NUEVA SERIE DIGITAL

PRAGMA

microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 25 - Octubre de 2026 - N° 256
www.aplp.org.ar

Seminario Anual del Instituto Pragma: La distopía de un síntoma sin inconsciente y el deseo del analista (*)

En la extimidad de la Verwerfung

"Aunque él me quitare la vida, en él confiaré" Job 13:15
"Que el cielo exista, aunque nuestro lugar sea el infierno"
Jorge Luis Borges, Deutsches Requiem

Milena Nucciarone

Nos convoca cada vez, nuestro Seminario anual: "La distopía de un síntoma sin inconsciente y el deseo del analista", en esta oportunidad nos encontramos ante la última clase del eje tres, dedicado a los tiempos de crueldad y odio. La docente a cargo, Leticia García se ocupó de dos conceptos asociados por Lacan: la segregación y el racismo.

El primero nos conducirá al segundo, a través de un recorrido que parte de Freud, con *Psicología de las masas y análisis del yo*, y continúa con la "Proposición del 9 de octubre de 1967" sobre el psicoanalista de la Escuela, *Hablo a las paredes,* y los *Seminarios 17 y 18* de Lacan, para llegar a la referencia de Jacques- Alan Miller en su curso *Extimidad*.

En 1921, Freud aborda la constitución de las masas a partir de los procesos de identificación. Podemos llamar hoy, a estas masas como grupos humanos, que se constituyen alrededor de ciertos rasgos compartidos y de ideales que los definen.

Lacan retoma esta cuestión y, en 1967, señala la segregación como uno de los efectos vinculados al discurso de la ciencia. En este contexto, evoca a los campos de concentración nazis como expresión extrema de los procesos segregativos.

En sus charlas en el hospital Sainte - Anne, dirigidas a residentes de psiquiatría y reunidas posteriormente bajo el título de *Hablo a las paredes*, Lacan también se referirá a la segregación en el campo de la enfermedad mental, tomando como referencia la institución del asilo. Esta perspectiva los remite a Michel Foucault y a su obra *Historia de la locura en la época clásica*, donde se analiza cómo la sociedad, para fundarse y constituirse produce la segregación del loco.

Avanzando un poco más, en el Seminario 17 *El reverso del psicoanálisis*, Lacan ubica la

AGENDA OCTUBRE

Seminario Anual

Docente: Daniela Gaviot
Coordina: Daniela Ward
Jueves 1 de octubre, 20hs

Docente: Inés García Urccola
Coordina: Patricia Iribarren
Jueves 15 de octubre, 20hs

Docente: Fátima Alemán
Coordina: Mariángeles Alonso
Jueves 29 de octubre, 20hs

Consecuencias de la clínica
Presenta: Patricia Iribarren
Comenta: Fátima Alemán
Jueves 22 de octubre, 20hs

Seminario Anual Red de AAPP

Docente: Lorena Olmedo
Comenta: Carolina Sanguinetti
Sábado 31 de octubre, 11hs

ÍNDICE

Seminario Anual / Gabriela Terré ***pág. 4***

Grupos de Investigación

El psiconálisis y las nuevas formas de amor / Milena Nucciarone ***pág. 8***

Consumos y discursos capitalista / Daniela Ward ***pág. 9***

Núcleo Biblioteca / Daniela Ward ***pág. 10***

Huellas de lectura / *Felipe Drut* ***pág. 11***

X Jornadas de la Red AAPP ***pág. 12***

segregación en el origen de la fraternidad.
El discurso de la ciencia, articulado con el del capitalismo, participa de estos procesos de segregación. Sin embargo, la cuestión se complejiza aún más: no se trata solamente de que determinados discursos segreguen, sino de advertir que todo discurso comporta un efecto de segregación. Esta afirmación, como recuperan los participantes de la clase, alcanza también al discurso analítico y nos conduce a considerar y seguir la pista de la dimensión del no-todo.
Podemos distinguir, con un fin didáctico, dos dimensiones de la segregación: Por un lado, una segregación en términos simbólicos, vinculada con el significante que constituye un conjunto y establece diferencias entre quienes pertenecen a él y quiénes no. Por otro lado, una segregación que concierne al objeto a, que, en el ejemplo de los campos de concentración, "lo judío" se convierte en aquello que se pretende rechazar y eliminar al concebirse reuniendo una modalidad de goce.

El racismo como el odio al goce del Otro

Es en el *Seminario 18, De un discurso que no fuera del semblante*, donde Lacan aborda el racismo en una articulación que permite situarlo más allá de las diferencias ideológicas: en su relación con el goce. Esto es puesto en relación con el objeto a, términos de plus de gozar, y que como enseñaba Enrique Acuña en "Las paradojas del objeto en psicoanálisis", presenta un carácter paradojal: designa una pérdida, pero también aquello que hace posible una recuperación o ganancia de goce. Es precisamente esta paradoja la que se pone en juego en el racismo. Miller define al racismo como "el odio al goce del Otro", un odio dirigido al ser del Otro. Lo que se rechaza es especialmente su manera particular de gozar.
Ese Otro, sin embargo, no es enteramente ajeno al sujeto, es también un Otro intimo: íntimo y extranjero, próximo y extraño a la vez.
Ahora bien, ¿de qué hablamos los analistas cuando nos referimos al odio? En principio se lo distingue de la agresividad imaginaria. El odio puede pensarse como una pasión del ser, en relación con las otras dos pasiones del ser: el amor y la ignorancia, como señala Eric Laurent en *Los objetos de la pasión.*
Por otra parte, Freud ya había señalado en *Pulsiones y destinos de la pulsión*, que el odio y el amor tienen orígenes diversos, y que el odio es más antiguo que el amor. Desde esta perspectiva, no se trata solamente de pensar el odio en el par amor-odio, sino de interrogar su articulación con la pulsión de destrucción. Podríamos decir que, en el racismo se apunta a anular el goce del Otro, a destruir aquello que se presenta como excesivo e insoportable. En este sentido, Leticia García plantea: "Nos odiamos a nosotros mismos en el Otro, odiando a ese Otro y queremos destruir algo propio en el Otro".
En este punto, la docente nos propone la lectura de *Deutsches Requiem*, cuento del escritor argentino Jorge Luis Borges; escrito y publicado poco después del final de la segunda guerra mundial. Encontramos allí dos voces: una la del protagonista -Otto Dietrich Zur Linde- y la otra la del Editor -que intercala notas a pie de página-. La narración comienza con el testimonio del protagonista, quien, en 1941 fue nombrado subdirector del campo de concentración nazi: Tarnowitz. Horas antes de su fusilamiento por torturas y asesinatos.
El personaje no pretende ser perdonado, sino comprendido. A lo largo de su relato, reconstruye la historia militar de los hombres de

sus antepasados y destaca sus dos pasiones: la música y la metafísica, a las que se suma la poesía. También recuerda que ingresó al Partido en 1921 y que, en 1939, sufrió la amputación de una pierna.

Rescatamos parte de su relato:" Mañana moriré, pero soy un símbolo de las generaciones del porvenir… Muchas cosas hay que destruir para edificar el nuevo orden; ahora sabemos que Alemania era una de esas cosas…tiempos nuevos que exigen hombres nuevos".

Sin embargo, las notas del editor interrumpen el relato e introducen una distancia crítica. A través de omisiones, precisiones e ironías, señalan aquello que el protagonista no dice, omite, o pretende borrar. La voz editorial hace visible el vacío del testimonio y cuestiona lo que Zur Linde construye de sí mismo.

La situación tal vez más significativa del cuento es la que concierne al poeta judío David Jerusalem: Zur Linde relata: "Ignoro si Jerusalem comprendió que, si yo lo destruí, fue para destruir mi piedad. Ante mis ojos, no era un hombre, ni siquiera un judío, se había transformado en el símbolo de una detestada zona de mi alma. Yo agonicé con él, yo morí con él, yo de algún modo me he perdido con él; por eso fui implacable". Entonces al destruir a Jerusalem, Zur Linde intenta destruir su propia piedad.

Llegamos así a la definición definitiva de racismo: odio en el Otro mi propio goce, lo destruyo para destruir eso que odio de mí, aquello que, siendo mío, rechazo y no puedo reconocer como propio. ¿Qué lo vuelve Otro al Otro? solo se puede ser Otro en el goce. Es una alteridad que se funda más allá del significante. Miller en su curso *Extimidad* refiere "se quiere reconocer en el Otro al prójimo, pero siempre y cuando no sea nuestro vecino. Se lo quiere amar como a uno mismo, pero cuando se está separado de ellos, lejos." (página 54). Aparece así la fantasía de que el exceso de goce del Otro constituye precisamente aquello que nos falta. El concepto de extimidad permite situar esta paradoja: aquello que se rechaza en el Otro como ajeno, es al mismo tiempo, lo más íntimo de uno mismo.

(*) Clase N°12, del 17/9/2026, dictada por Leticia García y coordinada por Mariángeles Alonso.

Bibliografía

Lacan, J. (2012). *Hablo a las paredes*. Paidós.

Lacan, J. (2009). *Seminario 18 : de un discurso que no fuera del semblante.* Paidós.

Miller, J.-A. (2010). *Curso Extimidad.* (Clase 3 y 12). Paidós.

Borges, J. L. (1949). Deutsches Requiem. En *El Aleph*.



Leticia García y Mariángeles Alonso

El psicoanálisis entre la ciencia y las humanidades
Deseo de saber cómo invención (*)

Gabriela Terré

En el marco del Seminario Anual recibimos como invitada a Daniela Gaviot, analista miembro de la Red AAPP, quién orientó su clase hacia el último eje del programa 2026 titulado "La promesa del psicoanálisis", una oportunidad en la era del algoritmo; una oferta singular que agujerea el mercado de saberes.

En primer lugar, tomó como referencia la relación entre psicoanálisis y ciencia centrándose en la lectura de E. Acuña Semblanzas reales: De meteoros a internet, publicado en la Revista Versus año 2.000, el escrito resume las dos últimas clases del Curso "Construcciones de la realidad - Psicoanálisis en las culturas mediáticas" 1999 presentada en la Facultad de periodismo UNLP, incluido en 2009 en su libro "*Resonancia y silencio*: *Psicoanálisis y otras poéticas*", luego en 2015 en la Clase de apertura del Seminario *Objetos reales- el psicoanálisis más allá de la ciencia y la religión*- incluida en la Revista Conceptual – estudios en psicoanálisis Nº20 (*establecimiento Inés García Urcola ,Christian Gómez*) vuelve a retomar el mismo texto articulado a otras referencias entre ellas a Bruno Latour "Nunca fuimos modernos".

Ahora bien, Daniela puntúa en el texto mencionado la lectura de un artículo de J.A Miller *El pase del psicoanálisis hacia la ciencia, el deseo de saber*, Revista Freudiana XXVII, 1999. En este sentido dirá que Miller siguiendo a Lacan en la Nota Italiana 1973 destaca como el psicoanálisis juega su partida en relación a la ciencia. Se trata de un juego donde su partenaire a quién le toma sus cartas es la ciencia, dado que el malestar de la cultura para Lacan es efecto del discurso de la ciencia. Miller establece una diferencia con el planteo del malestar en la cultura de Freud 1930, en tanto ubica la causa en relación al discurso del Amo junto a la moral civilizada de la época victoriana. E. Acuña acentúa que el psicoanálisis surge en un momento de apogeo, de modo que se liga al ideal de pertenecer a la ciencia, por momentos a la neurología en otros a las ciencias humanas. La ciencia de aquel momento era humana, en la medida que producía objetos técnicos adecuados a la búsqueda del bienestar. La revolución industrial producía objetos técnicos al servicio del progreso humano. Difiere en este sentido a la época actual del hartazgo, de exceso de objetos, del frenesí de la tecno ciencia, la aceleración renovada nos muestra que humanismo y ciencia no van de la mano. El capitalismo unido a la tecno ciencia contribuye a destruir lo humano de la cultura.

La ciencia tiende a instalar un axioma, ***hay saber en lo real***, postula que la naturaleza está escrita en lenguaje matemático; es decir, el saber científico está constituido en base a fórmulas universalizantes.

Lacan señala que el analista ubica otro saber en otro lugar, el inconsciente es un saber supuesto que se obtiene del texto, de la asociación libre, es decir, no está ya escrito, solo se produce en la experiencia de un análisis. De modo que el saber que opera en el análisis no es el saber en lo real, sino un saber que apunta a una invención; agujereado por el goce del ser hablante. No implica la certeza del científico, es una creencia que lo que digo tiene una significación.

En el texto de la Revista Freudiana, J.-A. Miller

ubicará la relación entre la ciencia y la verdad a partir de tres tesis: la dependencia que representa la condición de posibilidad, la asociación libre que pone a alguien a hablar guarda el espíritu científico que busca ponerlo en relación a la causa, a saber la causalidad. La práctica del psicoanálisis que apunta al saber inconsciente solo se concibe en este sentido, en las coordenadas del discurso de la ciencia.

La segunda tesis plantea que el desfallecimiento de la ciencia es lo que hace que el psicoanálisis encuentre su lugar, la protesta humanista se dirige al carácter antihumano de la ciencia. La humanidad en este sentido busca ocuparse de lo bello, del bien, de lo humano e ignorar el saber científico. La docta ignorancia es entonces, la que sabe, que no hay saber en lo real, el hombre no está escrito en caracteres matemáticos. Lo rechazado por la ciencia retorna al sujeto como saber olvidado. Podemos ubicar al psicoanálisis ligado al valor de la docta ignorancia en la medida que el saber científico ha transmitido un saber cómo desecho a la docta ignorancia. Es el deseo de saber, un saber inédito que encuentra en el saber científico pero que no se confunde con él, atraviesa la docta ignorancia para darnos la práctica del psicoanálisis en un tercer tiempo. Si comenzamos el circuito en el saber científico. Luego la docta ignorancia con su rechazo de saber en nombre de la verdad, tendremos al psicoanálisis que se ocupa de los deshechos de la docta ignorancia.

Entre ciencia y docta ignorancia, una oportunidad?

Enrique Acuña sitúa en ese conflicto entre la ciencia y la docta ignorancia, la oportunidad del psicoanálisis, para ilustrar los conceptos nos acerca ejemplos de la vida cotidiana, a saber, la fórmula del agua H20, lo real de la naturaleza, un saber en lo real del agua. En este punto si alguien se declara humanista sensible a los efectos de la ciencia, plantea su protesta contra las centrales nucleares. La ciencia produce saber mientras que la técnica produce objetos técnicos, que el humanista rechaza.

Esto nos conduce a un interrogante ¿Qué ignora el humanista a la hora de presentar su protesta?, ignora que de algún modo está alienado al efecto de la ciencia, sometido a ella. Si el rechazo produce malestar, y produce síntomas, por la vía de la pregunta es posible desembocar en el deseo de saber. De modo que un analista opera con la angustia a nivel del deseo de saber, el sujeto del psicoanálisis es el correlato del sujeto de la ciencia, es decir, para llegar a ello hace falta un síntoma. Será necesaria una operación de separación del sujeto de su objeto, aquello que conocemos como vacilación del fantasma.

Los nuevos reales, ocupan un lugar dominante, inciden en nosotros por medio de la ciencia a modo de S1; creando objetos técnicos afectando a las humanidades, que generan el humus fértil para el desarrollo de los síntomas. El psicoanálisis debe producir un sujeto dividido por el síntoma que al atravesar la experiencia se dirige a un deseo de saber sobre lo real, sobre ese objeto que se aísla al final de un análisis articulado al deseo singular. Ahora bien, ese real propio del psicoanálisis se hace presente en la singularidad de cada caso y se distingue del real de la ciencia. El real del análisis ligado a la sexualidad y al lenguaje agujerea todo saber, por lo tanto implica un tratamiento distinto de lo real y otra manera de entender la verdad.

De modo que la ciencia hace trabajar al significante desprendido del sujeto y aquello que lo causa. En el caso del científico su deseo está forcluido para poder sostener su operación

formal, mientras que el análisis ubica al sujeto en relación a su división.

Desde esta perspectiva, la posición científica del sujeto hace funcionar a los significantes a ciegas, al tiempo que deja en suspenso las preguntas sobre la verdad, no se ocupa del saber, ni de las consecuencias que sus objetos técnicos tienen para un sujeto. Las humanidades en cambio se preguntan por la verdad, los derechos del hombre. Intenta responder a la pregunta por la verdad a través de los comités de ética que se forman de la reunión de los distintos saberes para decidir entre todos y nadie pone la firma. El psicoanálisis no busca una verdad última, solo existe una atmósfera de verdad, una verdad medio dicha, una conjetura o hipótesis que puede cumplirse o no, al final de una experiencia. Es decir, el psicoanálisis no intenta ser una ciencia, solo busca captar las condiciones donde aparece ese objeto propio que no tiene materia.

Luego se refiere al esquema del Seminario 17, menciona que E. Acuña le agrega algunos términos como la técnica, el síntoma y la separación del sujeto y el objeto por la intervención del análisis.

Más adelante profundiza sobre el Cap. titulado, “Los surcos de la aletosfera”, donde Lacan menciona a las **letusas** como objetos técnicos listos para usar, que funcionan como señuelos para el deseo, junto a las **letosas** que estarían asociadas a objetos que olvidan la substancia, hechos especialmente para causar deseos en la medida que la ciencia los gobierna. Un claro ejemplo se produce en las ondas de radio, que se perciben ligadas al objeto que es la voz.

Los semblantes son las máscaras que recubren lo real, a saber, el objeto de la pulsión; a su vez dichas máscaras se multiplican en la civilización ofreciendo diversos modos de satisfacción. Los objetos técnicos comandan la realidad, ordenan gozar; al tiempo que crean una realidad virtual que se percibe por sus efectos sobre los cuerpos.

Para finalizar, Daniela toma como ejemplo para ilustrar su planteo la película de Spike Jonze titulada Her, .Se trata de un hombre que se enamora de una mujer que no existe, pero está ligado al objeto técnico que reproduce una voz. La voz se transforma en un fetiche que lo consuela, lo completa, lo acompaña, y lo lleva consigo a todas partes en un ordenador con cámara que lo coloca en su bolsillo. En el momento que solicita que la voz tome cuerpo, se da cuenta que esa voz, no está, no pertenece al cuerpo de la mujer amada. La escena hace vacilar su fantasma, a partir de allí, ya no se deja engañar suponiendo que lleva a la mujer en su bolsillo. La ausencia del cuerpo y su discordancia con el objeto voz devela la no relación sexual. Queda planteado entonces como la realidad virtual ofrece una realidad nueva, provocando nuevos efectos en los cuerpos y dando lugar a nuevos goces.

(*) Clase N°13, del 24/9/2026, dictada por Daniela Gaviot y coordinada por Daniela Ward.

Bibliografía:

Lacan, J. Los surcos de la aletosfera. En *Seminario 17 El reverso del psicoanálisis* (cap. XI).

Lacan, J. La ciencia y la verdad. En *Escritos 2.*

Lacan, J. Nota Italiana. En *Otros escritos.*

Miller, J.-A. El pase del psicoanálisis hacia la ciencia : El deseo de saber. En *Revista freudiana* (26)

Acuña, E. Semblanzas reales : de meteoros a internet. En *Resonancia y silencio : el psicoanálisis y otras poéticas*.

Acuña, E. Objetos reales : el psicoanálisis más allá de la ciencia y la religión. En *Revista Conceptual-Estudios de psicoanálisis* (20).



Daniela Gaviot y Daniela Ward

PRAGMA
INSTITUTO DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS

2026
SEMINARIO ANUAL

La distopía de un síntoma sin inconsciente y el deseo del analista



Docentes

Fátima Alemán - Mariángeles Alonso
Leticia García - Inés García Urcola
Patricia Iribarren - Carolina Sanguinetti
Daniela Ward

Docentes Invitados

Daniela Gaviot - Christian Gómez
Verónica Ortiz

Informes e inscripción
asocpsiclp@gmail.com

INICIO:
Jueves
9 de Abril

Horario
20 hs

Modalidad
Híbrida

CONCEPTUAL
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS

El ruiseñor del Plata

EL PSICOANÁLISIS
Y LAS NUEVAS FORMAS DE AMOR

Responsable: *Fátima Alemán*
Coordinadora: *Daniela Gaviot*
Día de reunión: *miércoles 7 de octubre 20 hs*

CONSUMOS Y DISCURSO CAPITALISTA

Responsable: *Daniela Ward*
Coordinadora: *Guillerma Chañi*
Día de reunión: *jueves 8 de octubre 20.30 hs*

¿CLÍNICA DEL FANTASMA?
Construcciones y atravesamiento

Responsable: *Mariángeles Alonso*
Coordinador: *Fernando de la Fuente*
Asesor: *Christian Gómez*
Día de reunión: *lunes 26 de octubre 20 hs*



El psicoanálisis y las nuevas formas de amor

Responsable: ***Fátima Alemán***
Coordinadora: ***Daniela Gaviot***

En la reunión del 7 de octubre seguimos la referencia a “la lógica de Port-Royal” que da Lacan en el Seminario 20 Aún, a partir de la intervención de F. Recanati en Scilicet “Predicación y ordenación” el 12/12/1972. Con relación a estas dos operaciones de la lógica y la matemática, vinculadas a la repetición y al ser; seguimos la pista de lo que queda por fuera de lo predicable: el ser. Encaminándonos hacia una nueva versión de la lingüística y la sustancia gozante.

También allí, se retoma la idea de signo con relación al amor: «el amor es signo de que se cambia de discurso» y agregando que «el goce del Otro no es signo de amor». Versión del amor que se diferencia del goce, pero que de alguna manera y a diferencia de otras prácticas y discursos, el psicoanálisis incluye y opera sobre eso.

Continuaremos el miércoles 4 de noviembre a las 19:30 abordando las clases IV El amor y el significante y V Aristóteles y Freud: La otra satisfacción, del mismo seminario.

Milena Nucciarone

Consumos y discurso capitalista

Responsable: ***Daniela Ward***
Coordinadora: ***Guillerma Chañi***

En el encuentro del 14 de octubre debatimos sobre la lectura del último libro de Jorge Alemán, *Neoemperadores -el goce del poder-*, que salió a la venta en abril de este año.

Estos nuevos líderes con nombre y apellido privados de dinastía -a diferencia de líderes de siglos pasados y el modo de ejercicio del poder acéfalo de los años 2000-, avalados por el avance tecnológico y la concentración del poder sin límites en unos pocos, traen como secreto a voces el terminar con la democracia como sistema que obstaculiza su misión. Se impone la idea del venir por todo y ser aplanadoras de la cultura en un ataque masivo a la historia de cada región, de cada pueblo, siendo los que decretan hasta el modo de gozar sin dejar de exhibir el propio, desvergonzadamente, utilizando el miedo como instrumento de aglutinamiento.

La idea del éxito de este "plan totalizador" es puesto en cuestión por el psicoanálisis al pensar al hombre como ser hablante, como deseante y mortal, a partir del equívoco, la insatisfacción y el límite infranqueable que definen el verdadero obstáculo. Es entonces la pregunta por cómo habitar "lo común" cada uno y con otros, la que abre para Jorge Alemán los desarrollos con referencia a Heidegger y la armonía de vivir con la tecnología, en una posición lejana a demonizaciones o nostalgias por el pasado, abriendo paso a volver, en nuestra interpretación, a las ideas que Jacques Lacan argumentó sobre su Escuela y el modo particular de lazo social donde cada singularidad sea contemplada en comunidad.La resistencia y la alternativa fueron calificativos del discurso analítico en una apertura a continuar lecturas e interpretaciones que continuaremos desde el "estado de excepción" en Giorgio Agamben y La pregunta sobre la técnica de Martín Heidegger. La próxima reunión será el 12 de noviembre a las 20,30Hs.-

Daniela Ward

Conceptual 20

Desde el Núcleo de Biblioteca nos sumamos a la celebración por la publicación de la revista Conceptual 20 -Estudios de Psicoanálisis- del Instituto Pragma – APLP, la que se vio magnificada por la presentación en la mesa de publicaciones de las X Jornadas anuales de la Red AAPP (Red de Asociaciones Analíticas y publicaciones periódicas) “Ex - sistencia del inconsciente”, el pasado sábado 19 de septiembre en la ciudad de La Plata. Pudimos disfrutar junto a las demás publicaciones de la Red de “la cocina” de cada una de ellas en conversación con sus editores. De la mesa participaron Julia Pernía por Caldo de cultura; Leticia García por Conceptual; Christian Gómez por Analytica del sur y por Fri(x)iones -estudios de psicoanálisis-, Claudia Fernández. Contamos con la moderación de Daniela Gaviot, miembro del Instituto Pragma y colaboradora responsable desde los inicios de Analytica del sur, quien se ocupó de subrayar a la editorial El ruiseñor del plata como posibilitadora de esas publicaciones.

La historia y la política del psicoanálisis en las diferentes ciudades de la Red con su puntapié inicial en La Plata a partir de la convocatoria de Enrique Acuña, se reinscribe en cada oportunidad desde hace ya más de 30 años en la continuidad de nombres propios que, desde aquella vez, nos decidimos por la enseñanza y la transmisión del psicoanálisis al que no concebimos sin una publicación como parte de una política que se posiciona frente a los discursos de época como síntoma para extraer consecuencias en la potencia interpretativa que compromete la formación analítica en la producción de la novedad y un resto siempre fecundo.

Culminamos la tarde de sábado con la réplica de la mesa de publicaciones en Las II Jornadas del libro psicoanalítico en el Pasaje Dardo Rocha, de la que disfrutamos mucho y valoramos el intercambio con el público.

Daniela Ward



Huellas de lectura

El fra-caso del síntoma en psicoanálisis

Quisiera desplegar en algunas palabras lo que una primera lectura de algunos artículos de la revista Conceptual N° 20 me sugirió. Encontré en ellos elementos interesantes para considerar lo específico de la transmisión del caso clínico psicoanálisis.

Enrique Acuña en "Objetos reales. El psicoanálisis más allá de la Ciencia y la Religión", menciona la importancia de la dimensión de aquello que "cae" del Paradigma y que es una experiencia del orden de lo irrepetible e irreproducible, cuya lógica se verifica únicamente en el après-coup inherente a la función del analista. Solo sabemos si hubo acto analítico o interpretación como "puntuación afortunada" por los efectos. Ello permite un esclarecimiento de la idea de psicoanálisis como ciencia conjetural del sujeto.

La manera de concebir el caso clínico que de aquí se desprende, se distingue de la manera de considerar el caso en la medicina y en otras psicoterapias, algunas de ellas orientadas por los ideales de "ser empresario de sí mismo", para tomar el ejemplo foucaultiano que destaca Daniela Ward en su escrito sobre "El nuevo mundo y sus retornos", o bien el "conocerse a sí mismo".

Ambas maneras rechazan la noción de la opacidad del inconsciente y la idea de un síntoma como aquello que viene de lo real. Real que Jacques Lacan sitúa como lo imposible de soportar. Hay un fracaso inherente en todo intento de control voluntario o anticipación de la dimensión de lo real, que forma parte de la sorpresa. De hecho, el fracaso, la falla, lo que escapa, como elementos a sostener en la transmisión del caso en psicoanálisis a mi entender, es algo que resuena en varios de los escritos que tuve la oportunidad de leer, tanto el de Daniela Ward ya mencionado, donde ella habla de "la historia de los fracasos", como en el de Christian Gómez titulado "Hacia dónde va el malentendido analítico? De la agudeza que hay en lalengua". Para citar a Christian Gómez: "Lacan dice que el "éxito" del psicoanálisis depende más bien del modo en que falle respecto de eso que llamamos real".

Esta lectura no agota, sino que me relanza la pregunta de cómo transmitimos aquello que no se deja nombrar ni atrapar por los usos comunes de los significantes, pero que no deja de tener efectos al ex-sistir: lo real, el cuerpo y el goce propio del síntoma de cada quien.

Felipe Martin Drut



Nueva adquisición de la Biblioteca Freudiana

Ya se encuentra disponible en la Biblioteca Freudiana el número 4 de Caldo de Cultura - Revista analítica - con textos de Julia Pernía, Enrique Acuña, Clara Sohor-Landman, Christian Gómez, Lorena Olmedo, Claudia Fernández, Aldana Macena y Agustín Pernía.

X JORNADAS ANUALES

En el mes de septiembre se ralizaron en La Plata las X Jornadas de la Red AAPP *Ex-sistencia del inconsciente -el psicoanálisis y los semblantes sociales-*. El viernes 18 de septiembre estuvo a cargo de la apertura Julia Pernía en la Biblioteca Central de la provincia de Buenos Aires, para luego dar paso a la primera mesa con la participación de: (de izquierda a derecha) Daniela Ward, Aldana Macena, Fátima Alemán y Vanesa Ruppel.



La segunda mesa estuvo integrada por: (de izquierda a derecha) Alicia Dellepiane, Ana Gutiérrez, Carla Bertinetti, y Alejandro Sosa Días



El segundo día de las jornadas transcurrió en la sede del Instituto PRAGMA. La tercera mesa estuvo integrada por: (de izquierda a derecha) Zinnia Osella, Beatriz Gez, Patricia Iribarren y Claudia Espínola.



Pasado el mediodía se presentó la mesa de revistas con la participación de: (de izquierda a derecha) Leticia García, Julia Pernía, Daniela Gaviot, Claudia Fernandez y Christian Gómez.



El cierre estuvo a cargo de Inés García Urcola y Fernando Kluge:



Por la tarde del sábado 19, los participantes de las X Jornadas de la Red participaron de la 2ª Feria del Libro Psicoanalítico en el pasaje Dardo Rocha de La Plata





En este marco, se presentaron las publicaciones que conforman la Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas: Analytica del Sur : Psicoanálisis y crítica N°15.; Conceptual : Estudios de Psicoanálisis N°20; Fri(x)iones : Entre el psicoanálisis y la cultura N°12; Caldo de Cultura : Revista analítica N°4.





SEMINARIO ANUAL 2026

Red de Asociaciones analíticas y publicaciones periódicas
AAPP invita:

Atmósferas de verdad y usos de los discursos

Psicoanálisis & terapéuticas contemporáneas

ABRIL A NOVIEMBRE

Sábados **11.00 hs**

Modalidad: **Híbrida**

DOCENTES

Fernando Kluge
Leticia García
Juan Pablo Lucchelli
Pablo Sauce
Marcelo Izaguirre
Lorena Olmedo
Inés García Urcola

COMENTADORES

Fátima Alemán
Beatriz Gez
Daniela Ward
Mara Vacchetta
Christian Gómez
Carolina Sanguinetti
Julia Pernia

Informes e inscripción: **redaapp2022@gmail.com**

Auspician: El ruiseñor del Plata Ediciones de la Biblioteca Freudiana · Analytica del Sur Psicoanálisis y Crítica



Staff Responsable: ***Guillerma Chañi***

Asesoras: ***Leticia García y Patricia Iribarren***

Consejo editorial: ***Ana Gutierrez y Fernando de la Fuente***

Edición: ***Guadalupe Barla***

Visita nuestra web ***www.aplp.org.ar***