

Seminario Anual del Instituto Pragma: La distopía de un síntoma sin inconsciente y el deseo del analista

“Hablar de amor en psicoanálisis” (*)

Guillerma Chañi

En la Sede del Instituto Pragma, tuvo lugar el 3 de setiembre, la undécima clase del Seminario anual, con la participación de Carolina Sanguinetti, como docente y Mariángeles Alonso, como coordinadora, teniendo como eje del programa: “De viejas pasiones: amor, odio, ignorancia. Y un nuevo amor”.

Me interesa comenzar con el interrogante que inicia Carolina, que es una pregunta sobre el amor en la época actual ¿con qué palabras podemos decir hoy algo sobre el amor cuando hay tantas palabras para el odio? El amor se aborda tanto como experiencia amorosa como dentro de la experiencia analítica. Siguiendo a Miller, (*Lógicas de la vida amorosa*) se plantea que en un análisis “se entra por la puerta del amor” y se sale por la del pase. Cada análisis constituye una experiencia inédita porque no existe un saber acumulable que permita anticipar cómo se desarrollará. La experiencia analítica, no responde a fórmulas.

A la altura del Seminario 20, Lacan presenta una versión del

amor ligada al decir y al tratamiento del goce. Ubica al amor de cierta forma poética, lo vuelve un acontecimiento del decir. En tanto, Jorge Alemán define el amor como una experiencia de la imposibilidad y una experiencia con la verdad de aquello que no puede resolverse. En la subjetividad capitalista, en cambio, el amor tiende a quedar reducido al sentimentalismo, la felicidad, el bienestar y también a un objeto de consumo.

El psicoanálisis advierte que el amor no es puro, Freud, ya había mostrado mediante la teoría de las pulsiones la íntima relación entre amor y odio. Lacan denomina *odioenamoramiento* a esta juntura entre amor y odio. El goce se encuentra en el corazón de lo humano, por lo que no puede pensarse un amor completamente separado del odio. Sin embargo, el discurso analítico propone la vía de un nuevo amor, entendido como una transformación en la manera de amar.

En el discurso analítico el saber no está dado de antemano: se construye en el recorrido de la experiencia. La frase de Lacan

AGENDA SEPTIEMBRE

Seminario Anual “La distopía de un síntoma sin inconsciente y el deseo del analista”

Docente: Carolina Sanguinetti

Comentario: Mariángeles Alonso

Jueves 3 de septiembre, 20hs

Docente: Leticia García

Comentario: Daniela Ward

Jueves 17 de septiembre, 20hs

Consecuencias de la clínica

Presenta: Milena Nucciarone

Comenta: Ana Gutiérrez

Jueves 24 de septiembre, 20hs

**X Jornadas Anuales (Red AAPP)
Ex-sistencia del inconsciente
-el psicoanálisis y los semblantes sociales-**

Viernes: 18 de septiembre 15.30 hs

Biblioteca de la Pcia de Bs As: 47

N°510 e/ 5 y 6 La Plata

Sábado: 19 de septiembre 10 hs

Pragma Av. 7 N°1065 e/ 54 y 55

entrepiso A

ÍNDICE

Seminario Anual / Marcela Reichert
pág. 4

Grupos de Investigación

El psicoanálisis y las nuevas formas de amor / Daniela Gaviot **pág. 8**

Consumos y discursos capitalista / Leda Suárez **pág. 8**

¿Clínica del fantasma?

Construcción y atravesamiento / Guillerma Chañi **pág. 9**

Núcleo Biblioteca / Daniela Ward
pág. 10

“digo siempre más de lo que sé”, señala que no se trata de hablar por hablar, es el marco que se pone en juego en una relación analítica. El truco analítico consiste en que, por vías contingentes, pueda encontrarse algo de la economía del goce del ser hablante. De allí la importancia de hacer existir el inconsciente y de suponer que las manifestaciones del inconsciente pueden decir algo.

En el Seminario 20 Lacan afirma que “hablar de amor es en sí un goce” (pág. 101). El amor funciona entonces como un conector entre el saber, la verdad y el goce. Es un medio para poder saber algo sobre el goce, y por eso, resulta condición indispensable para la práctica analítica. Después de introducir *las fórmulas de la sexuación*, Lacan dice que solo le queda hablar de amor, llegando a afirmar que en el discurso analítico no hacemos otra cosa que hablar de amor.

Miller ubica una diferencia entre Freud y Lacan. En Freud, bajo la lógica del Edipo, el amor aparece ligado fundamentalmente a la repetición: encontrar un objeto de amor supone reencontrar algo de un objeto anterior. Para Lacan en cambio, el amor puede pensarse como invención y como elaboración de saber. Amar implica dirigirse al objeto a través del Otro del significante, utilizando palabras y diferentes artificios de encantamiento.

Las formulas de la sexuación muestran que la diferencia sexual no puede reducirse a la anatomía ni a una atribución social, sino que implica posiciones lógicas respecto de la castración y diferentes modos de goce. Por un lado, está el goce fálico, orientado al universal, al para todos, por otro lado a un goce ilimitado y orientado al universal, que escapa al Todo y corresponde al no-todo. No se trata de un binarismo cerrado, sino de un entrecruzamiento

donde queda un resto irreducible y singular ligado al objeto a. En ese entrecruzamiento se inscriben goce, amor y deseo.

La transferencia también implica una dimensión amorosa. La demanda de amor resulta fundamental para la entrada en análisis: el analizante se dirige al analista suponiéndole un saber y buscando allí algo de la “pareja de su fantasma” dice-Eric Laurent. Hay entonces una vertiente epistémica y otra libidinal de la transferencia. Al comienzo, el amor está sostenido por la suposición de saber. A lo largo del análisis, esto se irá desarmando, hasta que pueda emerger un amor “encontrado”, que no queda reducido a la repetición y que habilita una nueva manera de amar.

El “nuevo amor” también puede pensarse en relación al odio. Lacan afirma “que el más grande amor acaba en el odio”. Esto puede leerse tanto respecto de las pasiones amorosas como respecto de la divergencia entre amor y goce. Saber algo de esa divergencia permite encontrarse con algo del odio y con la propia manera singular de gozar. Lo nuevo en el amor no sería entonces una novedad producida por la época o por el consumo sino algo del orden de lo inesperado.

La clase sitúa esta problemática en el contexto contemporáneo, caracterizado por expresiones de violencia, agresividad y odio, hostigamiento en redes, *grooming*, y otras formas de ruptura del lazo social. Paralelamente aparecen otras denominaciones de los vínculos amorosos: relación sexo-afectiva, amor tóxico, poliamor, etc. Frente a la angustia y al malestar la época ofrece objetos y aplicaciones destinadas a la calma y a una solución rápida: predomina una demanda de “algo” que calme más que la búsqueda de “alguien”. El psicoanálisis, en cambio sostiene la orientación por el caso por

caso y por la singularidad.

Luego la docente puntúa el texto de Gustavo Stiglitz, “*Los amores en psicoanálisis*”, (Revista Conceptual N°12) a partir de una pregunta, ¿Cómo puede establecerse una relación con el Otro a partir de un goce pulsional que es autoerótico? El problema que Lacan intenta abordar en los años 70 es como un goce que no necesita del Otro, puede, sin embargo, dirigirse hacia el otro sexo. La respuesta se articula con la fórmula “no hay relación sexual”: no existe una complementariedad plena entre los sexos, sino una relación marcada por la falla. La concepción del lenguaje también cambia. Si anteriormente el lenguaje podía pensarse como algo que vaciaba el goce y permitía conducirlo al deseo, ahora el significante pasa a ser también sede de goce: el lenguaje mismo es un aparato de goce. Por eso no hay relación sino discursos. Hablar de amor es en sí un goce porque cuando se habla siempre se dice más de lo que se sabe. El amor ya no se sostiene simplemente en el Otro, sino que se articula con el objeto a y con el goce femenino. Lacan plantea que todo amor encuentra su soporte en cierta relación entre dos saberes inconscientes, articulando amor y saber, permitiendo alojar la singularidad de cada uno. Funciona como un conector entre el goce pulsional y el campo del Otro. Por eso una mujer puede ser el síntoma de un hombre. No se trata de una metáfora o sustitución sino de una suplencia. Las relaciones no son complementarias sino suplementarias. Cada uno encuentra en el otro un suplemento particular, relacionado con el objeto a. De allí que la revalorización lacaniana del amor tenga que ver con la invención: el objeto a particulariza a cada sujeto y el amor permite construir una relación singular con ese objeto. La escena de la película “Sueños de un seductor”, comentada por Stiglitz,

ilustra esta disparidad, mientras el hombre quiere saber si la mujer está disponible para él, ella habla desde su melancolía y procura llevarlo al campo de la palabra. El posible encuentro es siempre contingente.

Finalmente, la clase retoma la idea de la carta de *almor*, condensación entre amor y alma. Su función es permitir dirigirse al objeto a, a través del Otro del significante. El amor puede pensarse entonces como una obra de lenguaje, como el esfuerzo de dar un nombre propio al objeto. La experiencia analítica también es presentada como un laberinto: no se trata de aprender de memoria el camino hacia una salida sino de saber algo acerca de cómo se construye y se recorre el mismo. Así el amor en psicoanálisis no es una fórmula ni una solución a la falta, es una experiencia un acontecimiento del decir, una invención y una forma de hacer con el goce. El nuevo amor no significa encontrar algo novedoso producido por la época, sino la posibilidad después del recorrido de un análisis, algo inesperado que permita una nueva manera de amar.

*(Clase 11, del 3/9/26 Seminario Anual. participaron como docente Carolina Sanguinetti y como coordinadora, Mariángeles Alonso)



Carolina Sanguinetti y Mariángeles Alonso

“Entre los discursos sociales, el psicoanálisis como experiencia original” ()*

Marcela Reichert

El jueves 20 de agosto asistimos a la décima clase del Seminario Anual del Instituto Pragma, a cargo de la docente Leticia García y la coordinación de Patricia Iribarren. Continuamos con el 3er Eje, El amor en tiempos de crueldad y odio. Con el título de la clase “Tiempos de crueldad y odio: Segregación”, Leticia García partió de la definición extraída del Diccionario de la RAE, segregación significa separar o apartar una cosa o persona de otra, en función de la presencia de rasgos o elementos distintos; es lo que se hace, por ejemplo, cuando se clasifica. Su segunda acepción implica la marginación de una persona o grupo de personas por motivos sociales, culturales o políticos.

Una experiencia siempre inédita, la angustia

Lacan va a hablar de segregación en el orden social, a fines de los años 60 y comienzos de los 70 y la va a ligar al goce; lo que se segrega es ese modo de satisfacción pulsional presente en el otro y diferente al mío. Enrique Acuña (2018) en su texto “El objeto (a)salta lo social” publicado en el libro “Vidas pulsionales”, comienza escribiendo: “Usamos esa figura -(a)salta- para aquello que el psicoanálisis nos enseña cuando en la palabra de alguien queda un resto que “salta” como efecto de la angustia en la experiencia; o bien “asalta” en términos de sorpresa en el hecho social, cuando la época se impone al sujeto. Hay en la experiencia analítica una pérdida positiva, un silencio en el intervalo que hay del dicho al hecho... en ese espacio queda un decir que retorna. (...) A ese “poder decir” del objeto apela un psicoanálisis.” Acuña está ligando esa sorpresa que asalta, que puede angustiar tanto en el hecho social como en el

hecho analítico con ese resto del decir, en ese intervalo de vacío, donde ubica al objeto a, pulsional. Esto le permite poner a jugar al objeto pulsional, al objeto a inapropiable saltando entre dos campos que son:

- 1-la subjetividad contemporánea producida por los discursos sociales.
- 2-el sujeto: productor de un objeto irreducible por el discurso analítico.

La segregación fue el tema central de la clase elaborada por la docente, enmarcada en lo que sucede cuando el objeto (a)salta lo social; para encontrar su fórmula estructural como señaló Patricia Iribarren, esa que insiste más allá de las presentaciones de época. La docente fue orientando su exposición con el apoyo de diferentes referencias bibliográficas. Nos propuso una lectura renovada del texto freudiano “Psicología de las masas y análisis del yo” articulado con el ejemplo del campo de concentración dado por Lacan en la “Proposición del 9 de octubre 67...” conectado a la escritura de Enrique Acuña, para actualizar el análisis de otros procesos segregativos situados en la geografía local, latinoamericana e internacional. Lacan en la “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela” también va a plantear al psicoanálisis ligado a un horizonte propio del psicoanálisis en extensión, donde se anuda esa hiancia interior que tiene el psicoanálisis en intensión (eso irreducible). Propone centrar -ese horizonte- en 3 puntos de fuga perspectivas: formas sociales con una triple facticidad, con predominio de lo Simbólico en el Edipo, de lo Imaginario en las identificaciones sociales, y Real en la ciencia. Lacan en la pág. 276: “La tercera facticidad,

real, demasiado real, es lo que hace hablable el término de campo de concentración, sobre el cual nos parece que nuestros pensadores, al vagar del humanismo al terror, no se concentraron lo suficiente...Nuestro porvenir de mercados comunes encontrará su contrapeso en la expansión cada vez más dura de los procesos de segregación.” Leticia García subraya que lo que vimos emerger para nuestro horror, fue el ordenamiento y la universalización que introduce la ciencia. La pretensión universalista de un “vale para todos”- que requiere la ciencia- se acompaña lógicamente de la exclusión y negación del diferente. Enrique Acuña (pág. 29) retoma esta triple facticidad con sus puntos de fuga: Edipo, Sociedades, y Ciencia; y propone que “el objeto (a) es como “lo judío”, como lo segregado, excluido por ellas. Vale aclarar que el deseo del analista es ahí lo opuesto a la segregación del campo de concentración. Con la segregación en estos tres vectores obtiene por primera vez un objeto que juega con la paradoja de hacerse agujero y a la vez tapón en su función social. Es aquello que luego en “Radiofonía” aparecerá como “ascenso al cenit”. La segregación es mencionada por Lacan para contradecir la creencia en la aldea global, comunicada, en donde se vuelve homogéneo el lazo social: todos iguales y tratándonos del mismo modo. Es conveniente estar advertidos que cuando nos juntamos, segregamos a otros: lo hacemos, nos lo hacen otros.

Lacan con Freud

En el Seminario 17 “El reverso del psicoanálisis” (1969/70), en el capítulo 7 “Edipo, Moisés y el padre de la horda”, habla del mito de “Tótem y Tabú” y recuerda que si seguimos a Freud la fraternidad -como sentimiento de hermandad- surge de la muerte del padre de la horda

primitiva, aquel que gozaba de todas las mujeres; “matan al viejo, al viejo orangután ... (y) descubren que son hermanos”. Y agrega: “Sólo conozco un origen de la fraternidad, es la segregación (...) todo lo que existe se basa en la segregación, y la fraternidad lo primero. Incluso no hay fraternidad que pueda concebirse si no es por estar separados juntos, separados del resto...” (pág. 121.). La segregación es un efecto de estructura, inevitable de toda organización social; incluso en aquellas sociedades que sostienen los ideales de “Libertad, igualdad, fraternidad”. Lacan nos recuerda que la viabilidad del “todos hermanos e iguales” se construye sobre la segregación y en el asesinato del otro -distinto. La segregación es parte constitutiva de la identidad social, a nivel de la subjetividad de la masa; y es parte de las identificaciones a nivel del sujeto también.

El odio en el lugar de la función del saber

Leticia García citó dos ejemplos de segregación a los que se refiere Daniela Ward en su artículo “Lo real de la ciencia. Técnicas de rechazo subjetivo” del libro *Vidas pulsionales*. El primer ejemplo es la creación del estado de Israel: Ward, pág.91: Propone “*Pensar la excepción –y en ella podemos incluir “lo judío” entendiendo que comprende al guaraní; al mapuche, a los residentes ilegales, a los refugiados, pasando por los gays, los negros, es decir a esas minorías que se presentan como el límite al todo ilimitado del capitalismo actual...Es decir la segregación del orden de lo estructural.*” Como segundo ejemplo se refiere a lo que se puede observar con la comunidad *Mbya-guaraní* en la provincia de Misiones, dice que “*se pueden extraer elementos respecto de un observable, que es la sociedad posadeña y su forzada*

ceguera frente al Mbya-guaraní con quien comparte un espacio real sin verlo. Algo de esta ignorancia-exclusión-degradación a la indigencia, podrían estar colaborando en la "misioneridad", al decir de Héctor Jacquet." Leticia García durante la clase citó los estudios de Néstor García Canclini donde se refiere a que las personas ya no nos agrupamos tanto por la nacionalidad, sino por la pertenencia a una misma comunidad de consumo, es decir compartimos una modalidad de satisfacción. Recuerdo que García Canclini, en el año 2016, se refería a la resignificación del exilio y junto a esta reseña de la clase nos puede servir para leer el actual clima de época *"el exilio se resignifica: ya no estamos bajo dictaduras, pero sí en medio de gestiones políticas, empresariales y de seguridad autoritarios. Si bien se erosiona el Estado de Bienestar y crecen las mafias, aparecen también nuevos vínculos entre comunidades transnacionales que piensan y actúan solidariamente."*

Un proyecto de trabajo

Al final, los comentarios de los asistentes se fueron entrelazando en una sostenida conversación dando cuenta del interés que despertó la clase. Inés García Urcola señaló que con los ejemplos y las referencias bibliográficas que ofreció la docente se pueden pensar estas complejidades, con el analista ciudadano extrayendo al sujeto de la masa en el consultorio, pero también con lo que retoma Jorge Alemán en su libro *Soledad: común*, donde el autor interroga la posibilidad de un lazo social no dominado por el discurso del amo que viene del totalitarismo o del discurso capitalista. Además, agregó que hoy, el odio es lo que unifica las propuestas electorales que triunfan tanto en Argentina, como en varios países de

América, advirtiendo que revisando la historia política de nuestros países el odio no es una novedad. Continuaremos recorriendo el tercer eje del seminario anual del Instituto PRAGMA la próxima clase.

(*) Clase N°10 "Tiempos de crueldad y odio: Segregación" dictada por Leticia García y coordinada por Patricia Iribarren el 20/8/2026 en el Seminario anual del Instituto Pragma: "La distopía de un síntoma sin inconsciente y el deseo del analista".

Bibliografía:

Acuña, E.: "El objeto (a)salta lo social". En E. Acuña (Comp.), *Vidas pulsionales*. La Plata: El Ruiseñor del Plata, 2018.

Alemán, J.: *Soledad: Común. Políticas en Lacan*, Capital intelectual, 2012.

Freud, S.: "Psicología de las masas y análisis del yo". En *Obras completas. Vol. XVIII*. Amorrortu.

Lacan, J.: "Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela". En *Otros Escritos*. Buenos Aires: Paidós.

Laca, J.: *El saber y la verdad, libro 20: Aún*, 2008

Ward, D.: "Lo real de la ciencia. Técnicas de rechazo subjetivo". En Enrique Acuña (Comp.), *Vidas pulsionales*. La Plata: El Ruiseñor del Plata, 2018.

La invención de la "Misioneridad". Entrevista a H. Jacquet. En *Fri(x)iones -entre el psicoanálisis con la cultura-* N° 3, Posadas; Misiones; primavera 2013. Ediciones de la A.P.M.-



Leticia García y Patricia Iribarren



PRAGMA
INSTITUTO DE ENSEÑANZA E
INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS

2026
SEMINARIO ANUAL

La distopía de un síntoma sin inconsciente y el deseo del analista

Docentes

Fátima Alemán - Mariángeles Alonso

Leticia García - Inés García Urcola

Patricia Iribarren - Carolina Sanguinetti

Daniela Ward

Docentes Invitados

Daniela Gaviot - Christian Gómez

Verónica Ortiz



Informes e inscripción
asocpsiclp@gmail.com



INICIO:

Jueves
9 de Abril

Horario

20 hs

Modalidad

Híbrida

El psicoanálisis y las nuevas formas de amor

Responsable: Fátima Alemán

Coordinadora: Daniela Gaviot

En la reunión del 2 de septiembre abordamos los dos primeros capítulos del *Seminario 20 Aún* de Lacan. Comenzamos el encuentro con los versos de Arthur Rimbaud *A una raison* en el capítulo 2 “A Jakobson” para localizar al amor como signo de cambio de discurso y el nuevo amor surgido en el recorrido de un análisis. Por otro lado, trabajamos algunas de las frases condensadas de este Seminario como el goce del Otro no es signo de amor y el amor como suplenencia de la no relación sexual, dos

modos de entender al amor como un tratamiento frente al goce, un vínculo social que como con el síntoma se sale del autoerotismo de la pulsión. Para continuar, Fátima Alemán propuso tomar una de las referencias que da allí Lacan, “la lógica de Port-Royal” a partir de la exposición que hiciera en ese Seminario, el 12 de diciembre de 1972, François Récanati titulada “Predicación y ordenación”.

Nos reuniremos el 7 de octubre, 19.30 hs.

Daniela Gaviot

Consumos y discurso capitalista

Responsable: Daniela Ward

Coordinadora: Guillerma Chañi

En la última reunión de septiembre del Grupo de Investigación “Consumos y discurso capitalista” tomamos varias referencias. Byung - Chul Han y La Sociedad del Cansancio. Habla del cambio de época y la autoexplotación voluntaria y también, el empuje a la felicidad que lleva a la depresión.

Por otro lado, tomamos al filósofo italiano, Giorgio Agamben en su segundo libro *Homo Sacer*, donde trabaja el concepto de “Estado de Excepción”, un pensamiento que plantea una paradoja: la suspensión del orden jurídico (que toma de Walter Benjamin), ese momento del derecho en el que se suspende el derecho para garantizar su continuidad.

Benjamin, plantea que “el estado de excepción

es la regla”. Un sistema jurídico corrompido. Ej.: Bush y su military order que autorizó la detención indefinida de no-ciudadanos estadounidenses sospechados de actividades terroristas.

El régimen nazi, el estado caótico de la década de los 70 en nuestro país., etc

Vivimos, dice Agamben en una guerra civil permanente.

La ingeniería social no necesita de armas sofisticadas, ya no se necesitan balas, pero tampoco se puede anular el negocio.

Con las referencias abordadas, entonces volvemos al libro *Neoemperadores*, de Jorge Alemán, el jueves 8 de octubre 20,30hs.

Leda Suárez

¿Clínica del fantasma? Construcciones y atravesamiento

Responsable: **Mariángeles Alonso**

Coordinador: **Fernando de la Fuente**

Asesor: **Christian Gómez**

En el encuentro realizado el día 31 de agosto, la lectura propuesta fue el Capítulo III, Freud Lógico, aquí nos encontramos con la referencia a la lógica moderna a partir de la obra de Boole, que creo un sistema matemático, que usa variables con solo dos valores, verdadero (1) falso (0), y consta de operaciones como: conjunción, disyunción, negación. El recorrido del texto nos permite pensar porque Lacan, utiliza esta formalización para explicar la lógica del fantasma. “El rodeo por el cual la experiencia analítica coincide con el más moderno proceso de la lógica se debe,

justamente, a la relación del significante con la verdad, en la medida que puede cortocircuitar cualquier pensamiento que lo sustente...para nosotros la cuestión de la verificación concierne aquello con lo que tenemos que vérsela pasa por el principio rector del juego del significante en la medida en que sólo de él queda suspendida la cuestión de la verdad. “(pág. 52). Seguiremos con este capítulo y el IV Del grupo de Klein al cogito, del Seminario 14, La Lógica del fantasma, el lunes 28 de setiembre 1930hs.

Guillermo Chañi

EL PSICOANÁLISIS Y LAS NUEVAS FORMAS DE AMOR

Responsable: **Fátima Alemán**

Coordinadora: **Daniela Gaviot**

Día de reunión: **miércoles 2 de septiembre 20 hs**

CONSUMOS Y DISCURSO CAPITALISTA

Responsable: **Daniela Ward**

Coordinadora: **Guillermo Chañi**

Día de reunión: **jueves 8 de septiembre 20.30 hs**

¿CLÍNICA DEL FANTASMA?

Construcciones y atravesamiento

Responsable: **Mariángeles Alonso**

Coordinador: **Fernando de la Fuente**

Asesor: **Christian Gómez**

Día de reunión: **lunes 28 de septiembre 19.30 hs**



Sede de Pragma
Calle 7 #1065 Entrepiso A



Informes e inscripción
asocpsiclp@gmail.com

WWW.APLP.COM



CONCEPTUAL
estudios de psicoanálisis



Analytica del Sur
Psicoanálisis y Crítica

Participación en las X Jornadas Anuales de la Red AAPP

En el Núcleo de Biblioteca estamos entusiasmados con la organización de la librería de la editorial El ruiseñor del plata para las X Jornadas Anuales de la Red AAPP “Ex - sistencia del inconsciente – el psicoanálisis y los semblantes sociales-“ a realizarse en nuestra ciudad el viernes 18 y el sábado 19 de septiembre, con la participación de integrantes de las distintas asociaciones que la componen y amigos de la Red en diferentes mesas y la actualización de las publicaciones: Conceptual, Fri(x)iones, Caldo de Cultura, los boletines: Nombres y Microscopía. Además le sumamos la preparación de nuestra primera intervención en la II Feria del libro psicoanalítico de La Plata el día sábado 19 de septiembre a las 17Hs. donde fuimos invitados a participar de un panel “El múltiple interés del psicoanálisis -publicaciones de El ruiseñor del plata”, en el que estarán presentes: Christian Gómez de APM (Asociación de psicoanálisis de Misiones); Leticia García de Instituto Pragma - APLP; Daniela Gaviot de Biblioteca Freudiana de Bahía Blanca; Claudia Fernández y Julia Pernía, ambas de APM.

Ambos eventos muestran el interés renovado por el psicoanálisis en la ciudad. Quedan invitados, ¡los esperamos!

Daniela Ward



X JORNADAS ANUALES

Ex-sistencia del inconsciente

*-el psicoanálisis y
los semblantes sociales-*

 **Viernes 18/9**

 **15.30 hs**

 **Biblioteca Central**
47 n° 510 e/ 5 y 6 - La Plata.

 **Sábado 19/9**

 **10.00 hs**

 **Sede de Pragma**
Av. 7 n° 1065 e/ 54 y 55
Entrepiso A. La Plata.



Año 2026 - La Plata

Imagen: Osías Yanov / Galería Nora Fisch

PROGRAMA

DÍA 1 📅 Viernes 18/9

Ex-sistencia del inconsciente

-el psicoanálisis y los semblantes sociales-

16.00 hs - Apertura

» **Julia Pernia**

16.30 hs - Mesa 1

- » **Aldana Macena:** *Una objeción a la globalización.*
- » **Daniela Ward:** *Un nuevo orden - la feminización del mundo.*
- » **Vanesa Ruppel:** *Inconsciente y la insistencia de la tyché frente a las evaluaciones.*
- » Comenta: **Fátima Alemán**

→ **Break**

18.00 hs - Mesa 2

- » **Alicia Dellepiane:** *El tiempo lógico y las identificaciones.*
- » **Carla Bertinetti:** *El espíritu de la época y el fantasma de cada uno.*
- » **Ana Gutiérrez:** *El yo y el goce en la subjetividad de la época.*
- » Comenta: **Alejandro Sosa Dias**

X JORNADAS ANUALES | La Plata. 2026

PROGRAMA

DÍA 2 📅 Sábado 19/9

Ex-sistencia del inconsciente

-el psicoanálisis y los semblantes sociales-

10.00 hs - Mesa 3

- » **Beatriz Gez:** *La multitud personal.*
- » **Patricia Iribarren:** *De eso no se habla.*
- » **Claudia Espínola:** *Lo singular: resto de la medida.*
- » *Comenta:* **Zinnia Osella**

11.00 hs - Mesa de Revistas

- » **Christian Gómez**
- » **Leticia García**
- » **Claudia Fernández**
- » **Julia Pernía**

- » *Coordina:* **Daniela Gaviot**

12.30 hs - Cierre

- » **Inés García Urcola**
- » **Fernando Kluge**

→ **Lunch**

X JORNADAS ANUALES | La Plata. 2026



Ex-sistencia del inconsciente
-el psicoanálisis y los semblantes sociales-

COMITÉ ORGANIZADOR LOCAL

- » **Fátima Alemán**
- » **Inés García Urcola**
- » **Patricia Iribarren**
- » **Marcela Reitcher**
- » **Carolina Sanguinetti**

CONSEJO DE LA RED

- » **Fernando Kluge**
- » **Julia Pernía**
- » **Inés García Urcola**
- » **Alejandro Sosa Dias**
- » **Mara Vaccheta**
- » **Fátima Alemán**

**Red de Asociaciones Analíticas y
Publicaciones Periódicas (AAPP)**

✉ **Contacto:** redaapp2022@gmail.com

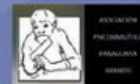
Año 2026 - La Plata



Analytica del Sur
Psicoanálisis y Crítica



ASOCIACIÓN de
PSICOANÁLISIS
de MISIONES



II FERIA DEL LIBRO PSICOANALÍTICO
19 Y 20 DE SEP. | 10 A 20 HS

**ENTRADA LIBRE
Y GRATUITA**



C. Cultural Pasaje Dardo Rocha
Av. 7 y 50 - La Plata



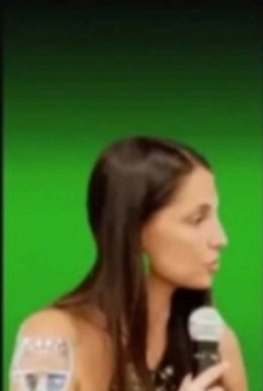
ORGANIZA
Diego Baracat
@diegobibliotecario

EL MULTIPLE INTERÉS DEL PSICOANALISIS

PUBLICACIONES DE:
EL RUISEÑOR DEL PLATA

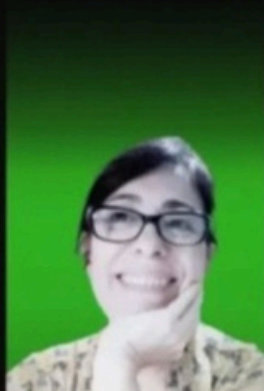


SÁBADO
19/9 - 17 HS



Julia Pernia

Inst. Sig. Freud
- Red AAPP



Leticia Garcia

Instituto Pragma APLP
- Red AAPP



Christian Gómez

Asoc. Psic. Misiones
- Red AAPP



Claudia Fernández

Asoc. Psic. Misiones
- Red AAPP



Daniela Gaviot

Red AAPP



PRAGMA

INSTITUTO DE ENSEÑANZA E
INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS

PRAGMA - APLP - BIBLIOTECA FREUDIANA

📍 Sede: Calle 7 #1065 Entrepiso A - La Plata

📷 institutopragmaaplp 📘 Instituto Pragma Aplp

🌐 www.aplp.org.ar

*Staff Responsable: **Guillermo Chañi***

*Asesoras: **Leticia García y Patricia Iribarren***

*Consejo editorial: **Ana Gutierrez y Fernando de la Fuente***

*Edición: **Guadalupe Barla***

Visita nuestra web www.aplp.org.ar