



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita

Año 23 - Agosto de 2024 - N° 233

www.aplp.org.ar

SEMINARIO ANUAL

Materialismo del síntoma*

Christian Gómez

Daniela Ward, luego de hacer una lectura del caso Juanito, cerró la clase anterior en el punto de lo que Enrique Acuña designó como la captación de la angustia por el síntoma (1). Es decir, si la angustia es definida como un afecto que no engaña, en tanto podríamos decir que lo real no engaña, el síntoma puede definirse como un tratamiento, un arreglo, simbólico de la angustia. Enrique Acuña se ha referido en diversas oportunidades a esta particular paradoja a la que nos vemos conducidos en la experiencia analítica: es por la ficción, incluso el engaño del síntoma, que accedemos a ese núcleo de real que la angustia señala, para aislar allí el deseo del cual es signo (2).

Ahora bien, esa captación no es sin resto, es por así decir no-toda captación. Por otra parte, distinguimos la formación de síntoma tanto de la formación de carácter como de la inhibición.

Nos interesa enfatizar, para avanzar en el programa del seminario, el aspecto de formación del inconsciente que tanto Freud como Lacan destacan. El síntoma, así, es un efecto equívoco del lenguaje, si hacemos de éste último la condición del inconsciente. Y es este aspecto fundamental del síntoma, el estar hecho con la estofa del lenguaje-que incluso sea por esta particular condición que podemos acceder a aquello de lo cual es referencia o aquello a lo que el síntoma se refiere, es decir a lo real- el que ponemos en juego al debatir con las versiones contemporáneas o no analíticas del síntoma: aquellas que hacen de él un trastorno mental clasificable *ad-infinitum* y a su vez desconectado de su causa. Es lo que Eric Laurent designa como síntomas sin inconsciente (3).

AGENDA AGOSTO

INSTITUTO PRAGMA

-Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

Seminario Anual Instituto

PRAGMA-APLP: Arreglos y desarreglos frente al malvivir.

Parte 2. *Actualidad clínica*

del fantasma, la sublimación y el sinthome.

Apertura: Fátima Alemán,

Carolina Sanguinetti, Patricia Iribarren

Miércoles: 31 de julio, 20hs

Docente: Carolina Sanguinetti

Comenta: Gabriela Terré

Miércoles: 14 de agosto, 20hs

Docente: Alejandro Sosa Días

Comenta: Milena Nucciarone

Miércoles: 28 de agosto, 20hs

Seminario de Red AAPP- "Fantasma y se(x)uaciones Texto y contexto"

Presenta: Fernando Kluge

Comenta: María Inés García Urcola

Sábado: 3 de agosto, 11hs.

Consecuencias de la Clínica

Presenta: Daniela Ward

Comenta: Fernando de la Fuente

Miércoles: 21 de agosto, 20hs.

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

¿Clínica del fantasma?

Construcciones y atravesamiento

Lunes: 5 de agosto, 19:30hs

Introducción a la práctica psicoanalítica

Lunes: 12 de agosto, 15:30hs

Una hystoria del psicoanálisis

Lunes: 19 de agosto, 18:00hs

Consumos y discurso capitalista

Martes: 20 de agosto, 20:30hs

El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis

Miércoles: 21 de agosto, 18:30hs

Casos Clínicos: del conflicto a la solución

Viernes: 23 de agosto, 18:30hs

ÍNDICE

La pantomima neurótica y su diferencia con el síntoma. Mariángeles Alonso. Pág.3

Reseñas Grupos de Investigación. Pág. 5

Colección Resonancia y Silencio. Daniela Ward. Pág. 7

Comentarios acerca de la Biblioteca Freudiana de La Plata. Pág. 8

Sentido del síntoma

Jacques Lacan, en una conferencia pronunciada en Ginebra, Suiza, en el Centro Raymond de Saussure, en el mes de octubre de 1975 y ante un auditorio formado en parte por un público de interés general y en parte por miembros de la filial suiza de la IPA, la Sociedad Suiza de Psicoanálisis (4), habla del sentido significativo del síntoma. Siguiendo lo que Freud mismo propone en sus Conferencias de introducción al psicoanálisis, dice: "...si efectivamente se cristalizan los síntomas en la infancia, ¿Cómo no relacionar este hecho al modo en que analizamos los sueños y los actos fallidos (...) ¿Cómo suponer una hipótesis como la del inconsciente-si no se ve que es la manera que tuvo el sujeto de estar impregnado, podría decirse, por el lenguaje? (...) ¿Cómo antes de Freud pudo desconocerse que la gente vive en el parloteo? (...)" (5).

Y luego afirma que es en el encuentro entre ese parloteo, esas palabras y el cuerpo donde reside el sentido, aquello que en la lengua alemana Freud designa con el vocablo *sinn*. A esta altura de su enseñanza Lacan conecta el sentido no tanto como lo hace Freud con la significación sino con el sonido, el equívoco que hay en la sonoridad. El aspecto sonoro del significativo. Ejemplo que toma de la lengua francesa: homofonía entre *ne* (no) y *noeud* (nudo).

Y sigue: "(...): es en ese materialismo (Lacan se sirve una vez más del equívoco sonoro y condensa *mot* (palabra) y *materialisme* (materialismo) dando lugar a un neologismo: *moterialisme*, que traducimos como materialismo o materialidad de la palabra) donde reside el asidero del inconsciente-quiero decir que cada cual no haya encontrado otra manera de sujetar lo que recién llamé síntoma" (5)

En la senda de Freud, pero no del mismo modo, Lacan empalma el sentido del síntoma con la realidad sexual (entendemos aquí aquello a lo que Oscar Masotta se refiere cuando dice que no hay saber sobre lo sexual) como aquella que aparece del modo más hetero para el sujeto, es decir con un carácter de extrañeza que bien lo testimonia la fobia del pequeño Hans (5).

Referencia del síntoma

Entonces, si el síntoma es la expresión (captación, según Enrique Acuña) de eso reprimido, su retorno podemos decir, es a eso a lo que el síntoma refiere. Seguimos aquí lo que Jacques-Alain Miller propuso en un seminario dictado en Barcelona en 1989 al que tituló Seminario de Barcelona sobre *Die wege der symptombildung* (Caminos de formación de sín-

tomas, título de la 23° conferencia dictada por Freud en 1916). Respondiendo a una invitación de Vicente Palomera, aísla y diferencia sentido y referencia (*sinn* y *bedeutung*) tomando a G. Frege.

En ese lugar, allí donde conecta con la referencia, el síntoma en tanto ficción supone una verdad en el lugar de la causa, a su vez representa tanto un conflicto como una solución, es el resultado de una nueva modalidad de satisfacción pulsional (es decir que el síntoma es materia gozante). Requiere, entonces, cierta sensibilidad a la paradoja (2) que implica orientarnos hacia lo real mediante la envoltura significativa del síntoma. Ahora bien, ¿no es así como Lacan define la praxis, en el año 1964? Tratamiento de lo real mediante lo simbólico.

Política del síntoma

Así designa Germán García al psicoanálisis (6) y aquí tomamos el relevo de esa expresión para situar la experiencia analítica en el contexto actual donde parece imponerse más bien un retorno del sueño del hombre-máquina de Julien Offray de La Mettrie (7), mensurable y medible.

Oponerle la materialidad del síntoma no es solamente proponer la discusión sobre lo real del psicoanálisis como diferente al que propone la ciencia sino seguir acentuando el carácter por así decir inaugural del lenguaje respecto a su efecto que es el sujeto del inconsciente, luego sustituido por el *parlêtre*, en la llamada última enseñanza de Lacan.

Y es también, para finalizar, mantener ese resto (lugar de la pérdida, según Eric Laurent en *Lost in cognition*) no captado, aquello que, como imposible, no cesa de no escribirse. Lugar de la castración, y por ende de cierto límite a lo contable, que Lacan no sin cierta desesperación designa como objeto *a* y ubica en el lugar de la causa. Un objeto, algo diferente a una nada. Y también a una fórmula cuyo correlato sea la mente-cerebro.

*Texto escrito a partir de la 7° clase del Seminario Anual Arreglos y desarreglos frente al mal vivir, 1° parte: Actualidad clínica de la inhibición, el carácter y el síntoma. La Plata, 3 de julio de 2024. Docente: Christian Gómez. Comentarios: Fátima Alemán.

Notas

1. Ward, Daniela: "*Lo pulsional. De la inhibición al síntoma*". En *Microscopía*. Año 23. Julio de 2024. N° 232.
2. Cf. Acuña, Enrique: *Resonancia y silencio-Psicoanálisis y otras poéticas*- La Plata, EULP. 2009. El lector encontrará en este libro dos artículos que

tratan este tema: “Lo real miente en el síntoma” y “La captación de la angustia por el síntoma”. Ambos forman parte de la bibliografía del presente seminario.

3. Laurent, Eric: “El delirio de un síntoma sin inconsciente”. En: *El sentimiento delirante de la vida*. Buenos Aires, Colección Diva. 2011.

4. Cf. Entrevista a Oliver Flournoy, por Juan Pablo Lucchelli y Nelson Feldman. En Virtualia, abril-mayo 2003. www.eol.org.ar/virtualia/

5. Lacan, Jacques: “*Conferencia en Ginebra sobre el síntoma*”. En: *Intervenciones y textos 2*. Buenos Aires, Manantial. 1988.

6. García, Germán: *Psicoanálisis, política del síntoma*. Barcelona, 1981. Alcrudo Editor.

7. Cf. Bassols, Miquel: *Tu yo no es tuyo. Lo real del psicoanálisis en la ciencia*. Buenos Aires, Tres Haches. 2011. Especialmente el apartado que lleva por título Resonancia semántica vs resonancia magnética.

La pantomima neurótica y su diferencia con el síntoma

Mariángeles Alonso

El pasado miércoles 17 de julio se dio cierre a la primera parte del Seminario Anual “Arreglos y desarreglos frente al malvivir” donde se abordó la actualidad clínica de la inhibición, el carácter y el síntoma.

Pensé la clase apoyándome en el último punto del programa: El arreglo a-sintomático resistente a la interpretación: goce-conducta-pantomima. La misma estuvo a cargo de quien escribe, con comentarios de Carolina Sanguinetti.

Para comenzar, vale recordar que cuando hablamos de pantomima, nos estamos refiriendo a un término que proviene del teatro, que alude a una representación teatral a base de gestos y movimientos, sin palabras.

Comencé tomando el texto “El psicoanálisis y su enseñanza” de 1957, publicado en *Escritos 1*, donde Lacan enuncia el concepto de pantomima, articulándolo y diferenciándolo del síntoma en la neurosis.

Allí diferencia ambos conceptos, precisando que el síntoma es el lugar donde el conflicto es denotado. El síntoma se expresa y el sujeto lo articula en palabras. Para eso, necesita el procedimiento de la asociación libre.

El síntoma psicoanalizable se distingue de toda forma captable de pura expresividad, en el hecho que está sostenido por una estructura que es idéntica a la estructura del lenguaje. En cuanto a formación particular del inconsciente, no es una significación, sino que es su relación con una estructura significativa lo que lo determina.

Lacan plantea que tanto la neurosis histérica como la neurosis obsesiva, suponen en su estructura los términos para que el sujeto pueda tener acceso a su realidad respecto al sexo (en la histeria) y a la existencia (en la obsesión). Una y otra constituyen una

especie de respuesta. Respuestas que se concretan en una conducta del sujeto que sea su pantomima. Aclara que es un error considerar a las mismas como simplemente ilusorias, ya que considera que sólo son imaginarias en la medida en que la verdad hace aparecer en ellas su estructura de ficción.

Lacan se refiere al lugar del analista, cuando enuncia que sólo desde el lugar del Otro puede el analista recibir la investidura de la transferencia que lo habilita a desempeñar su papel legítimo en el inconsciente del sujeto, y a tomar así la palabra en intervenciones adecuadas a una dialéctica cuya particularidad esencial se define por lo privado. La salida de estos callejones sin salida es impensable por la vía de lo imaginario.

En los capítulos 12 y 13 del Seminario 3, Lacan habla sobre la histeria, y en particular sobre la pregunta histérica, para poder diferenciar lo que sucede en la histeria masculina, con la pregunta acerca de la procreación, de lo que sucede en el caso Schreber, caso de psicosis donde el delirio que se elabora tiene que ver con esta fantasía de poder procrear una nueva generación siendo la mujer de Dios.

En el capítulo 12, “La pregunta histérica”, comienza hablando del esquema de comunicación analítica. Es muy claro enunciando que el analista, en ese esquema de la palabra del sujeto, debe estar en el lugar del otro (A). Si entra en el emparejamiento de la resistencia, lo que precisamente enseñó a no hacer, habla entonces desde a’ y se verá en el sujeto. Se trata que el analista no se identifique al sujeto, de estar muerto lo suficiente como para no ser presa de la relación imaginaria, en cuyo seno siempre se ve solicitado a intervenir.

A esta altura de la enseñanza de Lacan, se define al inconsciente estructurado como un lenguaje, pero

esto no quiere decir que el inconsciente se exprese en el discurso. Todo fenómeno analítico, de aquello con que tenemos que vérnosla en el síntoma y en la neurosis, está estructurado como un lenguaje, es un fenómeno que siempre presenta la duplicidad esencial del significante y el significado.

Luego de detenerme en la viñeta clínica que presenta Lacan en el capítulo citado, me referí a lo desarrollado en "Función y campo de la palabra y el lenguaje" (1953), texto en el que Lacan da precisiones clínicas muy claras sobre cómo intervenir en la neurosis, diferenciando histeria y obsesión y aclarando que para saber cómo responder al sujeto en un análisis, hay que saber por quién y para quién el sujeto plantea su pregunta.

En el comentario, Carolina Sanguinetti hizo un racconto de lo visto hasta el momento en el Seminario, resaltando lo que queda por decir y relanzando

con entusiasmo hacia la segunda parte, que inicia el miércoles 31 de julio y continúa con frecuencia quincenal, donde se dará lugar al desarrollo de los conceptos de fantasma, sublimación y sinthome.

Bibliografía:

Lacan, J. (1956). "La pregunta histérica" y "La pregunta histérica II: ¿Qué es ser una mujer?". En El Seminario 3: Las Psicosis. Buenos Aires: Paidós, 2011.

Lacan, J. (1966) "El psicoanálisis y su enseñanza". En Escritos 1. Buenos Aires: Paidós, 2011.

Lacan, J. (1966). "Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis". En Escritos 1. Buenos Aires: Paidós, 2011.

Miller, J.-A. "La pantomima histérica y obsesiva". En Conferencias Porteñas, Tomo 1. Buenos Aires: Paidós, 2009.

APLP
Asociación de Psicoanalistas de la Plata

PRAGMA
Instituto de Enseñanza e Investigación en Psicoanálisis

-SEMINARIO ANUAL-
Arreglos y desarreglos frente al malvivir
Parte 2: Actualidad clínica del fantasma,
la sublimación y el sinthome


31/07

Clase de inicio Miércoles 20 hs.
Quincenal Modalidad híbrida

Fátima Alemán
Mariángeles Alonso
Gustavo Aprea
Fernando de la Fuente
Marina de la Fuente
Leticia García
Inés García Urcola
Daniela Gaviot
Patricia Iribarren
Milena Nucciarone
Marcela Reichert
Carolina Sanguinetti
Alejandro Sosa Dias
Gabriela Terré
Daniela Ward



 Sede de Pragma
Calle 7 #1065 Entrepiso A

 Informes e inscripción:
asocpsiclp@gmail.com

Reseñas Grupos de investigación

Casos clínicos: del conflicto a la solución”

Responsable: Ana Gutiérrez **Coordinadora:** Inés García Urcola

En el encuentro del mes de junio del grupo de investigación leímos un caso clínico donde se ponían en juego los efectos del control; surgió la pregunta sobre la duda diagnóstica en un control, que requería como dice Colette Soler en su texto, la demanda en el control de un saber del amo, para reordenar el caso, empezando por un cambio en la hipótesis del analista en relación a su paciente y el temor al acto que se verifica cada vez en la particularidad de la experiencia analítica.

El deseo de control puede surgir, entonces en relación a las dificultades para elevar el caso al paradigma y soportar hacer semblante del lugar de objeto

que conviene en cada cura y enfrentarse al propio acto.

El par conceptual control de la práctica y deseo del analista, implica entonces tanto la formación del analista como la política del psicoanálisis, por tanto, si bien son conceptos que vienen de lejos, se actualizan permanentemente.

El próximo encuentro será el 23 de agosto y leeremos otro caso para verificar los efectos del control.

Ana Gutiérrez

¿Clínica del fantasma? - Construcciones y atravesamiento

Responsable: Fernando de la Fuente **Coordinadora:** Mariángeles Alonso

Asesor: Christian Gómez

Con el propósito de introducirnos al concepto de fantasma en la obra freudiana, comentamos “El poeta y los sueños diurnos” (1907), Freud señala en el niño las primeras huellas de la actividad poética. El poeta hace lo mismo que el niño que juega: crea un mundo fantástico. Dichas fantasías tienen como soporte los sueños diurnos. “Allí donde el niño juega, el adulto fantasea”, y cada fantasía es una satisfacción de deseos insatisfechos. Las fantasías, son también, los estadios psíquicos preliminares de los síntomas.

Otro texto: “Las fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad” (1908), propone pensar las fantasías inconscientes, cuyo prototipo son los sueños diurnos, como las “premisas psíquicas” de los síntomas histéricos.

Estamos a la altura del segundo esquema causal, que, a partir de la teoría sexual infantil y su consabido autoerotismo, le permite introducir una novedad

teórica: el síntoma histérico es expresión, por un lado, de una fantasía masculina y por otro, de una fantasía femenina (homosexual), lo que implica una supuesta bisexualidad original del sujeto.

German García, en su artículo “Mujeres decir la muerte”, se refiere a una expresión de Oscar Masotta respecto a las fantasías de seducción: “hay una seducción radical del Otro” que Freud intenta situar en el origen.

En términos causales, el fantasma determina al síntoma al tiempo que le otorga un carácter bisexual al fantasma. Qué puso Lacan en el lugar de la bisexualidad? pues todo lo contrario: la nulisexualidad, implicando en el fantasma al objeto a, un objeto asexual.

Próximo encuentro lunes 5 de agosto, 19:30hs.

Marina de la Fuente

El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis

Responsable: Patricia Iribarren **Coordinadora:** Milena Nucciarone

Asesora: Leticia García

En la segunda clase de su curso breve titulado *Se(x)uaciones-hombres y mujeres con lo femenino* (17/02/21) Enrique Acuña nos ofreció valiosas pistas de lectura para el abordaje del Seminario 20, Aún. Subrayamos en particular la descripción del contexto en el que fue dictado ese seminario atendiendo al horizonte de ideas y referencias que orientaban a Lacan en esos años, la noción de sexuación como la toma de posición respecto a un goce y la diferencia

entre la feminidad y lo femenino en tanto "x" en el binario femenino-masculino. Por último, el recurso a la paradoja de Aquiles y la tortuga y el mito de Don Juan resultó la puerta de entrada para el análisis de las fórmulas de la sexuación. Por allí seguiremos en nuestro próximo encuentro el miércoles 21 de agosto, 18:30 hs.

Patricia Iribarren



Programa de estudios analíticos

Grupos de investigación

- Frecuencia Mensual -

- ◆ **El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis**
Responsable: **Patricia Iribarren**
Coordinadora: **Milena Nucciarone**
📅 **2do Miércoles** del mes, 18:30 hs.
- ◆ **Una hystoria del psicoanálisis**
Responsable: **Gabriela Terré**
Coordinadora: **Marcela Reichert**
📅 **3er Lunes** del mes, 18 hs.
- ◆ **Consumos y discurso capitalista**
Responsable: **Daniela Ward**
Coordinadora: **Guillermo Chañi**
📅 **3er Martes** del mes, 20 hs.
- ◆ **¿Clínica del fantasma? Construcciones y atravesamiento.**
Responsable: **Fernando de la Fuente**
Coordinadora: **Mariángeles Alonso**
📅 **4to Lunes** del mes, 19.30 hs.
- ◆ **Introducción a la práctica psicoanalítica**
Responsable: **Mariángeles Alonso**
Coordinadora: **Guillermo Chañi**
📅 **3er Lunes** de cada mes, 15:30 hs.
- ◆ **El caso en psicoanálisis**
Responsable: **Ana Gutiérrez**
Coordinadora: **Inés García Urcola**
📅 **3er Viernes** del mes, 18:30 hs.

 Sede de Pragma
Calle 7 #1065 Entrepiso A

 Informes e inscripción
asocpsiclp@gmail.com

WWW.APLP.COM  **CONCEPTUAL**
estudios de psicoanálisis 

LEYENDO EN LA BIBLIOTECA: “*Un comentario de El hombre ebrio-
Estudios sobre toxicomanía y alcoholismo*” (Bernard Lecoeur)

Daniela Ward

Compartimos la lectura de un texto de 2014, editado por la UNSAM (Serie *Tyché*), que interroga la práctica analítica a partir de la reestructuración del mundo por dos factores históricos que son dos discursos: el de la ciencia y el del capitalismo. Discursos prevalentes de la modernidad que, desde la aparición de cada uno, han empezado a destruir la estructura tradicional de la experiencia humana y transformado nuestra práctica. El autor aborda los síntomas actuales en la particularidad del alcoholismo inmerso en la modernidad y distinguiéndolo de lo general de los consumos.

La propuesta del título con la sustitución de alcoholismo por embriaguez ya es una provocación que repensar el tema porque excede la consecuencia del uso de un producto y plantea un “estado” de embriaguez. Este cambio de perspectiva abre interrogaciones en distintas direcciones donde ciencia y capitalismo delinean un lazo social específico que, vía el híper-consumo, genera una subjetividad de época trazando preguntas posibles. Por ejemplo: ¿el hombre está ebrio del objeto? ¿De qué objeto se trata cuando salimos de la serie (que desconoce el significado del beber) y entramos en la diferencia, alejándonos de las maniobras evitativas de la castración?

Es de la mano de las teorizaciones freudianas que sexualidad y amor entran en juego recorriendo ese excepcional tipo de amor que el bebedor hace existir con el objeto que lo embriaga en un recorrido por *Psicología de la vida amorosa* para instalar la repetición de un “hacer” que mantiene la iteración de una ausencia que marca los rodeos que realizan el borramiento del sujeto y el logro de la evasión en términos de “olvido”: es que en el discurso de la ciencia el hombre ebrio se vuelve un hombre definitivamente ausente, se olvida, accediendo a cierto goce en el recurso al uso de sustancias frente al malestar insostenible pero “él no está ahí”, se escabulle en la figura de la metonimia: “la ingesta supone un hacer que permite ignorar”, poniéndose así mismo entre paréntesis sin dejar de convocar al Otro (A), porque se trata de una ausencia que no es del orden de la

ruptura en tanto compromete un retorno, una vuelta, marcada por la salida del estado de intoxicación y eso es una particularidad a destacar: se puede pescar ese sujeto ausente en un tiempo donde el significante se cuele. Ese tiempo es puntualmente en el camino de salida del estado de embriaguez. La embriaguez sería una modalidad de esa borradura, una suerte de fading provocado, incluso calculado.

Así de la mano de la ciencia que prescribe la identidad del significante consigo mismo para progresar, el alcoholismo se corresponde con la época moderna y el discurso científico, en el punto de imponerse como el abandono del sujeto del inconsciente. Frente a un sujeto exiliado del inconsciente, separado de su ser, es la metonimia la que prima trabajando en el sentido del discurso capitalista, es decir en el sentido del plus de goce tal como Lacan lo presenta en Radiofonía - “es en el reino de la metonimia como opera el metabolismo del goce”- y esa presencia de goce se suma al alcohol como lo que nubla las coordenadas de la historia propia del sujeto con la afectación de su memoria. Quiero decir, es también una satisfacción difusa, es ese “hacer” el que determina que el sujeto quede en “suspense”, y esta es otra particularidad para señalar: no hay sujeto tal como lo presenta el psicoanálisis, pero por este camino que se traza el acceso a cierto goce.

El analista permite al sujeto un enganche con el saber supuesto, aunque ese enganche sea fugaz y casi nunca se realice por el consumo —como lo presentó Freud, es un matrimonio [feliz] con la botella que ya es un tratamiento—. Razón por la cual hay que ir a buscar a ese sujeto, esperarlo, siguiendo los efectos de sentido que dejen marcas que remitan a un inconsciente habitado por un sujeto que, en el tropiezo, en la división, tome la palabra volviéndose autor. Los efectos del psicoanálisis dependen de la relación de quien sostiene el discurso analítico y la experiencia en la que se ha comprometido y esa es su apuesta: hacer aparecer los efectos de sentido dejados de lado en la insistencia de una inocencia acerca de la causa.

Biblioteca Freudiana de La Plata

Una biblioteca de psicoanálisis y sus referencias

La Biblioteca de PRAGMA Instituto de Enseñanza e Investigación en psicoanálisis reabre su ciclo de actividades a partir del 29 de julio del corriente año luego de una semana de receso.

Este año se subrayó el trabajo entre las Bibliotecas que componen la Red AAPP (Red de Asociaciones y Publicaciones Periódicas). La pertenencia a esta Red permite ampliar el intercambio de material y generar un diálogo en los intereses investigativos de los miembros de la misma y la circulación de material bibliográfico con el intercambio de artículos originales en revistas y libros, brindando variadas referencias de disciplinas afines como literatura, lingüística, filosofía, antropología en nuestro catálogo que apuntan a difundir y accionar sobre el porvenir decidido del psicoanálisis en las ciudades.

En estos días reactivamos la comunicación a partir de las VIII Jornadas Anuales de la Red AAPP: *La di-*

rección de la cura – Síntoma, fantasma, se(x)uaciones- que se realizarán en Asunción de Paraguay el 20 y 21 de septiembre, quedando a disposición de las consultas posibles.

Dentro del grupo de Bibliotecas se encuentran: *Biblioteca Freudiana de Bahía Blanca* (Provincia de Buenos Aires); *Biblioteca Freudiana de Oberá* (Misiones), *Biblioteca Freudiana de Iguazú* (Misiones), *Biblioteca Oscar Masotta de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones (APM)*, Posadas (Misiones); *Biblioteca Tapé Avirú de Arandú* (Paraguay).

Invitamos a visitar nuestra Biblioteca en la ciudad de La Plata, en las instalaciones del Instituto PRAGMA, de calle 7 N°1065, oficina A, en el horario de 16 a 19Hs., los días lunes, miércoles y viernes o dirigirse vía correo electrónico: asocpsiclp@gmail.com

Gabriela Terré (adjunta del Núcleo Biblioteca)



SEMINARIO ANUAL 2024

**Fantasma y se(x)uaciones:
*texto y contexto***

Clase inaugural
04 Mayo
Sábado 11 hs

Frecuencia
Mensual

Modalidad
Híbrida

Informes e inscripción

✉ correodelaapm@gmail.com

✉ asocpsiclp@gmail.com

Docentes y comentaristas

Christian Gómez

Fátima Alemán

Alicia Dellepiane

Inés García Urcola

Hector García de Frutos

Fernando Kluge

Beatriz Gez

Julia Pernia

Pablo Sauce

Mara Vacchetta

Charles Rodas

Martín Gómez

Leticia García

Alejandro Sosa Días



Analytica del Sur
Psicoanálisis y Crítica



Staff

Responsable: Guillerma Chañi

Asesoras: Leticia García y Carolina Sanguinetti

Consejo editorial: Paola Boccalari y Fernando de la Fuente

Edición: Gabriela Flores