



# microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita

Año 22 - Octubre de 2023 - N° 226

[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)

## **ALTHUSSER-LACAN. Un calculado desencuentro**

*Alejandro Sosa Días*

Jacques Lacan y Louis Althusser fueron ubicados en el tándem del estructuralismo por los dispositivos culturales en los años sesenta. Sin embargo tanto uno como otro supieron desmarcarse de esta filiación epistémica. Althusser tuvo al discurso analítico como una referencia relativamente periférica pero a la que siempre resaltó como decisiva. En uno de sus textos más conocidos subrayó la soledad teórica de Freud y su capacidad de confrontarse con lo insoportable. El análisis propio, además, le hizo la vida más habitable. Por su parte, Lacan construyó algunos conceptos propios en paralelo con el discurso de Marx. Las referencias de Lacan hacia Althusser fueron siempre cordiales y hasta elogiosas hasta el tiempo de la disolución de la Escuela Freudiana de París.

El centro de la obra althusseriana fue construir conceptualmente una filosofía para el marxismo. Fue el teórico marxista que tuvo claro que ésta no existía y que el Diamat soviético era una ficción sin ciencia, aunque cayera en una variante casi religiosa de cientifismo. La decisión de emprender este camino teórico generó una

animadversión hacia él dentro del campo marxista cuyos efectos no se han despejado aun. También Lacan produjo una serie de innovaciones radicales en la teoría psicoanalítica: desde la construcción de conceptos nuevos (acompañados por el desplazamiento de otros, producidos por Freud) hasta cambios drásticos en la técnica analítica, cuya finalidad era poder dar cuenta de la experiencia analítica como tal.

Al mismo tiempo, tanto la empresa lacaniana como la althusseriana tuvieron su inicio como intentos de "retorno a", ya sea Freud o Marx. Captar la lógica de este pliegue discursivo será uno de los objetivos de este curso. La estrategia elegida en esta exploración será realizar cruces conceptuales en la obra de ambos, teniendo en cuenta la manera de leer, explícita e implícita, de ambos pensadores. La mirada sobre la ciencia y el sujeto, la reconsideración del ateísmo, el vacío y la formulación de otro espacio, así como las invenciones últimas de ambos: el nudo de lo simbólico, lo imaginario y lo real en el caso de Lacan y el llamado materialismo aleatorio del último Althusser.

### **AGENDA OCTUBRE**

#### **INSTITUTO PRAGMA -Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-**

*Seminario Anual del Instituto PRAGMA-APLP*

*El decir del analista:*

*Interpretación, acto y resonancia*

Docente: Carolina Sanguinetti,  
Comentarios: Leticia García,  
Miércoles 11 de octubre, 20hs

Docente: Mariángeles Alonso  
Comentarios: Fátima Alemán  
Miércoles 25 de octubre, 20hs

*Seminario red AAPP.*

*¿Declinaciones de lo familiar?*

*- El psicoanálisis y los cuerpos hablantes-*

Docente: Pablo Sauce (Salvador de Bahía)  
Comenta: Verónica Ortiz (San Fernando)  
Sábado 7 de octubre, 11hs. Modalidad virtual

**CURSO BREVE: Althusser-Lacan.**

*Un calculado desencuentro*

Dictado por Alejandro Sosa Días (CABA)  
Jueves 19, 26/10 y 2/11. 20 hs.  
Modalidad mixta

**Consecuencias de la clínica**

Presenta: Patricia Iribarren  
Comenta: Fátima Alemán  
Miércoles: 18 de octubre, 20hs.

**Grupos de investigación**

**Introducción a la práctica psicoanalítica**

Lunes 9 de octubre, 16hs

**Psicoanálisis y anti-filosofía**

Lunes 16 de octubre, 19:30hs.

**Consumos y discurso capitalista**

Martes 17 de octubre, 20hs.

**El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis**

Miércoles 18 de octubre, 18:30hs.

**Casos clínicos del conflicto a la solución**

Viernes 20 de octubre, 18:30hs.

**Una hystoria del psicoanálisis**

Lunes 30 de octubre, 18hs.

### **ÍNDICE**

La letra: Entre instancia y litoral. Lorena Olmedo. Pág. 2

De lo simbólico del nombre del síntoma a lo real del nombre del goce- lecturas del nombre propio. Daniela Ward. Pág. 3

Reseñas Grupos de Investigación. Pág. 6

Biblioteca Resonancia y silencio. Enrique Acuña. Pág.8

## La letra: Entre instancia y litoral\*

Lorena Olmedo

En el recorrido del seminario anual, comenzamos a diferenciar la interpretación de la noción de acto analítico. Para poder ceñir esta diferencia, tenemos que introducir a la letra.

A partir de ello, me remití a dos escritos centrales. El primer escrito, es "*La instancia de la letra o la razón desde Freud*" de 1953, y el otro es *Lituratierra* de 1971.

Tenemos aquí, dos referencias centrales que señalan las elaboraciones de la enseñanza de Lacan que va, de la primacía de lo simbólico por el significante, a la vuelta por lo real y el goce.

La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud

Encontramos que, en el primer apartado: "*El sentido de la letra*", Lacan propone una primera definición, cito: "*Designamos como letra ese soporte material que el discurso concreto toma del lenguaje*" (1966<sup>a</sup>, p.475). Esta definición merece ser desarmada.

En primer lugar, hay que resaltar la provocación política que tiene este escrito, en tanto Lacan va en contra del psicoanálisis de la época, que concebía al concepto de inconsciente como el espacio donde se localizarían los instintos, y donde no habría un orden o ley. Por lo tanto, tenemos aquí la referencia directa al retorno a Freud, con la estructura del lenguaje.

En segundo lugar, ¿cómo entender a qué se refiere con discurso concreto y lenguaje? es importante recordar la referencia en este escrito, principalmente a la lingüística de *Saussure*, entre otras. Entonces, cuando se refiere a discurso concreto, puede ser entendido como el discurso particular de un hablante -lo que *Saussure* designa como, *habla*-; mientras que lenguaje responde a la estructura previa en la que se inserta todo sujeto -o en términos de *Saussure*, *lengua*.

Ahora bien, continúa Lacan: "*llamamos la letra, a saber, la estructura esencialmente localizada del significante*" (1966b, p.481). Es, entonces, la unidad elemental e inherente del significante, su componente mínimo, localizable, material. Esto llevó a corresponder, a esta altura de la obra de Lacan, la letra con el significante.

El segundo apartado del escrito, abre con una referencia a "*La interpretación de los sueños*" de *Freud*. Notemos que, en esta referencia, la idea del sueño como un rébus, como un acertijo, hay que tomarlo *al pie de la letra*. Entonces, ¿cómo entender el significante en el sueño? Los sueños se descifran como los jeroglíficos y la interpretación es una lectura que apunta a develar la significación y el sentido que están allí cifrados. La lectura supone que eso quiere decir algo y a partir de ello, se atribuye un sujeto al enigma a resolver.

Ahora bien, tenemos aquí la concepción de la letra, bajo el estatuto de aquello que funciona como motor del ser hablante. Pero ¿qué sucede cuando Lacan introduce, que lo que esta como motor, es más bien la pulsión?

Lituratierra

Adentrándonos en *Lituratierra*, es importante señalar que es un neologismo que Lacan inventa luego de un viaje a Japón. Una traducción posible es "*Tachaduratierra*", ya que *litura* es *tachadura* en latín y *terre tierra* en francés.

Texto complejo, donde Lacan va a decir algunas cosas cuestiones sobre la letra, referenciado a esta con la idea de litoral. Ahora bien, ¿Qué es un litoral? Si buscamos la definición encontramos que el litoral es algo diferente a una frontera. La frontera sería entre dos territorios que serían iguales para quien los atravesase, por ejemplo, una frontera entre dos países. El litoral, remite a la geografía que tiene que ver con dos cuestiones heterogéneas, por ejemplo, el mar llegando a la costa, donde el mar le hace de borde a la tierra. Entonces el litoral es una marca.

Podemos decir, entonces, que la letra es un área de borde entre dos sistemas, dos sistemas heterogéneos, es decir, separa dos cosas que no tienen, entre ellas, ningún medio de mantenerse juntas

A partir de ello, nos introducimos en que la letra no es de la misma estofa que el significante, ya que, la letra dibuja un borde. El significante queda del lado del semblante, mientras la letra no, está en lo real.

Ahora bien, tal como refiere Lacan en este texto, la letra es litoral, está entre el saber y el goce, es una vía para acercarnos al borde del agujero en el saber, donde aparece lo real. La letra bordea, esa sede fija del goce. Aquí estamos arribando a la letra como marca, un trazo o surco, que se escribe en el cuerpo.

Hacia donde...

*Eric Laurent* en, "*La interpretación acontecimiento*", plantea el problema que supone la interpretación en este contexto, donde esta diferencia entre significante y letra introduce una dimensión de la interpretación como a-semántica.

La cuestión entonces, podría separarse en: por un costado donde la interpretación se apoya en la unidad semántica, en la que S2 viene a hacer de puntuación a la elaboración; y otro costado donde se apoya en una unidad a-semántica que reconduce al sujeto a la *opacidad de su goce*. Ello supone una diferencia entre puntuación, que permite el efecto de un bucle, a la interpretación como corte que no da continuidad.

Allí pasamos, dice Miller en el seminario de

“*La fuga del sentido*”, del *querer decir* como intención de significación que hace hablar, al querer gozar, donde eso queda mudo: hay el silencio pulsional.

Ahora bien, *Enrique Acuña* en el texto “*H soledad del síntoma*”, plantea que, hacia el final de la experiencia analítica, nos encontramos con *la implicación del sonido en el silencio*. Entonces, la interpretación, pasa de eso quiere decir algo a, un sonido como marca de goce en el cuerpo.

Bibliografía consultada:

• Acuña E. Resonancia y Silencio: Psicoanálisis y otras poéticas, *H soledad del síntoma*; 1ª ed. La Plata. 2009

• Freud, S (1900): La interpretación de los sueños. En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu, 2011.

• Lacan J. Escritos I, La instancia de la letra o la razón desde Freud; 2da ed. Buenos Aires. 2021.

• Lacan J. Otros escritos, *Lituraterra*; 1ª ed. Buenos Aires. 2016.

• Laurent E., La interpretación acontecimiento. En: <https://www.revistavirtualia.com/articulos/831/destacado/la-interpretacion-acontecimiento>

• Miller, J-A. La fuga del sentido (Seminario 1995-96). Paidós, Bs. As, 2012.

• Miller, J.A-: “El acto analítico”, en *Donc*, la lógica de la cura, Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2011.

## De lo simbólico del nombre del síntoma a lo real del nombre del goce– lecturas del nombre propio \*

*Daniela Ward*

*“El psicoanálisis es verdaderamente la única disciplina que hace funcionar el lenguaje como un lugar en el que el signifiante no necesita sentido, no necesita pensar para funcionar alrededor de la voluntad de nombrar el goce”*

E. Laurent de Sintoma y nominación, pág. 115.

*“La nominación siempre se refiere a la experiencia de goce, es un nombre que individualiza, que viene a referir solo en tanto que designa que una individualidad ha sido alcanzada de manera satisfactoria”.*

Jacques Alain Miller. La experiencia de lo real, clase del 28 de enero de 1998, pág. 136.

En la línea de argumentación que se viene desarrollando en el Seminario anual respecto de la interpretación llegamos a los S1 de *El seminario 11* de J. Lacan: esos significantes particulares, irreducibles, que en sí no tiene ningún sentido y no necesariamente van a ligarse, acoplarse, a un S2 para formar cadena. Estos S1 “a los que el sujeto se halla sujetado por las contingencias de su encuentro con el goce” -al decir de Gueguén-, subrayan por un lado el “sinsentido” y además la oposición entre Sujeto-significante y Sujeto-objeto jugando en la experiencia analítica la conexión de la pulsión con el inconsciente y el objeto a como apertura y cierre vía

la interpretación con su costado de “decir a medias”, localizando lo imposible de decir como límite que toma relevancia en la enseñanza de Lacan en estos años y los posteriores. A la altura de *Los cuatro conceptos* ya no es la alegría del signifiante en las formaciones del inconsciente y un sujeto dividido, sino la pulsión imponiendo su acefalía. También contamos las consecuencias de subrayar lo imposible como categoría lógica en lo que compete al acto analítico, siguiendo la dirección del programa de este año.

Esta clase tuvo la marca del pasaje entre el signifiante y la letra, que señala el nombre y la función del nombre propio como nombre de goce y la referencia a E. Laurent en *Síntoma y nominación* de organizó el recorrido por el lado del nombre en la perspectiva del síntoma: los síntomas son como “casi – nombres” con la referencia a P.E. Strawson, tomados, podemos decir, como síntomas con los que se nombra la gente cuando nos consulta. Por ejemplo: “depresión”; “ataque de pánico”, etc., que como analistas aceptamos porque algo del goce del sujeto está nombrado allí pero como “tipo de síntoma”, como los “estilos de vida” que señalan lo particular en la lógica aristotélica, y que hacen comunidad.

Los aceptamos para luego cuestionarlos porque reconocemos que no dicen mucho sobre la modalidad de goce de cada sujeto en su singularidad, no traducen bien el goce de un sujeto que es lo que se acerca más al nombre propio atendiendo a lo singular. Jugando con lo propio y lo impropio, decíamos que lo que estos “casi-nombres” tienen de impropio es que viene dado por Otro (A) social.

Cuando Lacan retoma en el seminario XII Problemas cruciales del psicoanálisis el tema del nombre propio vuelve a Signorelli de Freud y reformula la idea expuesta en el seminario 5 de Las formaciones del inconsciente, donde lo había presentado como producto de una represión para plantearlo así: “el olvido freudiano no es un olvido, es una forma de memoria, y hasta su forma más precisa (...) un hueco” (1964/65). Así ese “olvido/presentificación” freudiana donde su nombre se juega en las sílabas del nombre Signorelli, le sirve a Lacan en su reinterpretación de la cosa para decir que el “nombre propio” va al lugar de una falta para recubrirla.

Para la altura del seminario 11, el goce tiene su correlato en el objeto a, como agujero, quedando suelto como huella, vacío o rasgo como sinónimos, destacando que es el lugar (sitio) que contiene el goce: los S1 sueltos, de los que hablé al principio. Entonces leemos al nombre propio como una nominación de cierta singularidad del sujeto, cada uno se hace un nombre a partir de su síntoma en principio y luego va a salir del análisis no por el nombre de su síntoma sino por el nombre de su goce. Enrique Acuña lo explica claramente en la presentación en Paraguay a propósito del “Encuentro del psicoanálisis con la historia y la cultura”, en una conferencia del 2013, que se llama “La identidad como síntoma”. Lo cito: “el nombre de goce” (que localiza al final del análisis: primero está el nombrarse por el síntoma), es lo que queda callado en el síntoma, lo que tiene que ver con una satisfacción paradójica. Es un pasaje de lo simbólico del nombre del síntoma a lo real del nombre del goce” y sigue: “Cómo se nombran las cosas? [...]Es el sujeto del inconsciente que se inventa cada vez sus recursos a partir del Otro social, la novela familiar, hasta llegar al nombre de su goce. Pero sólo después se llega al nombre propio, que es un elemento que hace su propia referencia”. Y se pregunta: Es posible que un psicoanálisis le permita a alguien inventar su propio nombre que le sirva de referencia y que sea una

orientación en el mundo más allá del Otro social?”

En la línea de argumentación se impone “nombrar un único individuo” y aquí Lévi-Strauss sirve como ejemplo por oposición a nombrar una especie (como sistema de clasificación de lo particular). El nombre propio entonces por oposición lo particular de la especie, es lo que “no tiene traducción y esa es su función. Laurent toma a Lacan en una nota final en el seminario 11 en la pág. 288, para decir que es “no-para-leerlo “lo introdujo Joyce y agrega: “será mejor decir: Lo in-tradujo”. Así nombre propio y escrito, están en el mismo lugar en el sentido de límite de la traducción. Es todo un modo de decir que va hacia el *sinthome*.

Pero volvamos a los S1 que es donde quedamos en la clase anterior porque también tiene esa función, podemos decir, de agujerear el sentido y tienen el sentido de nombres que fijan al sujeto al goce (Laurent justamente se dedica a diferenciar nominación de significación. Presenta los S1 respecto del autismo, ustedes saben que ha investigado mucho respecto del espectro autista y del autismo), en ese sentido dice “fijan al sujeto y son la huella del trauma”: Obviamente que para el autismo habla de una potencialidad de que hagan cadena, es decir que encuentren un S2).

Concluimos con la apuesta para seguir pensando la orientación de un psicoanálisis, el fin de la experiencia, como lo trabajara E. Acuña. O sea, la experiencia analítica permitiendo inventarse un nombre donde alguien se haga su propio nombre más allá del síntoma y de su goce, que oriente su deseo, que será “su habré sido siendo” donde se construye el deseo como futuro.

\* Clase Seminario anual: “El decir del analista: interpretación, acto y resonancia” del 30/08/2023

### *Bibliografía consultada*

-Eric Laurent: Capítulos: “Síntoma y nombre propio” y “El nombre de goce y la repetición” *Síntoma y nominación de Colección Diva. Año 2002*

-Enrique Acuña: “La identidad como síntoma”. *Encuentro del psicoanálisis con la historia y la cultura. Revista psicoanalítica El sesgo, conferencia del 2013. Páginas 16 y 17.*





**Pragma – A.P.L.P.**  
Instituto de Enseñanzas e Investigación  
en Psicoanálisis

**Curso Breve: *Althusser Lacan***

***Un calculado desencuentro***

**Dictado por: Alejandro Sosa Días. Escritor, sociólogo,  
docente universitario y miembro de la Red AAPP  
(Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas)**



**Jueves 19, 26 de octubre  
y 2 de noviembre - 20 hs.**

**Modalidad mixta**

**Sede Pragma: 7 n° 1065 /54 y 55. Entrepiso A**

**Informes e inscripción: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)**

**[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)**

**CONCEPTUAL**  
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS

 **Analytica del Sur**  
Psicoanálisis y Crítica

 *El ruisecor del Plato*  
Ediciones de la Biblioteca Freudiana

## Grupos de investigación

### Psicoanálisis y anti-filosofía

**Responsable: Ezequiel Rueda**

**Coordinador: Fernando De la Fuente**

En nuestro último encuentro del lunes 18 contamos con la participación de Alejandro Sosa Díaz, quien hizo un comentario sobre la teoría del valor en la teoría económica, desglosando valor absoluto de valor relativo, así como valor de uso y valor de cambio en los teóricos clásicos y neoclásicos, contrastándolos con la teoría del valor de Marx;

de esta última se deriva el concepto de plusvalía, el cual trabajará en el próximo encuentro. Participaron también miembros del grupo de investigación Consumos y discurso capitalista.

*Fernando de la Fuente*

### Una Hystoria del psicoanálisis

**Responsable: Gabriela Terré**

**Coordinadora: Marcela Reichert**

Siguiendo la orientación de Enrique Acuña quién plantea al psicoanálisis como hystoria a nivel de un discurso en tanto construcción que se apoya en una posición de enunciación. De este modo es una hystoria, donde el inconsciente y el deseo participan; y a su vez determinan las acciones. La hystoria para los analistas, se teje como una realidad psíquica desde donde se percibe el hecho social.

En la misma dirección tomaremos para la próxima reunión la referencia a Ian Hacking, de su libro La construcción social de qué? Justamente por su concepción sobre el hecho social ligado al lenguaje y Jean François Lyotard en La condición postmoderna ,analizando la epistemología de la cultura centrado en la función y el uso del saber ,en su propuesta del concepto de estereotipos y megadatos , apoyada en la idea del fin de las narrativas modernas.

Por lo tanto cada dicho tiene una enunciación, en el caso del psicoanálisis articulado al deseo del analista. , siempre hay interacción, intersección, entre lo dicho, el deseo, la enunciación y el hecho social.

*Gabriela Terré*

### Consumos y discurso capitalista

**Responsable: Daniela Ward**

**Coordinadora: Guillerma Chañi**

En septiembre algunos integrantes de este grupo participamos de la presentación de Alejandro Sosa Díaz en la reunión del GI "Psicoanálisis y antifilosofía". Lo debatido allí abrió un debate y repaso de ideas donde se retomaron conceptos como valor de uso y valor en Marx, plusvalía – plus de goce, desde la idea lacaniana de Marx como inventor del síntoma.

Este mes volveremos a participar, por invitación del GI, en una nueva presentación de Alejandro Sosa Díaz y avanzaremos en los comentarios de Psicoanálisis y medicina y unos capítulos de Biología lacaniana a cargo de Carlos Sanguinetti y Fernando Iglesias, respectivamente.

*Daniela Ward*

## **Introducción a la práctica psicoanalítica**

**Responsable: Mariángeles Alonso Coordinadora: Guillerma Chañi**

En la reunión del mes de septiembre, comentamos el texto: “Un caso no tan raro” de Jean Pierre Deffieux, en Los inclasificables de Jaques-Alain Miller. Allí el analista logra precisar el diagnóstico a partir de interrogar al paciente sobre un aspecto de su cuerpo que le llama la atención ( su extrema delgadez). Conversamos sobre la importancia de las entrevistas preliminares y de la hipótesis diagnóstica.

Para la próxima reunión leeremos los apartados 1 y 2 de “La dirección de la cura y los principios de su poder” de Jacques Lacan, en Escritos II.

Próximo encuentro: Lunes 9 de octubre, 16 horas.

*Mariángeles Alonso*

## **El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis**

**Responsable: Patricia Iribarren Coordinadora: Milena Nucciarone**

Con la lectura del texto de Leticia García “Gozar de un cuerpo” pudimos extraer enunciados que orientan nuestra investigación:

El cuerpo para la filosofía cartesiana o para la medicina no es el mismo del que se ocupa el psicoanálisis. El cuerpo en cuestión es aquel que se construye más allá de la biología y que no está de entrada.

Por ello venimos estudiando cómo Lacan fue teorizando esta construcción partiendo de la imagen y su relación con lo simbólico.

Continuaremos con la conceptualización del cuerpo erótico, hecho para gozar, retomando la pregunta de Lacan en su Seminario 11: ¿pertenece la pulsión al registro de lo orgánico?.

En el encuentro del miércoles 18/10, 18:30 hs haremos la lectura comentada de las clases XIII y XIV del Seminario 11 Los conceptos fundamentales.

*Patricia Iribarren*

## **Casos clínicos: del conflicto a la solución.**

**Responsable: Carolina Sanguinetti Coordinadora: Ana Gutiérrez**

Durante el último encuentro virtual continuamos con la lectura atenta de las elucubraciones metapsicológicas concernientes a la trascendencia freudiana del concepto de inconsciente. Concepto fundamental en el desarrollo de la teoría y de la práctica del Psicoanálisis ( tanto así como de su posicionamiento ético y político en el contexto de la tradición científica y filosófica). En la referida ocasión, nos abocamos a completar el recorrido del denominado “Tópica y dinámica de la represión”, perteneciente al texto “Lo Inconsciente” (1915) de S. Freud, con el objetivo de abordar en lo sucesivo la lectura del historial titulado “Historia de una neurosis infantil (Caso del “ Hombre de los lobos”)” de 1914 (1918) del mismo autor. Caso clínico “príncipeps”

de ineludible importancia en las implicancias del interés que nos reúne, y con la intención de articular entre ambas referencias el conjunto de elementos concurrentemente relacionados, del mismo modo que lo venimos haciendo con los textos anteriores. En adelante, estos pasos nos permitirán, de la mano de nuevas lecturas y relecturas, apreciar y contrastar las reformulaciones propuestas por J. Lacan con respecto a los mismos temas.

*Fernando Iglesias*

## **BIBLIOTECA FREUDIANA DE LA PLATA**

- Libros donados por Mara Vacchetta:
- González Federico Javier, Adicción Capital, Editorial Arandú, marzo 2023
- González Federico Javier, Hernández Carina Gómez, Relatos de Pasillo GrafiExpress S.A, Primera edición setiembre 2022.
- Bogado, Cristino, MandiJu, ArandúBook, julio 2023

## **BIBLIOTECA RESONANCIA Y SILENCIO - *Enrique Acuña* -**

- Lacan, Jacques. Escritos 1, Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2007
- Soler, Colette. El decir del analista, Buenos Aires: Paidós, 1995
- Kierkegaard, Sören. La repetición. Buenos Aires: JCE, 2004
- García, Germán. Actualidad del trauma. Buenos Aires. Grama Ediciones. 2005
- Alemán, Jorge. En la frontera: Sujeto y capitalismo. Buenos Aires. Editorial Gedisa, S.A. 2014
- Laurent, Éric. Las paradojas de la identificación. Buenos Aires. Editorial Paidós SAICF, 1999
- Orellana, Jorge. La novela de Lacan. De neuropsiquiatra a psicoanalista. Buenos Aires: El cuenco de plata, 2013

### ***Staff***

***Responsable: Ezequiel Rueda***

***Consejo editorial: Paola Boccalari, Guillerma Chañi***

***Asesora: Fátima Alemán***

***Edición: Gabriela Flores***





**Pragma – A.P.L.P.**  
Instituto de Enseñanzas e Investigación  
en Psicoanálisis

## **Seminario Anual Ciclo 2023**

### ***El decir del analista: Interpretación, acto y resonancia***

#### ***Docentes***



- *Leticia García*
- *Fátima Alemán*
- *Inés García Urcola*
- *Daniela Ward*
- *Carolina Sanguinetti*
- *Ezequiel Rueda*
- *Fernando de La Fuente*
- *Patricia Iribarren*
- *Mariángeles Alonso*
- *Comentadores y docentes invitados*

**Comienza miércoles 29/3 - 20 hs.**

Modalidad híbrida – Frecuencia quincenal

Informes e inscripción: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)

[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)

**CONCEPTUAL**  
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS



**Analytica del Sur**  
Psicoanálisis y Crítica



*El ruisenar del Plata*  
Ediciones de la Biblioteca Freudiana