



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita

Año 22 - Agosto de 2023 - Número 224

www.aplp.org.ar

Sobre el sujeto de la enunciación: Benveniste y Lacan (*)

Patricia Iribarren

La presencia del inconsciente, por situarse en el lugar del Otro, ha de buscarse en todo discurso, en su enunciación. Esta afirmación tomada del escrito lacaniano de 1964 "Posición del Inconsciente" sirvió de hilo conductor en la séptima clase del seminario anual que estuvo a mi cargo con comentarios de Marcela Reichert.

Si el decir del analista como interpretación opera a nivel de la enunciación, decidimos ir por la referencia que nos permita entender mejor ésta cuestión.

La referencia es Emile Benveniste (1902-1976). Lingüista, autor de la obra *Problemas de lingüística general*, fundador junto con Claude Lévi-Strauss de la revista *L'Homme*. Lector de Freud y también de Lacan.

Inscripto dentro de la corriente estructuralista, la originalidad de su perspectiva radica en el interés por la enunciación, la definió como lo individual de utilización de la lengua por la que se produce un enunciado. En este acto se instituye la conversión de la lengua en discurso.

Es en y por el lenguaje que el ser

humano se constituye como sujeto, siendo el pronombre personal y el primer punto de apoyo para la emergencia de ésta subjetividad.

El punto de intersección entre psicoanálisis y la lingüística de Benveniste, es ésta subjetividad efecto del lenguaje

¿Qué es el yo para Benveniste? Es un signo de la lengua que no puede ser identificado más que como instancia de discurso y que no tiene otra referencia que la actual, no remite ni a un concepto ni a un individuo. Es la instancia de discurso en que yo designa el locutor donde éste se enuncia como sujeto. Es así que el fundamento de la subjetividad está en el ejercicio de la lengua. No hay otro testimonio objetivo de la identidad del sujeto que el que así da él mismo sobre sí mismo. "Es ego quien dice ego"- resume el lingüista.

Aquí es donde los caminos se bifurcan. Lacan propone una subversión rompiendo la ecuación entre yo y sujeto. Es así que la enunciación no surge como una función autodeclarativa, ni es resultado de la relación intersubjetiva.

AGENDA AGOSTO

INSTITUTO PRAGMA

-Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

Seminario Anual del Instituto PRAGMA-APLP

El decir del analista:

Interpretación, acto y resonancia

Docente: Leticia García, Com: Fátima Alemán,
Miércoles 2 de agosto, 20hs.

Docente: Fátima Alemán, Com: Leticia García
Miércoles 16 de agosto, 20hs

Docente: Daniela Ward, Com: Fátima Alemán
Miércoles 30 de agosto, 20hs

Seminario red AAPP.

¿Declinaciones de lo familiar?

- El psicoanálisis y los cuerpos hablantes-

Docente: Juan Pablo Luchelli (Suiza)

Comenta: Christian Gómez (Argentina)

Sábado 5 de agosto, 11hs. Modalidad virtual

PRAGMA CRÍTICA

"Psicoanálisis, poética y epifanías"

Participan: Paola Boccari (PRAGMA), Alicia Dellepiane (Red AAPP), Christian Gómez (APM)

Coordina: Daniela Ward

Viernes 11 de agosto, 20hs.

Consecuencias de la Clínica

Presenta: Leticia García

Comenta: Mariángeles Alonso

Miércoles 23 de agosto, 20hs

Grupos de investigación

Introducción a la práctica psicoanalítica

Lunes: 14 de agosto, 16hs

El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis

Miércoles 9 de agosto, 18:30hs.

Psicoanálisis y anti-filosofía

Lunes: 21 de agosto, 19:30hs

Consumos y discurso capitalista

Martes: 15 de agosto, 20hs

Casos clínicos del conflicto a la solución

Viernes: 25 de agosto, 18.30hs.

Una hystoria del psicoanálisis

Lunes 28 de agosto, 18hs.

INDICE

La interpretación no es un metalenguaje. Ezequiel Rueda. P. 2

Biblioteca Resonancia y silencio. Enrique Acuña. p.4

Reseñas Grupos de Investigación. P. 4.

Entonces, ¿quién habla? Cuando se trata del sujeto del inconsciente la respuesta no podría venir de él, si él no sabe lo que dice, ni siquiera que habla, como la experiencia entera del análisis nos lo enseña -aclara Lacan.

Esclarecido el uso que Lacan hace de la referencia a Benveniste la clase avanzó en dirección a definir la interpretación tal como aparece a la altura de *El Seminario 17 El reverso del psicoanálisis* (1969).

En la clase titulada “El amo y la histérica” Lacan propone la idea de que la estructura de la interpretación es la del saber en el lugar de la verdad. Los enunciados que podrían responder a este modelo son la cita y el enigma, ambos como medio decir.

El enigma consiste en formular una enunciación que no corresponde a ningún enunciado de saber. Explica Colette Soler en su texto “Sobre la interpretación” que el enigma es verdad sin saber. O es la verdad cuyo saber es latente o supuesto. Producir el enunciado queda a cargo del oyente.

La cita, por su parte, se caracteriza por ser un enunciado carente de enunciación. Para mostrar la función de la cita, Marcela Reichert se refirió al texto freudiano “La negación” (1925).

Allí Freud destaca un hecho particular en la clínica que es que los pacientes formulan proposiciones de forma negada siendo la interpretación la vía para posibilitar lo negado.

Baste un ejemplo: “ud. pregunta quién puede ser la pesona del sueño; mi madre no es” -concluye el analizante. Freud interviene citando algo que fue dicho para indicar la posición de aquel que pronunció el enunciado: “es su madre”.

Como explica Enrique Acuña en su texto “Que se diga. Hacia un nuevo silencio”: “(...) Una cita del enunciado obligaría a buscar el enigma de la enunciación, así como una retórica centrada en el *cómo se dicen* las cosas puede cazar el estilo de *quién habla*, mostrar su decir olvidado (...)”.

Luego, Marcela amplió su comentario sobre la negación con un recorrido por el escrito de Lacan “Respuesta al comentario de Jean Hyppolite sobre la *Verneinung* de Freud” (Escritos 1).

En la conversación con los participantes al seminario se subrayó que en tanto la interpretación concierne a la naturaleza misma del inconsciente, cuando Lacan define la interpretación como un medio decir, lo que significa es que hay un indecible que depende de la relación del inconsciente con el objeto de la pulsión. Y esto modifica el decir del analista. Las próximas clases continuarán en el desarrollo de este tema.

(*) Reseña de la clase 7 del Seminario anual del Instituto Pragma-APLP, “El decir del analista: interpretación, acto y resonancia”, dictada el 5 de julio de 2023 por Patricia Iribarren con comentarios de Marcela Reichert.

La interpretación no es un metalenguaje (*)

Ezequiel Rueda

El tema de esta clase fue: “la interpretación no es un metalenguaje”, primer tema del segundo eje del programa “Inconsciente y transferencia”. El propósito se centró en argumentar no sólo por que no es un metalenguaje sino que versión de la interpretación aparece a la altura del seminario *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis* (1964). Como venimos diciendo desde el inicio del seminario, la definición de interpretación varía con las nuevas formas de pensar el inconsciente en la enseñanza de Jacques Lacan. Para ordenarnos retomé la propuesta de Verónica Ortiz al recurrir a Jacques Alain Miller en su seminario *La fuga del sentido*; allí él presenta tres momentos para pensar la interpretación lacaniana, siendo este el segundo tiempo luego de aquel en “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis” y en *El Seminario 6*, caracterizado por una noción de

interpretación en tanto puntuación de ese inconsciente estructurado como un lenguaje.

En la clase 11 de *La fuga del sentido* Miller recuerda que en el seminario del '64 el inconsciente ya no es equivalente a la interpretación pero sí a la pulsión y a su objeto, dado que aquí, en la segunda clase que se llama “El inconsciente freudiano y el nuestro”, lo redefine como ético y pulsátil. Dirá que entre el inconsciente y la interpretación se ubicará la sexualidad como interferencia, será por esta interferencia que la interpretación no es sólo desciframiento de significantes, acercándonos a la idea de que no hay metalenguaje en juego. Según Miller, en *El Seminario 11*, es posible leer la idea de que no existe metalenguaje en juego en la interpretación siguiendo la siguiente serie a explicar: si en la interpretación está presente la sexualidad,

y esta es la operación de las pulsiones parciales, estamos en el campo de la inexistencia de la relación sexual, no habiendo Otro del sexo, Otro del Otro y por ende no metalenguaje.

Otra clave de lectura que rescaté es aquello que Miller dice acerca de que la interferencia de la sexualidad es lo que le permite a Lacan cuestionar el esquema historizante que tenía del inconsciente y de la interpretación en el momento anterior, y también que esta idea del inconsciente pulsátil posibilita subrayar el lado de cierre del inconsciente y no solo el de apertura, como mayormente se hizo.

Si bien la idea de que la interpretación no es un metalenguaje está presente en el seminario del 64, esta cuestión es abordada en varios momentos de su enseñanza, muchas veces articulado a la premisa fundamental de la que se desprende: la idea de que no hay Otro del Otro (vimos que está presente con mayor frecuencia entre El Seminario 6 y El Seminario 16, justamente titulado: De un Otro al otro). De hecho, la idea trabajada en la clase anterior, acerca de que el deseo es su interpretación implica la idea de que no hay metalenguaje, es decir, que no hay dos niveles del lenguaje, en el cual estaría por un lado el deseo inconsciente y por el otro la interpretación que viene a significarlo. Será en el seminario Problemas cruciales para el psicoanálisis donde Lacan interpela la idea de metalenguaje tomando como interlocutor al lógico Bertrand Russell, referente central de la rama de la filosofía del lenguaje denominada empirismo lógico.

En el texto “La interpretación ordinaria” Eric Laurent explica que el término metalenguaje surge del problema por establecer el valor de verdad de las proposiciones que se expresan en un determinado lenguaje. El modo de abordar este problema fue justamente separando dos tipos de lenguajes: el lenguaje objeto estudiado por esa disciplina, y el lenguaje que se usa para hablar de ese otro lenguaje (metalenguaje). Esta escisión a su vez dió lugar a uno de los debates mas importantes en la filosofía moderna acerca de la capacidad o la incapacidad que tiene un lenguaje para encontrar un fundamento en sí mismo. Tema de suma relevancia para el psicoanálisis porque de esta discusión entre Russell, Tarski, Carnap y Gödel se desprenderá, colateralmente, la explicación lógica acerca de la incompletitud de los sistemas a partir de lo cual Lacan se basará para sus propias argumentaciones.

En un texto titulado “U o no hay meta-lenguaje”, que se encuentra en el libro Matemáticas 2, Miller (experto en la cuestión dado que, como sabemos, es lógico de formación) aclara la idea al decir que no hay “un” metalenguaje o un metalenguaje absoluto, pero sí puede haber varios, infinitos. Allí presenta brevemente la idea del empirismo lógico y la contrapone a otra, no del psicoanálisis sino del mismo discurso de la lógica, tomando a un tal Curry quien dice que un lenguaje común o informal es necesario en la comunicación de cualquier sistema formal. A este lenguaje común lo llama “U-language”, del cual no hay meta, no se puede trascender porque “todo lo que estudiamos lo estudiamos por su intermedio”. Miller dice que Curry no saca muchas conclusiones de esto salvo que “ahí es preciso un saber hacer: “sin duda, siempre hay vaguedad inherente al lenguaje U; pero mediante un uso hábil podemos obtener cualquier grado de precisión por un proceso de aproximación sucesiva”. La U con la que se nombra a este lenguaje alude a la esencia pragmática del lenguaje en psicoanálisis, U de being used, la lengua utilizada, usada.

Con esta referencia Miller nos introduce, por otra vía, a la idea de Lacan, expuesta en El Seminario 12, donde propone que “hay un sólo tipo de lenguaje: el que habla la gente”. De ahí que Miller caracterice en su texto a la lengua U como única.

Además de “U” por usada y única, esta lengua es última. Última según un interesantísimo planteo milleriano resumido en la idea de que esta lengua es última respecto de otra que sería lenguaje-objeto en tanto lenguaje en el cual sus palabras son cosas: “letras, marcas, dibujos, significantes que no significan nada”, introduciendo maravillosamente la idea de una inextricable relación entre significante y objeto como constituyentes del lenguaje.

En “La interpretación ordinaria” Laurent aborda el tema de la interpretación y el metalenguaje justamente diciendo que la interpretación es sin estándares pero no sin principios, siendo éste principio “no hay metalenguaje”. Señala que la creencia en la existencia de un metalenguaje está en la base de la concepción de interpretación de la mayoría de las orientaciones psicoanalíticas. Esta concepción de interpretación es solidaria de una noción de verdad muy distinta a la del campo freudiano.

microscopía

La versión de verdad en juego es la de la verdad fáctica propia del discurso de la ciencia. Verdad en tanto *adaecuatio intellectus et rei*, donde la proposición es verdadera si coincide con aquello de la realidad que designa. Adecuación que está presente en una definición de interpretación que Laurent toma del psicoanalista de la APA Horacio Etchegoyen: “una interpretación es verdadera si y sólo si ella describe exactamente lo que hay en la cabeza del sujeto al momento en que es hecha”, es decir, una correspondencia entre el yo inconsciente y la realidad. Laurent dirá que esto dista diametralmente de lo formulado por Lacan dado que se busca una “adecuación sin resto de la pulsión y el significado” implicando una topología de adentro-afuera donde la cabeza del paciente sería el adentro y la realidad el afuera, versus la acefalía de la pulsión que Lacan formula en El Seminario 11, así como en la idea de extimidad. Esta teoría denotativa de la verdad también difiere con la del campo freudiano en tanto recae sobre el sujeto y no sobre el objeto y los modos de goce.

Ante estas concepciones Laurent recuerda que en “La dirección de la cura...” Lacan denunciaba que la interpretación no es un isomorfismo (o una adecuación), sino que “la interpretación es creacionista, determina lo que hay que hacer

escuchar al analizante”, por lo tanto la verdad no se puede determinar con anterioridad porque es una adecuación), sino que “la interpretación es creacionista, determina lo que hay que hacer un efecto, no está previamente en algún lugar.

Llegando al final de la clase, junto a Guillerma Chañi, establecimos un contrapunto entre la versión lacaniana y las postfreudianas de la interpretación al tomar algunas viñetas clínicas que Laurent extrae de Etchegoyen y de Heinz Kohut en oposición a varias de las interpretaciones que Freud realiza en el caso “Dora” y en el “Hombre de las ratas”.

La conversación con el público abordó tópicos como el problema de los efectos de las interpretaciones por fuera del establecimiento de la transferencia y del posicionamiento del psicoanálisis ante la proliferación de interpretaciones generalizables de discursos como los de autoayuda y sus derivados místicos.

BIBLIOTECA RESONANCIA Y SILENCIO - *Enrique Acuña-*

- **Attíe, Joshep. Prefacio Alicia Marta Dellepiane. Entre lo dicho y lo escrito. Psicoanálisis y escritura poética. Buenos Aires: Asociación Mutual Universitaria Manuel Ugarte, 2018.**
- **Descombes, Vincent. Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa (1933-1978). 2da ed. Cátedra: Madrid, 1979. (cuadernillo).**
- **Fernández, Macedonio. Epistolario. Obras completas Vol. II. Buenos Aires: Corregidor, 1991.**
- **Gombrowicz, Witold. Curso de filosofía en seis horas y cuarto. 2ed.- Barcelona: Payot & Rivages, 1997.**
- **Jones, Ernest. Vida y obra de Sigmund Freud 1. Barcelona: Anagrama, 1957.**
- **Kant, Immanuel. Obras Maestras del Pensamiento/Crítica del juicio. Buenos Aires: Losada, 2005.**
- **Lacan, Jacques. Escritos 1. Buenos Aires: siglo veintiuno, 2007.**
- **Lacan, Jacques. Televisión. París: Éditions du Seuil, 1974.**
- **Laclau, Ernerto. La razón populista. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2014.**
- **Wittgenstein, Ludwig. Investigaciones filosóficas. Barcelona. Unam editorial crítica, 1988.**

Grupos de investigación

El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis

Responsable: Patricia Iribarren Coordinadora: Milena Nucciarone

Siguiendo a Freud, partimos de pensar la relación del cuerpo con la imagen en lo que hace a su sexualización. En cuanto a un yo que como tal no esta de entrada sino que debe ser desarrollado, esto es: debe constituirse por una acción psíquica. Ya sea por identificación a la imagen o por proyección de la superficie del cuerpo. Por su parte, Lacan en "El Estadio del espejo como formador del yo tal como se nos

revela en la experiencia psicoanalítica" nos orienta en cuanto a la afectación de la imagen sobre el cuerpo. Continuaremos nuestra lectura con "Observaciones sobre el informe de Daniel Lagache Psicoanálisis y estructura de la personalidad" en Escritos 2.

Milena Nucciarone

Casos clínicos: del conflicto a la solución

Responsable: Carolina Sanguinetti Coordinadora: Ana Gutiérrez

Las lecturas que venimos realizando en el grupo se orientan en los lineamientos del Seminario de este año "El decir del analista: Interpretación, acto y resonancia" del cual extraemos consecuencias para la investigación. En la reunión del mes de julio comenzamos con el texto de Sigmund Freud "Lo inconsciente", sobre el cual nos proponemos una lectura minuciosa, en función de considerar que la práctica analítica dependerá del concepto de inconsciente en juego. Clara Maltas inició el comentario del texto situando algunas preguntas relativas a los cambios en la doctrina a partir de las "justificaciones del concepto de lo inconsciente" aquí planteadas. Seguiremos este rastreo en la reunión de agosto pretendiendo cotejarlo en los historiales y la función que adquieren. Elegimos para tal fin el caso del "Hombre de los lobos" para comentar en las reuniones siguientes.

La investigación sobre casos clínicos toma para nosotros dos vectores privilegiados, por un lado la dirección del síntoma como conflicto al síntoma como solución; y por otro - especialmente en la investigación de este año - de los historiales freudianos hacia el caso analítico en su brevedad, dónde es lo particular del caso lo que promueve la elaboración de la práctica. Tomando esta última dirección mencionada para próximas reuniones proponemos retomar como texto ordenador la lectura del artículo de Eric Laurent "El caso del malestar a la mentira" publicado en *Revista Lacaniana* n° 4.

Carolina Sanguinetti

Introducción a la práctica psicoanalítica

Responsable: Mariángeles Alonso Coordinadora: Guillerma Chañi

En la reunión del mes de julio comenzamos con la lectura del libro "Introducción al método psicoanalítico" de Jacques-Alain Miller. Allí el autor plantea que las cuestiones técnicas en psicoanálisis, son siempre cuestiones éticas, porque nos dirigimos a un sujeto. Si bien los psicoanalistas no tenemos patrones,

tenemos principios, los cuales se transmiten en el análisis y en la supervisión. Nos detuvimos en la conceptualización de las entrevistas preliminares, pudiendo localizar diferentes momentos (evaluación clínica, localización subjetiva, introducción al inconsciente).

Mariángeles Alonso

Consumos y discurso capitalista

Responsable: Daniela Ward Coordinadora: Guillerma Chañi

En esta reseña, a partir del artículo que venimos trabajando El objeto de la paradoja analítica (*) señalaré lo abordado en la reunión por Fernando Iglesias, quien tomó -Clínica del exceso: experiencia de lo real y síntomas contemporáneos (Doménico Cosenza) en tanto Leda Suarez y su interés a partir de “La inteligencia Artificial o el Desafío del siglo” texto de Eric Sadin marcan el recorrido que transita el grupo en lo colectivo y

en el interés libidinal de cada uno. Continuaremos el próximo 15 de agosto, con “Psicoanálisis y Medicina” (Intervenciones y textos, 1966)

(*) Las paradojas del objeto en psicoanálisis (Enrique Acuña-compilador).

Guillerma Chañi

CONSECUENCIAS DE LA CLÍNICA

PRESENTACIÓN DE CASOS

PRESENTA: LETICIA GARCÍA

COMENTA: MARIÁNGELES ALONSO

MIÉRCOLES 23 DE AGOSTO, 20hs. Actividad Presencial

Staff

Responsable: Ezequiel Rueda

Consejo editorial: Paola Boccalari, Guillerma Chañi

Asesora: Fátima Alemán

Edición: Gabriela Flores



Pragma – A.P.L.P.
Instituto de Enseñanzas e Investigación
en Psicoanálisis

Pragma Crítica

“Psicoanálisis, poética y epifanías”

Participan

- **Paola Boccalari** (*Pragma*)
- **Alicia Dellepiane** (*Red AAPP*)
- **Christian Gómez** (*APM*)

Coordina: **Daniela Ward** (*Pragma*)



Viernes 11 de Agosto - 20 hs

Entrada libre y gratuita.

Modalidad Presencial y virtual (solicitar link vía e-mail)

Sede Pragma: 7 n° 1065 /54 y 55. Entrepiso A

Informes e inscripción: asocpsiclp@gmail.com

www.aplp.org.ar

CONCEPTUAL
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS



Analytica del Sur
Psicoanálisis y Crítica

El misero del Plato
Editores de la Biblioteca Freudiana