



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 22 - Junio de 2023 - Número 222

www.aplp.org.ar

La tarea de “colegir lo olvidado”: la construcción no-toda(*)

Milena Nucciarone

El pasado 26 de abril se dio comienzo a la tercera clase del seminario anual: “El decir del analista: interpretación, acto y resonancia”. En esta ocasión la clase fue dictada por la docente Inés García Urcola y el comentario por parte de quien escribe. Siguiendo el programa propuesto al punto correspondiente: -El trabajo arqueológico en las construcciones del analista: “la tarea de colegir lo olvidado” conjetura e hipótesis a confirmar-.

La docente comienza refiriéndose al término construcción en la obra freudiana. Antes de hablar de las construcciones del analista, Freud habló de otro tipo de construcciones; vale men-

cionar aquí los sueños, el síntoma, el chiste, las fantasías, las teorías sexuales infantiles, formaciones reactivas. El término construcción hace referencia a los mecanismos inconscientes, al trabajo del inconsciente, que opera en el sujeto para la producción de las formaciones del inconsciente. La neurosis misma sería una construcción, respuesta del sujeto por la cual nos consulta en la medida en que habría algo de esa construcción que, podríamos decir, no le funciona, no le sirve para vivir de un modo más pacífico la pulsión.

En “Construcciones en análisis” Freud se refiere puntualmente a las construcciones del análisis-

AGENDA JUNIO

INSTITUTO PRAGMA

-Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

Seminario Anual

del Instituto PRAGMA-APLP

El decir del analista:

Interpretación, acto y resonancia

Docente: Verónica Ortiz (invitada)

Comentadora: Mariángeles Alonso

Miércoles 7 de junio, 20hs.

Docente: Ezequiel Rueda

Comentadora: Guillerma Chañi

Miércoles: 21 de junio, 20hs

Seminario red AAPP.

¿Declinaciones de lo familiar?

- *El psicoanálisis y los cuerpos hablantes-*

Docente: Daniela Ward

Comenta: Leonardo Vera

Sábado: 3 de junio, 11hs. Modalidad virtual

Consecuencias de la clínica

Presenta: Fernando de la Fuente

Comenta: Carolina Sanguinetti

Miércoles: 28 de junio, 20hs.

Grupos de investigación

Introducción a la práctica psicoanalítica

Lunes: 12 de junio, 16hs

Psicoanálisis y anti-filosofía

Lunes: 19 de junio, 1930hs

Consumos y discurso capitalista

Martes: 20 de junio, 20hs.

El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis

Miércoles 14 de junio, 1830hs.

Casos clínicos del conflicto a la solución

Viernes: 16 de junio, 18.30hs.

Una hystoria del psicoanálisis

Lunes 26 de junio 18hs.

ÍNDICE

*La tarea de “colegir lo olvidado”: la construcción no-toda.
Milena Nucciarone.

Interpretación -Efectos de invención y lo que queda por decir - ()
Gabriela Terré. p. 3

*Grupo de investigación: Introducción a la práctica psicoanalítica.
Mariángeles Alonso y Guillerma Chañi. p. 7.

*Biblioteca RESONANCIA Y SILENCIO: Donación de Enrique Acuña

ta en la cura. La docente retomó la lectura de Jacques-Alain Miller en “Marginalia de Milán. Construcciones en análisis” del texto freudiano en la que se sitúan los tres apartados en estos términos: en el apartado uno, señala que Freud propone ir de los fragmentos al todo. Se trata de que la comunicación de las construcciones del analista al paciente permitan colegir lo olvidado. El término “colegir” puede ser pensado en sus dos acepciones, por un lado se trata de “juntar, unir” aquello que se presenta de manera fragmentaria; por otro lado de “inferir, sacar consecuencias de otra cosa”, es decir de aportar una coherencia, una lógica a esos fragmentos. Se trata de una elaboración de saber acerca de cómo se estructura el caso, de cómo se ordenan y disponen los elementos. Miller dirá que en esta propuesta de ir de los fragmentos al todo habría un predominio de lo imaginario así como una noción del inconsciente como memoria, un inconsciente en el que ya está todo escrito.

En el segundo apartado, en el que ya se trata de la comunicación de la construcción y de los modos de corroboración ubica un predominio de lo simbólico. En el apartado tres Freud va a plantear que a veces la construcción no consigue llegar al recuerdo reprimido, cuestión que lo lleva a plantear lo reprimido primordial y nos conduce a pensar la dimensión de lo real; pero agrega que aunque no se consiga alcanzar el recuerdo reprimido, puede alcanzarse una convicción sobre su verdad que en lo terapéutico rinde lo mismo. Aquí es donde se pone en tela de juicio la noción de verdad en tanto pareciera vincularse más a una convicción que al efectivo levantamiento de la represión y la restitución completa de la historia. Si bien Freud retoma aquí sus consideraciones acerca de la verdad material y la verdad histórico vivencial, propone dejar esto para una investigación posterior.

En este punto la docente planteó como materia de investigación para próximas clases, el relevo que tomó Lacan en la propuesta freudiana de una investigación posterior en torno a la verdad, una verdad que escapa al saber, a la construcción significativa, a una narración, una verdad más emparentada al goce que al saber.

Inés García Urcola retomó la propuesta de Enric Berenguer en su libro ¿Cómo se construye un caso? de retomar los términos freudianos verdad

material y verdad histórico vivencial, y situarlos por medio de una topología adecuada entre lo material como sustancia pulsional, sustancia gozante, real, y su articulación al lenguaje, a lo simbólico como lo histórico vivencial. Otro modo en que se refiere a esto es cuando Freud se refiere al síntoma como cuerpo extraño, algo que irrumpe por fuera de la organización yoica, y la formación o construcción del síntoma como envoltura formal, en la que el yo le impone un orden a eso que irrumpió. La idea de envoltura formal plantea la cuestión de lo envuelto, el síntoma envuelve materia gozante. El trabajo sobre la envoltura formal consistiría en llevar el síntoma al límite en el cual se constata la inconsistencia del Otro del lenguaje para atrapar una parte de goce. Allí, en ese límite, en que la huella clínica de la envoltura formal, como plantea Lacan en “De nuestros antecedentes”, se invierte en efectos de creación. Se trata de un nuevo uso que el sujeto puede dar a lo que queda libre de su síntoma. Ser poeta, ser creador, producir formas nuevas que no están ya en el Otro.

E. Berenguer subraya entonces que de toda construcción lo que importa es lo que no entra en ella, que nuestras construcciones tienen que ser lo bastante abiertas para ser no todas y permitir la sorpresa en la que lo nuevo puede surgir.

Para finalizar, mi comentario se centró en algunos lineamientos acerca de lo que Enric Berenguer propone en su libro ¿Cómo se construye un caso? En primer lugar, este interrogante lleva la afirmación de que un caso desde el psicoanálisis se construye, hay que construirlo, queda por ver cómo y de qué manera. El autor nos propone seguir una orientación precisa acerca de situar los fundamentos y la función de la construcción de un caso. Donde la construcción de este es legítima ya que la neurosis misma es una construcción. Asumir entonces que nuestra clínica, es una clínica bajo transferencia, como analistas estamos implicados, formamos parte del caso. Por otra parte, será interesante utilizar las teorías de la doctrina, como un instrumento, como un medio para alcanzar la particularidad y la singularidad. Ya que la construcción de un caso, debe incluir la dimensión del sin sentido, la antinovela y apuntar al goce del sujeto que está en juego, lo que no encaja.

Enrique Acuña en “La construcción entre lo uni-

versal y lo particular” destaca que la construcción de un caso es una hipótesis de la causa del malestar de alguien, como una conjetura a verificar. Poniendo el acento en el caso como aquello que cae de lo sabido. Por tanto, un resto no clasificable, y por ello un resto fecundo.

(*) Comentario de la tercera clase del Seminario del Instituto Pragma-APLP: “El decir del analista: interpretación, acto y resonancia”, dictada por Inés García Urcola y comentada por Milena Nucciarone el 26/4/2023.

Bibliografía

- Freud, Sigmund: Construcciones en el análisis (1937) Obras Completas, Tomo XXIII Ed.: Amorrortu, 1991.

- Acuña, Enrique: “La construcción entre lo universal y lo particular” Revista Conceptual -Estudios de psicoanálisis- Número 11.

- Miller, J.- A: Marginalia de Milán: “Construcciones en análisis”, Revista Uno por Uno número 41, Barcelona 1995.

- Berenguer, Enric: ¿Cómo se construye un caso? Seminario teórico y clínico. Ed: NED, 2018.

- Piglia, Ricardo: “Teoría de la prosa”, Ed.: Eterna Cadencia 2019.

Interpretación -Efectos de invención y lo que queda por decir - (*)

Gabriela Terré

En el marco del Seminario anual “El decir del analista: interpretación, acto y resonancia”, del 10 de mayo 2023; Daniela Ward toma como punto de partida la interpretación, esta vez por el sesgo de su articulación con el concepto de inconsciente. Acentúa que se trata de un inconsciente pensado como un texto a descifrar-habló de *rebus* en los sueños, una escritura jeroglífica cuyo significado en latín apunta a una sustitución de una cosa por otra. Ahora bien, Lacan lo definirá como “un inconsciente estructurado como un lenguaje”, recordemos a un Lacan que plantea su retorno a Freud y busca erradicar la idea de inconsciente de los post-freudianos que aún continuaba confundiendo con lo sustancial de los arquetipos; o con el inconsciente de los románticos que planteaban ir a buscar contenidos y extraerlos de las profundidades.

Por lo tanto instala la idea del lenguaje como estructura. Es la estructura del lenguaje la que permite el surgimiento del sujeto como efecto. Subraya Daniela que el primer tiempo de la enseñanza de Lacan destaca “el objeto perdido” que se puede leer en Freud, y que luego será la inspiración de su invención del pequeño a. Estas definiciones presentan una nueva perspectiva conceptual, diferente de

la explicación y el metalenguaje planteada como la guía de la contratransferencia en el pos-freudismo.

Luego Daniela Ward toma un texto de J.A Miller en *Matemas II, S' truc dure*, El título juega con algo que dura y es duro. Lo menciona y recomienda seguir con ello la referencia de Lacan al estructuralismo. El uso particular que hace Lacan de las referencias en este caso es decir: “la estructura del lenguaje”, ya que hablar de lenguaje es hablar de estructura.

Toma el rasgo desde la lingüística de F. De Saussure dedicado a plantear el lenguaje y sus diferencias, en el sentido del concepto que no hay sustancialidad o esencia. De este modo lee en Miller que se trata de significantes, de oposiciones sin sustancia. La idea de una cadena signifiante sin sustancia, que se inspira en el estructuralismo “un elemento requiere de otro elemento”.

Ahora bien, Lacan va introducir la idea de sujeto, con su definición: “un signifiante representa al sujeto para otro signifiante”. Se trata de una tautología fecunda porque instala al sujeto del psicoanálisis presentado así como efecto de la

microscopía

estructura del lenguaje, en este sentido sigue las leyes del lenguaje que no tiene que ver con imágenes o representaciones.

Continúa acentuando que los elementos adquieren un valor de acuerdo al lugar que ocupan en las relaciones... “está en lugar de”. Ninguno tiene propiedad en sí mismo, sino que va mutando por las propiedades que le da el lugar que ocupa y así adquiere propiedades nuevas. Esto define un sujeto barrado y plantea muchas consecuencias; por ejemplo que se hable de identificación y no de identidad, al definirse en relación a otro la identidad, queda fracturada, y tiene consecuencias a nivel del ser, como sujeto carente, de la “falta en ser”.

Es Lacan quién introduce al sujeto en la estructura, impensable para los estructuralistas, entendiendo además que un sujeto no es sin Otro (A) con mayúscula, esta referencia incluye a Hegel poniendo a Otro en posición de Amo, decidiendo el sentido de lo que dice el locutor.

Y no solo decide que es el lugar del código que permite descifrarlo. Allí está el Otro(A) en la juntura que establece Lacan entre la estructura de la palabra y la estructura del lenguaje. El sujeto barrado entonces, deriva de una estructura discontinua, en esa discontinuidad surge el sujeto. Aparece inscripto en la falta, es decir en la discontinuidad de la cadena, está supuesto en la cadena, es efecto de la cadena pero no su causa. Hace de su referencia una nueva conceptualización alejándose del estructuralismo como tal.

En este sentido el estructuralismo apunta a la idea de una estructura construida y completa. Miller en su libro plantea que ningún estructuralista promueve la idea de un sujeto participando activamente. Al sujeto en falta, solo se lo reconoce en las fallas de la cadena, en sus tropiezos tal como Freud lo aisló en las formaciones del inconsciente.

Entonces Lacan transforma la estructura del estructuralismo mostrando que existe un elemento distintivo, “el pequeño a”, al menos uno, que no forma parte del conjunto situando además que el lenguaje es la condición del inconsciente.

D. Ward tomará de Enrique Acuña *Las paradojas del objeto en psicoanálisis* en su artículo “El objeto de la paradoja analítica”, allí lo va a

presentar como una estructura agujereada que determina la particularidad de la retroacción del objeto sobre el sujeto. Lo cita: (...)”el lenguaje mismo introduce un mundo donde ningún conocimiento *a priori* funciona sino que el sentido es obtenido *a posteriori*”. (...), “donde la teoría y la práctica no se diferencian sino que están en tensión”. A su vez Inés García Urcola mencionaba en la clase anterior que la construcción en psicoanálisis respeta el lugar de la “causa vacía” que Freud establece en la condición del objeto perdido irremediamente. Freud lo planteará en términos de una satisfacción.

Dará sus argumentaciones con el sueño y el cumplimiento de deseo en el apartado Acerca del cumplimiento de deseo en *La interpretación de los sueños* en el Cap. VII. Freud allí explica el rodeo que implica una diferencia en la identidad de percepción, donde la fantasía lleva por una parte a la satisfacción alucinatoria del deseo y por otra parte, a una insatisfacción en el movimiento. Freud muestra que esa identidad de percepción es un engaño en el sujeto, es algo que responde a la estructura mítica del “objeto perdido” y recuperado, donde el objeto falta, pero al nivel del deseo lo hace aparecer por la vía de la alucinación. En este sentido el objeto perdido le da funcionalidad a la estructura y le sirve de apoyo a Lacan para su invención del objeto a.

Citando a Masotta se destaca también que lo importante de subrayar en psicoanálisis es que se trata de “resguardar la falta”, -dejar la referencia vacía-, porque a partir de ella surgirán los efectos de creación e invención y lo que queda por decir.

En el comentario a mi cargo me serví de la referencia al *Seminario 5* de Lacan *Las formaciones del inconsciente*. En este punto la articulación con los tres términos que se plantean en la clase inconsciente-interpretación-estructura- sirvió para tomar el *witz*, la agudeza, como ejemplo ilustrativo.

Lo útil para Lacan en este sentido es la importancia del significante en los mecanismos del inconsciente. Freud abre una puerta referida al *witz*, en donde toda su argumentación en el chiste, es una cuestión de lenguaje. La estructura del chiste en el plano lingüístico, muestra los mecanismos propios del inconsciente tales como condensación y desplazamiento, traducido como *trait d'esprit*,

quiere decir también espíritu, siendo un término que presenta una ambigüedad extrema, depreciación, ligereza, capricho, fantasía. Freud parte de la ficción de Henri Heine. Aquí podemos ver lo inesperado de la enunciación, un mensaje inédito que surge, al que ni siquiera podemos nombrarlo....de una manera famillionaria o del todo famillionariamente. Lacan se pregunta ¿es un acto fallido o logrado? El fenómeno es relevante cuando muestra la función significante, la agudeza que escapa al código, siendo lo nuevo vinculado al propio mecanismo formador del significante.

En el nivel del sentido, ¿Qué aparece cuando surge famillionario? Hay en principio una aspiración al sentido, sentido irónico y a su vez surge un objeto que tiende a lo absurdo y al no-sentido. Se trata de las funciones esenciales del significante, vemos como el arado del significante excava lo real del significado, literalmente lo evoca, lo hace surgir. Se producen en el ejemplo una condensación con formación sustitutiva que se expresa en una palabra mixta. A su vez la sustitución de un término a otro menos censurado.

La metonimia es otra de las funciones fundamentales del significante en la medida que en su encadenamiento con otros producen efectos de significación, producto del deslizamiento. Es decir, no existe una dimensión lineal entre significante y significado. En el caso particular de la metáfora de famillionario, Freud indica que algo ha caído en el intervalo, no logra ser articulado al sentido, y al mismo tiempo algo se comprime encastrándose uno al otro, familiar y millionario. Es decir la sustitución, deja huellas. En este mecanismo adviene un nuevo sentido, un sentido creador. Esto a su vez se enmarca en el contexto del Otro, está presente el oyente que interpreta y le otorga sentido al término. Solo así tiene valor de chiste. Es el elemento fundamental para producir el efecto del witz.

(*) Comentario de la clase III del Seminario anual del Instituto Pragma-APLP, "El decir del analista: interpretación, acto y resonancia", dictada el 10 de mayo del 2023 por Daniela Ward y comentada por Gabriela Terré en la sede del Instituto.

CONSECUENCIAS DE LA CLÍNICA

PRESENTACIÓN DE CASOS

PRESENTA: FERNANDO DE LA FUENTE

COMENTA: CAROLINA SANGUINETTI

MIÉRCOLES 28 DE JUNIO, 20hs. Actividad Presencial

STAFF

Responsable: Ana Gutiérrez

Asesores: Fátima Alemán y Christian Gómez

Consejo Editorial:

Guillerma Chañi - Fernando de la Fuente- Ezequiel Rueda

**Seminario anual: El decir del analista:
interpretación, acto y resonancia**



Grupo de investigación: Introducción a la práctica psicoanalítica

Responsable: Mariángeles Alonso Coordinadora: Guillerma Chañi

En abril del corriente año dimos inicio, por primera vez, al grupo de investigación "Introducción a la práctica psicoanalítica".

En el marco del Instituto PRAGMA y su propuesta de enseñanza, con el Seminario de Investigación Analítica: "El decir del analista: interpretación, acto y resonancia" como columna vertebral, los grupos de investigación funcionan como una instancia en la que, ante un tema que convoca en general, se pueden ir desprendiendo intereses particulares a investigar.

Bajo la modalidad de una reunión mensual, en la que se toma la bibliografía propuesta para cada ocasión, cada uno va haciendo su propio recorrido de lectura, que no es ajeno a lo que sucede en el Seminario, ya que los temas se entrecruzan, y la política de investigación propuesta, se ve plasmada en acto.

Iniciamos el recorrido de lectura partiendo de Freud, inicialmente tomamos los textos "Tratamiento psíquico, tratamiento del alma" (1890) y "El método psicoanalítico de Freud".

En el primer texto mencionado, nos interesó la referencia al poder de las palabras, a la palabra como *ensalmo*, introduciendo desde el inicio de la teoría freudiana, la idea de "la cura por la palabra".

En el segundo texto mencionado, pudimos situar cómo fue variando el método en los inicios del psicoanálisis, ubicando a la interpretación como el arte del analista, que permite acceder al inconsciente.

Continuamos nuestro recorrido de lectura hacia los "Trabajos sobre técnica psicoanalítica" (1911-1913), para pasar luego al entrecruzamiento con la obra Lacaniana.

El grupo se reúne el segundo lunes de cada mes a las 16 horas, en la sede del Instituto Pragma.

BIBLIOTECA RESONANCIA Y SILENCIO - Donación de Enrique Acuña-

- **Masotta, Oscar.** *Ensayos lacanianos* Eterna Cadencia. Bs. As., 2011.
- **Foucault, Michel.** *Nacimiento de la biopolítica/Curso en el Collège de France (1978-1979)* Fondo de Cultura Económica, Bs. As. 2012.
- **Miller, Jacques Alain.** *Vida de Lacan: escrita para la opinión ilustrada.* Grama Ediciones. Bs. As. 2011.
- **Rorty, Richard.** *El giro lingüístico.* Paidós. I.C.U.A.B (1ra reimpresión) Barcelona, 1998.
- **Laurent, Eric.** *¿Cómo se enseña la clínica? Cuadernos del IC de BA.* Bs. As. 2019.
- **Bataille, George.** *La parte maldita.* Editorial ICARIA, Barcelona, 1987.
- **Levi-Strauss, Claude.** *El pensamiento salvaje.* México. Fondo de Cultura, 1998.
- **Baños Orellana, Jorge.** *El escritorio de Lacán.* Editorial Oficio Analítico, 1999. Fondo de Cultura Económica. Bs. As., 1998.
- **García, Germán.** *Actualidad del trauma.* Grama Ediciones. Bs. As., 2005
- **Heidegger, Martín.** *El ser y el tiempo.* Fondo de Cultura Económica, México, 1971.



Pragma – A.P.L.P.
Instituto de Enseñanzas e Investigación
en Psicoanálisis

Seminario Anual Ciclo 2023

***El decir del analista: Interpretación,
acto y resonancia***

Docentes



- *Leticia García*
- *Fátima Alemán*
- *Inés García Urcola*
- *Daniela Ward*
- *Carolina Sanguinetti*
- *Ezequiel Rueda*
- *Fernando de La Fuente*
- *Patricia Iribarren*
- *Mariángeles Alonso*
- *Comentadores y docentes invitados*

Comienza miércoles 29/3 - 20 hs.

Modalidad híbrida – Frecuencia quincenal

Informes e inscripción: asocpsiclp@gmail.com

www.aplp.org.ar

CONCEPTUAL
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS



Analytica del Sur
Psicoanálisis y Crítica





Pragma – A.P.L.P.

Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoanálisis

Programa de Estudios Analíticos

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

****Introducción a la práctica psicoanalítica***

Responsable: Mariángeles Alonso, Coordinadora: Guillerma Chañi

Lunes 12/6, 16hs - (2do lunes de cada mes. Modalidad presencial)

****Psicoanálisis y anti-filosofía***

Responsable: Ezequiel Rueda, Coordinador: Fernando De La Fuente

Lunes 19/6, 19:30hs - (3er lunes de cada mes. Modalidad mixta)

****Consumos y discurso capitalista***

Responsable: Daniela Ward, Coordinadora: Guillerma Chañi

Martes 20/6, 20hs - (3er martes de cada mes. Modalidad mixta)

****El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis***

Responsable: Patricia Iribarren, Coordinadora Milena Nucciarone

Miércoles 14/6, 18.30hs - (3er miércoles de cada mes. Modalidad mixta)

****Casos clínicos: del conflicto a la solución***

Responsable: Carolina Sanguinetti, Coordinadora: Ana Gutiérrez

Viernes 16/6, 18.30hs - (3er viernes de cada mes. Modalidad mixta)

****Una hystoria del psicoanálisis***

Responsable: Gabriela Terré, Coordinadora: Marcela Reichert

Lunes 26/6, 18hs - (4to lunes de cada mes. Modalidad mixta)

Sede Pragma Calle 7 n° 1065 Entrepiso A (e/ 54 y 55)

Informes: asocpsiclp@gmail.com

www.aplp.org.ar



RED DE ASOCIACIONES ANALÍTICAS Y
PUBLICACIONES PERIODICAS
- AAPP -

SEMINARIO 2023

¿DECLINACIONES DE LO FAMILIAR? -EL PSICOANÁLISIS Y LOS CUERPOS HABLANTES-

2da. Clase:

Docente: Daniela Ward - La Plata

Comenta: Leonardo Vera - Mar del Plata

Sábado 3 de junio - 11.00 hrs.
transmisión via zoom

Frecuencia mensual
mayo - diciembre

Modalidad:
presencial y virtual

ACTIVIDAD CON INSCRIPCIÓN
PREVIA

asocpsiclp@gmail.com
correodetaapm@gmail.com

MARISOL COUPLE (1960)



ASOCIACIÓN de
PSICOANÁLISIS
de MISIONES

Personería Jurídica N° 4.274/91



ASOCIACIÓN
PSICOANALÍTICA
de MAR DEL PLATA

CONCEPTUAL
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS

Analytica del Sur
Psicoanálisis y Crítica

fri(x)iones

**INVITAMOS A INGRESAR A NUESTRA PÁGINA
WEB REDISEÑADA: WWW.APLP.ORG.AR**

siguientes   

PRAGMA – INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA EN PSICOANÁLISIS

APLP
ASOCIACIÓN DE PSICOANÁLISIS DE LA PLATA

 **Dónde estamos**
Av. 7 nº 54 y 55 - La Plata

 **Correo Electrónico**
asociapl@gnome.com

CONTACTO

Quiénes Somos

PRAGMA 

Agenda

Publicaciones 

Biblioteca 

Red AAPP 

Enlaces útiles

BIENVENIDOS

Asociación de Psicoanálisis de La Plata

La Asociación de Psicoanálisis de La Plata es una entidad dedicada al desarrollo y difusión del psicoanálisis. Promovemos la cooperación con otras asociaciones y la formación de psicoanalistas.

Quiénes Somos 

01
02
03