



# microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita  
Año 22-Mayo de 2023-Número 221  
www.aplp.org.ar

## El medio-decir del inconsciente y su interpretación (\*)

Fátima Alemán

En la primera clase del Seminario anual “El decir del analista: interpretación, acto y resonancia”, el 29 de marzo de este año, junto con Leticia García, leímos el argumento y el programa del Seminario anual, explicando su modalidad, los objetivos y los contenidos pensados y recordando los docentes, comentaristas e invitados que participan.

Tomando el primer punto del programa titulado “Inconsciente y represión”, nos preguntamos por estos dos términos en relación con el decir del analista en tanto interpretación. Con respecto al concepto de inconsciente, inventado por Sigmund Freud hace ya más de un siglo, no es posible pensarlo sin tomar en consideración el concep-

to de interpretación. Para Freud, la hipótesis fundamental que da sentido al invento de su método del psicoanálisis es que existe una instancia que no es la conciencia sino el inconsciente y que el “el inconsciente se interpreta”. En el texto de 1915 “Lo inconsciente” Freud plantea que “todo tiene que permanecer inconsciente, pero a su vez lo reprimido no recubre todo lo inconsciente, lo reprimido es una parte de lo inconsciente”.

Este texto dividido en 3 partes (justificación del concepto de lo inconsciente; la multivocidad de lo inconsciente y el punto de vista tóxico; sentimientos inconscientes) presenta en forma muy precisa lo que se conoce como un eje de su *Metapsicología* (modelo teó-

## ÍNDICE

- La interpretación vs. la fuga del sentido. *Leticia García*. p.3
- Protocolo Grupo de Investigación Una hystoria del psicoanálisis. *Gabriela Terré* p.6.
- Argumento del seminario del Instituto Pragma. p.7
- Argumento del seminario anual de la RED AAPP. p.8

## AGENDA MAYO

### INSTITUTO PRAGMA

#### -Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

##### Seminario Anual

##### del Instituto PRAGMA-APLP

##### El decir del analista:

##### Interpretación, acto y resonancia

Docente: Daniela Ward

Comentadora: Gabriela Terré

Miércoles 10 de mayo, 20hs.

Docente: Carolina Sanguinetti

Comentadora: Ana Gutiérrez

Miércoles: 24 de mayo, 20hs

##### Seminario red AAPP.

##### ¿Declinaciones de lo familiar?

##### - El psicoanálisis y los cuerpos hablantes-

Sábado: 6 de mayo 11hs

Centro Cultural Sánchez Viamonte

Austria 2154-CABA (modalidad híbrida)

##### Consecuencias de la clínica

Presenta: Daniela Ward

Comenta: Patricia Iribarren

Miércoles 31 de mayo, 20hs

##### Grupos de investigación

##### Introducción a la práctica psicoanalítica

Lunes: 8 de mayo, 16hs

(Modalidad presencial)

##### Psicoanálisis y anti-filosofía

Lunes: 15 de mayo, 1930hs

(Modalidad virtual)

##### Consumos y discurso capitalista

Martes: 16 de mayo, 20hs.

(Modalidad mixta)

##### El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis

Miércoles 17 de mayo, 1830hs.

(Modalidad mixta)

##### Casos clínicos del conflicto a la solución

Viernes: 19 de mayo, 18.30hs.

(Modalidad mixta)

##### Una hystoria del psicoanálisis

Lunes 22 de mayo 18hs.

(Modalidad mixta)

rico que sostiene la práctica del psicoanálisis): las principales características del concepto fundamental del inconsciente. El punto de partida es decir que el inconsciente es “un supuesto necesario y legítimo” que cuenta con numerosas pruebas a favor de su existencia. En primer lugar, Freud critica fuertemente el supuesto de igualar la conciencia y lo psíquico. Luego define el carácter *latente* de ciertos estados psíquicos: sueños, acciones fallidas, síntomas. También postula como prueba de la existencia y el modo de acción de lo inconsciente anímico a la experiencia hipnótica, donde la orden del hipnotizador tiene un efecto directo en la conducta del hipnotizado. Por ello, Freud demuestra por qué no es posible tomar como punto de partida una conciencia segunda o una escisión de la conciencia. Los argumentos que presenta muestran el desconocimiento con el cual opera la conciencia pretendiendo conocerse a sí misma. Freud explica que la lógica que comanda la conciencia no es la misma que la del inconsciente, es decir, no es una duplicación, y termina apelando a dos analogías para entender lo que ocurre en los procesos anímicos inconscientes: 1) el animismo; 2) la concepción kantiana de la percepción exterior. Dice Freud: “Así como Kant nos alertó para que no juzgásemos a la percepción como idéntica a lo percibido incognoscible descuidando el condicionamiento subjetivo de ella, así el psicoanálisis nos advierte que no hemos de sustituir el proceso psíquico inconsciente, que es el objeto de la conciencia, por la percepción que esta hace de él”. Este planteo freudiano resulta interesante por la actualidad que tiene en nuestros días, donde la promoción de la conciencia por parte de las TCC y los llamados neurocientíficos ponen en primer plano al yo como efecto de las atribuciones subjetivas del cerebro (ver en el libro de M. Bassols *Tu yo no es tuyo. Lo real del psicoanálisis en la ciencia*, Tres Haches 2011).

Tomando otra referencia de la clase que figura en la bibliografía general del Programa, el Seminario de J. A. Miller *La fuga del sentido* (1995-96) y la clase XII ¿Cómo interpretar?, nos encontramos con que la interpretación es una cuestión crucial para el psicoanálisis porque hace a la práctica clínica del psicoanálisis y esto para Miller quiere decir que si la interpretación es una cuestión crucial es porque trae consigo la definición del inconsciente. El supuesto del inconsciente freudiano es solidario de la práctica concreta de la interpretación analítica. Dice Miller: “La cuestión de la interpretación concierne a la naturaleza misma del inconsciente. El inconsciente

freudiano, lo que Freud descubrió y a lo que le dio el nombre de inconsciente se define por el hecho de ser interpretable. La interpretación entra en la definición más esencial del inconsciente” (p. 244).

¿Cómo se comprueba esta amalgama interpretación/inconsciente? En el mismo Freud, cuando crea su método y demuestra que el inconsciente como instancia psíquica separada de la conciencia tiene efectos en los síntomas histéricos. Si Freud comienza con el tratamiento de la histeria como neurosis no orgánica, y considera que en sus síntomas habla la verdad de su sufrimiento, eso se explica por una causa que no está en el relato consciente. La hipnosis vía la sugestión como método lo lleva a demostrar el poder ensalmador de la palabra (como dice en “Tratamiento anímico, tratamiento por el espíritu”) y lo que Lacan llamará el “poder de la palabra”.

Pero luego de sus *Estudios sobre la histeria*, Freud se interesa por los fenómenos de la vida cotidiana que pueden dar cuenta de estados anímicos inconscientes que tienen efectos directos sobre la vida de los neuróticos. (Se puede leer esto del comentario de la clase del curso breve a cargo de Leticia García y Carolina Sanguinetti en *Microscopía* n° 219). Por ello, los sueños, los actos fallidos, los olvidos, los *lapsus* y las variantes del chiste son fenómenos de la vida cotidiana que sirven para dar cuenta de la hipótesis del inconsciente. Para Freud dichos fenómenos son formaciones del inconsciente que llevan la marca de lo inconsciente-reprimido como deseo rechazado y realizado (el *Wunsch*). En todos ellos se constata una intención de significación, “un querer decir”. Los sueños, los fallidos, los chistes son formaciones de compromiso entre un “querer decir y un no poder decir (lo indecible)”. Cuando el inconsciente se manifiesta lo hace diciendo algo a medias, no diciendo todo: se trata del “medio decir del inconsciente” (Miller). Por eso Lacan dirá que la interpretación del analista opera también como un “medio decir”, a diferencia de Freud que piensa la interpretación como un decir a veces esclarecedor (construcción).

El inconsciente es entonces un cifrado que requiere de un desciframiento. El inconsciente dice de una manera cifrada, velada, disfrazada la verdad del deseo. Yendo a otro texto de referencia, tomamos el capítulo VI de la *Interpretación de los sueños*, titulado “El trabajo del sueño. El miramiento por la figurabilidad”, donde el sueño se emparenta con la escritura jeroglífica. Dice Freud: “Pensamientos del sueño y contenido del sueño se nos presentan

como dos figuraciones del mismo contenido en dos lenguajes diferentes (...) El contenido del sueño nos es dado, por así decir, en una pictografía, cada uno de cuyos signos ha de transferirse al lenguaje de los pensamientos del sueño". Tomando el ejemplo de un acertijo, "una casa sobre cuyo tejado puede verse un bote, después una letra aislada, después una silueta humana corriendo cuya cabeza le ha sido cortada, etc.", Freud determina el sin sentido del mismo: "no hay botes en los tejados de las casas, y una persona sin cabeza no puede correr; además, la persona es más grande que la casa y, si el todo pretende figurar un paisaje, nada tienen que hacer allí las letras sueltas, que por cierto no se encuentran esparcidas por la naturaleza". Por ello, la solución posible o correcta del acertijo sólo se obtiene "cuando en vez de pronunciar tales veredictos contra el todo y sus partes, me empeño en reemplazar cada figura por una sílaba o una palabra que aquella es capaz de figurar en virtud de una referencia cualquiera. Las palabras que así se combinan ya no carecen de sentido, sino que pueden dar por resultado la más bella y significativa sentencia poética". El acertijo adquiere sentido a partir de su transformación en poema, haciendo del sueño un "rebus" (en latín, una cosa por otra), el principio homofónico utilizado en las escrituras jeroglíficas.

Para finalizar esta primera clase, retomamos la lectura lacaniana sobre el inconsciente y su interpretación a partir del texto *Función y campo de la palabra y*

*el lenguaje* (1953). Allí leemos tres definiciones del inconsciente (pág. 251) que ponen en evidencia su valor simbólico, en tanto discurso o escritura:

1) El inconsciente es aquella parte del discurso concreto en cuanto transindividual que falta a la disposición del sujeto para reestablecer la continuidad de su discurso consciente.

2) El inconsciente es el capítulo de mi historia que está marcado por un blanco u ocupado por un embuste: es el capítulo censurado. Pero la verdad puede volverse a encontrar; lo más a menudo ya está escrita en otra parte.

3) Que el inconsciente del sujeto sea el discurso del Otro es lo que aparece más claramente en los estudios que Freud consagró a la telepatía, en cuanto que se manifiesta en el contexto de una experiencia analítica.

Estas definiciones muestran que la interpretación analítica no es para Lacan, leyendo los primeros textos freudianos, un asunto de "comunicación". La interpretación que concierne al psicoanálisis es ante todo una "puntuación afortunada" que da sentido al discurso del analizante.

(\*) Comentario de la primera clase del seminario del Instituto Pragma-APLP, "El decir del analista Interpretación, acto y resonancia" dictada por Fátima Alemán y comentada por Leticia García, el 29 de marzo de 2023.

## La interpretación vs la fuga del sentido (\*)

Leticia García

En esta segunda clase partimos de lo planteado por Fátima Alemán en la clase anterior y retomamos la hipótesis de la existencia de lo inconsciente como necesaria y legítima para que, como indica Freud, adquieran sentido situaciones de nuestra vida que si no, no la tienen -los síntomas por ejemplo-. Por eso decimos que la hipótesis del inconsciente llama a la interpretación. Es necesario interpretar para que surja una verdad reprimida, que se expresa de modo disfrazada, trasmutada por la acción de la represión.

Lacan insistirá en la importancia de seguir a Freud en su descubrimiento de que la verdad habla; "ello" habla donde "ello" sufre; para indicarnos que debemos detenernos y estudiar el lenguaje, ya que no hay habla sin lenguaje, ni lenguaje sin un orden

constituido por leyes, de las que conviene al menos aprender lo que excluyen -no se trata de la expresión natural, ni tampoco de un código-; el lenguaje no se confunde con la comunicación. Y en el escrito "La cosa freudiana..." Lacan nos envía a meter las narices en la cibernética y si queremos saber más a ir a leer a Saussure.

Es así que Lacan leerá a Freud con las herramientas de su época -la lingüística moderna-, fundada por las ideas de Ferdinand de Saussure quien fue un lingüista, semiólogo y filósofo suizo, al que se lo conoce también como el padre de la "lingüística estructural". Vivió entre los años 1857- 1913 y entre 1906 y 1911 da sus tres cursos que luego sus discípulos publicarán con el nombre de *Curso de lingüística ge-*

## microscopía

neral en 1916.

Saussure propone entender al lenguaje como un todo organizado, por eso le da el nombre de sistema (sus sucesores hablarán de estructura). Plantea la arbitrariedad del lenguaje y no sólo de cada signo. Los elementos lingüísticos no tienen ninguna realidad independientemente de su relación con el todo. El signo es la asociación de una imagen acústica (significante) y de un concepto (significado): según este autor, el poder de cambio que tiene el lenguaje está en que sirve para designar una realidad lingüística que le es extraña, a la que llega por intermedio de su significado, pero que no es su significado. Por eso describe al signo diciendo que “la característica más exacta de los signos radica en ser lo que no son los demás”, la unidad se define exclusivamente por su “diferencia” y en su no coincidencia con el resto, este es el principio de oposición.

En “Instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud”, es donde Lacan se referirá más extensamente al *Curso de lingüística general* de Saussure, para retomar estos planteos, profundizando la independencia (y hasta la indiferencia) del significante sobre el significado -separando al primero de cualquier referente concreto que pretenda funcionar como significado. Un ejemplo de esto lo encontramos en el *Seminario 5 (1957-1958) “Las formaciones del inconsciente”* con el cambio de significación de una palabra. La palabra es “*aterrado*” que originalmente no tenía el sentido de *aterrorizado* sino de *derribado* -*aterrar* era *poner contra la tierra, hacer tocar la tierra, consternar*-.

“Pero todo el interés de la cosa es subrayar que el *terror* es introducido por el *terr* que está en *aterrado*. Dicho de otra manera, la metáfora no es una inyección de sentido -como si eso fuera posible-. Si la palabra *aterrado* aporta un sentido nuevo, no es porque tenga una significación, sino en cuanto significante. Es porque contiene un fonema que se encuentra en la palabra *terror*. Por la vía significante, la del equívoco y de la homonimia, es decir por la vía de lo más sin sentido que pueda haber, es como la palabra engendra ese matiz de sentido, ese matiz de *terror* que introducirá, inyectará, en el sentido ya metafórico de la palabra *abatido*.” (...) “En otras palabras, en la relación de un significante, con otro significante es como se engendrará cierta relación *significante sobre significado*. La distinción entre ambos es fundamental.” (Lacan, *Seminario 5*, pág. 34) Así Lacan pone en juego lo que considera una

matriz: la relación de significante a significante, junto con la sustitución de uno por otro. La vía metafórica presidirá no sólo la creación y la evolución de una lengua, sino también la creación y la evolución del sentido propio para un sujeto -por fuera del sentido común compartido por todos los hablantes-.

Retomando la lectura de “Instancia de la letra...”, encontramos la crítica de Lacan a Saussure sobre la linealidad con que considera se constituye el sentido en la cadena del discurso: (emisor- receptor); marcando en cambio un tiempo en inversión donde el emisor recibe su propio mensaje en forma invertida. La otra crítica que le hará es la de ignorar en la conceptualización del signo lingüístico, la polifonía de los significantes, propia de la poesía.

Planteará Lacan que “es en la cadena del significante donde el sentido *insiste*, pero que ninguno de los elementos de la cadena *consiste* en la significación de la que es capaz en el momento mismo.” “La noción de un deslizamiento incesante del significado bajo el significante se impone”, lo que lo conduce al problema de la fuga del sentido. Frente a esto, nos recuerda las “*bastas de acolchado*” o puntos de capitón, que no son otra cosa que la puntuación.

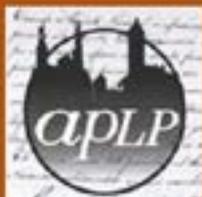
Es en este punto, donde podemos ubicar la primera versión de la interpretación en Lacan. La interpretación “es una puntuación afortunada que da su sentido al discurso del sujeto.” “Por eso la suspensión de la sesión desempeña en él un papel de escansión que tiene todo el valor de una intervención para precipitar los momentos concluyentes.” Dirá, ya aquí, que el analista tiene algo de escriba. Y “Él es, ante todo el que puntúa su dialéctica con la suspensión de la sesión.” De este modo, nos recuerda la importancia de puntuar un discurso, un texto, ya que ese acto fija el sentido, y su cambio lo renueva o lo trastoca. (“Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis”)

Puntuar es interpretar, ya que al hacerlo introduzco una escansión, se produce un agujero que causa la pregunta ¿qué quieres? ¿Qué quieres más allá de lo que dices? que fuerza al sujeto a responderse con su historia.

En su comentario Fátima Alemán tomó la Conferencia de Lacan “Psicoanálisis y cibernética, o de la naturaleza del lenguaje”. Lo que permitió tomar al inconsciente en su vertiente de puro orden sintáctico, poniendo en tensión la semántica del mismo.

Para terminar, hubo una breve referencia al libro *Interpretación y sobre interpretación* de Umberto Eco y a su inquietud sobre la naturaleza del sentido y las posibilidades y los límites de la interpretación, teniendo en el horizonte el concepto de verdad.

(\*) Comentario de la segunda clase del Seminario del Instituto Pragma-APLP: "El decir del analista: interpretación, acto y resonancia", dictado por Leticia García y comentado por Fátima Alemán el 12/4/2023.



**Pragma – A.P.L.P.**  
Instituto de Enseñanzas e Investigación  
en Psicoanálisis

## Seminario Anual Ciclo 2023

### *El decir del analista: Interpretación, acto y resonancia*



#### **Docentes**

- *Leticia García*
- *Fátima Alemán*
- *Inés García Urcola*
- *Daniela Ward*
- *Carolina Sanguinetti*
- *Ezequiel Rueda*
- *Fernando de La Fuente*
- *Patricia Iribarren*
- *Mariángeles Alonso*
- *Comentadores y docentes invitados*

**Comienza miércoles 29/3 - 20 hs.**

Modalidad híbrida – Frecuencia quincenal

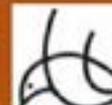
Informes e inscripción: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)

[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)

**CONCEPTUAL**  
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS



**Analytica del Sur**  
Psicoanálisis y Crítica



*El psicoanalista del Plato*  
Ediciones de la Biblioteca Freudiana

# SEMINARIO ANUAL DEL INSTITUTO PRAGMA-APLP



# PROTOCOLO

## Grupo de investigación. Una *hystoria* del psicoanálisis

Responsable: Gabriela Terré      Coordinadora: Marcela Reichert

Nos proponemos en 2023 continuar investigando sobre cuatro ejes principales siguiendo la propuesta temática del Curso dictado por Enrique Acuña en 2013, "Inconsciente político- Una *h(y)storia* del psicoanálisis en la Argentina"

Nuestro horizonte apunta a una *hystoria* de los acontecimientos que propiciaron la recepción y luego vigencia del psicoanálisis en la Argentina. Hechos sociales plasmados en una pragmática -de fundaciones y formaciones- que se entrelazó con la *hystoria* en tanto marca de un deseo que escande una cronología y se articula a una "vida". El término *Hystoria* del *habrá sido*, es un neologismo lacaniano que implica un tiempo en futuro anterior, las contingencias del pasado se ordenan en función de lo necesario por venir. La *Hystoria*, tomada en ese sentido, "es aquello que viene del futuro", una anticipación del sujeto como resultado de su saber inconsciente que surge en el pasaje de la experiencia analítica.

En este sentido tomaremos como ejes:

-¿A que nos referimos con una *hystoria* del psicoanálisis?

Recorridos de las definiciones del concepto de *hystoria* y sus referencias.

- Consecuencias producidas dentro y fuera del psicoanálisis (en disciplinas que mantienen algunas intersecciones); a partir del concepto de inconsciente y su impacto en la noción de temporalidad.

- ¿Que implica el tiempo en psicoanálisis? .Esta vertiente se pondrá en articulación con las temáticas del seminario Anual 2023.

- Investigar y situar los movimientos de entrada del psicoanálisis en Argentina.

- Condiciones previas de posibilidad.

- Trazando una línea temporal de los hitos que permitieron su acceso y vigencia.

- Articulación de inconsciente político, deseo/*hysto-*

*ria*, fundaciones y formaciones.

-Que lazo social conviene al psicoanálisis para su devenir en el ámbito de la cultura. Un interés referido al lazo social, su práctica y política en relación a una época. Dimensión cultura, hecho social, síntomas sociales articulada a cada versión de *h(y)storia* y el decir de cada uno en la experiencia de un análisis.

A su vez cada uno podrá tomar un rasgo que responda a sus intereses libidinales para

llevar adelante su investigación en singular

Finalmente, decía Enrique Acuña refiriéndose al psicoanálisis, "lo que verificamos tanto en la historia relativa a los hechos sociales como en la *hystoria* de los deseos solitarios, es que no se trata del pasado sino de la persistencia de las referencias como marcas que hacen huella y el futuro en lo que se desea por venir"

**Encuentros mensuales, 4º lunes de cada mes. En mayo lunes 22/5 a las 18hs.**

### Bibliografía inicial

-Acuña, Enrique. Clases del Curso 2013 "Inconsciente político-Una *hystoria* del psicoanálisis en la Argentina". Archivo Béla Székely de la Biblioteca Freudiana de La plata

-Acuña, Enrique."Pragmática del deseo (contra fracaso)" Revista *Conceptual-Estudios de Psicoanálisis* N°17. El Ruiseñor del plata, octubre 2016

-García, Germán. *La entrada del psicoanálisis a la Argentina -Obstáculos y perspectivas*. Ediciones Altazor

-Lacan, Jacques. "Prefacio de la edición inglesa del Seminario 11". En Otros escritos, Ed. Paidós

-Miller, Jacques Alain. "Seminario, El deseo de Lacan". Ed Atuel-Anáfora 1997

-Miller Jacques Alain. *El ultimísimo Lacan*, Los cursos psicoanalíticos de Jacques A.Miller.Ed.Paidós 2013

## SEMINARIO ANUAL de PRAGMA

### EL DECIR DEL ANALISTA: INTERPRETACIÓN, ACTO Y RESONANCIA

Ciclo 2023

**Coordinación:** Leticia García – Fátima Alemán

**Asesores:** Inés García Urcola – Daniela Ward – Christian Gómez

#### ARGUMENTO

Desde el **Consejo de Enseñanza** del Instituto Pragma proponemos investigar en el año el quehacer del analista y los conceptos fundamentales que sostienen su praxis, como corolario y lecturas pendientes del recorrido del Seminario Anual del año pasado (2022) “La maldición del sexo, el bien decir del analista”.

Hablar del decir del analista nos conduce de manera directa a la noción de interpretación, que se encuentra presente desde el origen del psicoanálisis. Al momento de establecer la técnica analítica, al abandonar la hipnosis, Freud instauró la interpretación como un recurso propio del psicoanálisis (*Estudios sobre la histeria*, 1895). Luego ligará la interpretación a la transferencia y sus efectos; y Lacan las reunirá bajo la égida de lo que llamó la posición del analista: la táctica de la interpretación y la estrategia de la transferencia responden a la política del analista.

*“El psicoanalista sin duda dirige la cura”* explicita Lacan en el escrito “La Dirección de la cura...”. *“El primer principio de esa cura, (...) es que no debe dirigir al paciente. La dirección de conciencia, (...) queda aquí radicalmente excluida. (...) La dirección de la cura es otra cosa. Consiste en primer lugar en hacer aplicar por el sujeto la regla analítica...”*. La dirección de la cura dependerá del modo de concebir los fundamentos de la misma, y es en este sentido que el concepto de inconsciente se vuelve central en esta investigación. Es fundamental tener presente que los diferentes modos en que se lo concibe determinan las diversas modalidades de concebir la interpretación y la práctica del psicoanálisis.

En este recorrido podremos situar diferentes momentos en la enseñanza de Freud y Lacan que evidencian variaciones en sus formulaciones. Desde el planteo freudiano de un sistema inconsciente formado por ideas que no llegan a la conciencia (por ser censuradas/reprimidas), pero que son eficaces (causan las acciones de los sujetos, como sentimientos y síntomas) y que cesan al interpretarlas (en términos de revelación de un sentido oculto en ellas), para luego plantear la compulsión de repetición y la reacción terapéutica negativa, que lo empujan a repensar el quehacer del analista con su concepto de construcción. O en Lacan que desde el planteo de «Función y campo...» (1953), a «Lituratierra» (1971), asistimos a un desplazamiento que va del lenguaje y el sentido, al concepto de *lalengua* y el sinsentido, pasando por los conceptos de letra, escritura, resonancia, poética, acto. Este deslizamiento, así como la aparición de nuevos conceptos, lejos de implicar la obsolescencia de los primeros, constituye un esfuerzo por situar los cambios que el ejercicio mismo del psicoanálisis fue produciendo en la clínica.

El decir del analista, ese *decir segundo* al del analizante en su demanda, Lacan lo califica de apofántico por tener la cualidad de “hacer aparecer” algo nuevo, pero no en términos de significación. Enrique Acuña en su seminario “Del inconsciente al ser-diciente” explicaba: “El decir apofántico quiere decir hacer a-parecer(a como objeto), aparecer (como acto) algo que no estaba antes, que es del orden del objeto. Por eso es una resonancia de algo nuevo, un nuevo silencio”. “Es tocar un vacío que haga resonar la vibración que tiene el goce en el cuerpo pero de otro modo que no sea el sufrimiento.”

También en el recorrido por la enseñanza de Lacan encontramos la devaluación de la verdad del inconsciente, que pasa a ocupar un lugar en los discursos; reubicando al inconsciente en términos de saber. Lacan en el Seminario 15 sobre *El acto analítico* introduce la pregunta acerca de qué es la verdad y dice que lo hace para introducir justamente al acto analítico. Se podría pensar que en este seminario Lacan avanza hacia la separación del saber y la verdad que retomará en el *Seminario 17 El reverso del psicoanálisis* al plantear el

saber como medio de goce y la verdad hermana del goce. Ya no se trata de una verdad a ser revelada como saber a descifrar. En esta dirección leemos: “El acto analítico responde a esta deficiencia que experimenta la verdad en su acceso al campo sexual”. “El saber en ciertos puntos (...) hace falla, y son esos puntos -que le conciernen al sujeto en tanto tiene que plantearse como ser sexuado- los que cuestionan en nombre de la verdad”. El acto analítico “reevoca la función del síntoma como fracaso de lo que es sabible, lo que siempre representa alguna verdad. Y acá pondremos (...) el goce”.

Lacan plantea el acto analítico en el recorrido de un análisis, sosteniendo que en el comienzo la interpretación y la transferencia están implicadas en el acto por el que el analista da al hacer del analizante soporte y autorización; hacia el final el acto apuntará a la caída del sujeto supuesto saber, al agotamiento de la demanda de saber al analista. En palabras de Jacques-Alain Miller el acto analítico “permitiría tocar y transformar, en el nivel del significante la relación del sujeto con el resto de goce”. Lo que nos permitiría pensar el recorrido analítico como un pasaje que va de la resonancia significativa al silencio pulsional, parafraseando a Enrique Acuña en el título de su libro *Resonancia y silencio*.

## **SEMINARIO DE LA RED DE ASOCIACIONES ANALÍTICAS Y PUBLICACIONES PERIÓDICAS (AAPP)**

**CICLO 2023**

### ***¿Declinaciones de lo familiar?* -El psicoanálisis y los cuerpos hablantes-**

#### **Argumento (\*)**

En el prólogo a *La Familia* (1938) de Jacques Lacan, Oscar Masotta subraya la inherencia del sujeto a la familia -más acá del relativismo de las culturas-, inherencia que constituye siempre su acceso a la profundidad de lo real. Lacan señalará en este mismo texto que la familia es un complejo, término que luego desestimará pero que señala la brújula con la que lee al malestar de su época: el ser hablante no puede pensarse por fuera de esos lazos que establece con la sociedad y la naturaleza. La familia es allí -independientemente de las formas subversivas que ésta tome en cada época- una estructura con pretensiones de educación totalitaria, para que el deseo de cada uno se enlace a los destinos de un bien común. Esperamos, entonces, el retorno de lo reprimido.

Parafraseando la puntuación de Jacques-Alain Miller al *Seminario 19: O peor* de Lacan: ¿quién cree aún que la familia tenga un fundamento natural? La familia es un hecho de cultura. Por ello, la pregunta: ¿declinaciones de lo familiar? No, hay nuevas invenciones, las hay en todas partes. El contexto de la época conduce a un tratamiento por las identidades y su traducción en el derecho: hay familias en plural (monoparentales, ensambladas, homoparentales) y cada persona tiene derecho a una familia. Viejo mundo nuevo, en tanto la novela familiar como elaboración del propio sujeto, señala Enrique Acuña, sigue existiendo y el psicoanálisis pide examinarlo sin el tapón de ningún discurso establecido.

Sin embargo, nadie se salva de lo real pulsional, del no saber sobre lo sexual, de la imposibilidad de escribir la proporción entre los sexos. Allí, no hay programa ni armonía. Hay uno, solo en su goce. *Se(x)uación*, inventa Enrique Acuña para señalar ese movimiento que hace que alguien tome posición ante el sexo, asunción de su sexualidad, y un consentimiento al factor biológico que está en juego entre hombres y mujeres. No obstante, toda asunción es sintomática, por ello la (x) alude al enigma del inconsciente como decir olvidado que hace entrar en juego el discurso analítico.

(\*) Consejo de la Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas (AAPP): Ana Gutiérrez, Christian Gómez, Fátima Alemán, Alejandro Sosa Días, Mara Vacchetta, Julia Pernía  
Redacción: Julia Pernía

# SEMINARIO 2023

## ¿DECLINACIONES DE LO FAMILIAR? -EL PSICOANÁLISIS Y LOS CUERPOS HABLANTES-

### APERTURA

Docente: Julia Pernia - Posadas

Comenta: Alejandro Sosa Dias - Buenos Aires

### PRESENTACIONES:

#### REVISTA ANALYTICA DEL SUR - PSICOANÁLISIS Y CRITICA N. 12

Alicia Dellepiane ( Buenos Aires) Ana Gutiérrez (La Plata), Katy Álvarez (Ecuador)

#### DOSSIER INTERSECCIONES ENTRE EL PSICOANÁLISIS Y LA CULTURA

Diana Lesme (Asunción)

Sábado 6 de mayo - 11.00 hrs.

Centro Cultural Sánchez Viamonte

Austria 2154 - CABA

Frecuencia mensual  
mayo - diciembre

Modalidad:  
presencial y transmisión por zoom.

ACTIVIDAD CON INSCRIPCIÓN  
PREVIA

[asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)  
[correodelaapm@gmail.com](mailto:correodelaapm@gmail.com)



ASOCIACIÓN de  
PSICOANÁLISIS  
de MISIONES

Paraná, Entre Ríos N° 4, 1114

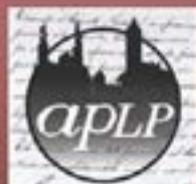


ASOCIACIÓN  
PSICOANALÍTICA  
PARAGUAYA  
ASAPU

CONCEPTUAL  
ESTUDIO DE PSICOANÁLISIS

Analytica del Sur  
Psicoanálisis y Crítica

fri(x)iones



**Pragma – A.P.L.P.**

Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoanálisis

***Programa de Estudios Analíticos***

**GRUPOS DE INVESTIGACIÓN**

***\*Introducción a la práctica psicoanalítica***

**Responsable: Mariángeles Alonso, Coordinadora: Guillerma Chañi**

**Lunes 8/5, 16hs - (2do lunes de cada mes. Modalidad presencial)**

***\*Psicoanálisis y anti-filosofía***

**Responsable: Ezequiel Rueda, Coordinador: Fernando De La Fuente**

**Lunes 15/5, 19:30hs - (3er lunes de cada mes. Modalidad mixta)**

***\*Consumos y discurso capitalista***

**Responsable: Daniela Ward, Coordinadora: Guillerma Chañi**

**Martes 16/5, 20hs - (3er martes de cada mes. Modalidad mixta)**

***\*El cuerpo y lo femenino en psicoanálisis***

**Responsable: Patricia Iribarren, Coordinadora Milena Nucciarone**

**Miércoles 17/5, 18.30hs - (3er miércoles de cada mes. Modalidad mixta)**

***\*Casos clínicos: del conflicto a la solución***

**Responsable: Carolina Sanguinetti, Coordinadora: Ana Gutiérrez**

**Viernes 19/5, 18.30hs - (3er viernes de cada mes. Modalidad mixta)**

***\*Una hystoria del psicoanálisis***

**Responsable: Gabriela Terré, Coordinadora: Marcela Reichert**

**Lunes 22/5, 18hs - (4to lunes de cada mes. Modalidad mixta)**

**Sede Pragma Calle 7 n° 1065 Entrepiso A (e/ 54 y 55)**

**Informes: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)**

**[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)**



**INVITAMOS A INGRESAR A NUESTRA PÁGINA  
WEB REDISEÑADA: [WWW.APLP.ORG.AR](http://WWW.APLP.ORG.AR)**



aplplp.org.ar



61



SÍGUENOS :



PRAGMA – INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA EN PSICOANÁLISIS

# APLP

ASOCIACION DE PSICOANALISIS DE LA PLATA

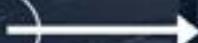


BIENVENIDOS

# Asociación de Psicoanálisis de La Plata

La Asociación de Psicoanálisis de La Plata es una entidad dedicada al desarrollo y difusión del psicoanálisis. Promovemos la cooperación con otras asociaciones y la formación de psicoanalistas.

Quiénes Somos



01

02

03