NUEVA SERIE! VIRTUAL

microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 21-Noviembre de 2022-Número 217
www.aplp.org.ar

Tres momentos de las definiciones de interpretación en Lacan(*)

Ana Gutiérrez

El 5 de octubre en la sede del Instituto Pragma-APLP, en el marco del Seminario anual "La maldición del sexo el *biendecir* del analista", Fátima Alemán como docente y quien escribe como comentadora, dictamos la doceava clase del año.

Fátima nombró los textos que la guiaron para preparar la clase:"La dirección de la cura y los principios de su poder", *Seminario 11 y Seminario 20* de Lacan, *Entonces Sssh* y *La fuga del sentido*, de J.A. Miller.

Con respecto a La dirección de la cura, retomando la clase anterior dictada por Alejandro Sosa Días, recordó la referencia a la metáfora bélica (donde la táctica es la interpretación y la estrategia es la transferencia, teniendo como horizonte la política como el deseo del analista) y la propuesta lacaniana de que la cura no es el deseo de hacer el bien al paciente, no es prometer la felicidad, sino el deseo del analista en relación a analizar a alguien que está en posición de analizante. Cita (1): El *procedimiento se hace revelador cuando se acerca al foco de interés. Impone que incluso una expresión articulada para empujar al sujeto a tomar una visión*(insight) *sobre una de sus conductas, y especialmente en su significación de resistencia, puede recibir un nombre completamente diferente, confrontación por ejemplo, aún cuando fuese la del sujeto con su propio decir, sin merecer el de interpretación, por sólo ser un decir esclarecedor.* El decir esclarecedor, dirá la docente, es el tema de la clase, de qué "decir" se trata cuando hablamos de interpretación, ¿lo podemos pensar desde el lugar del analista y desde el lugar del analizante? El decir del analista no

ÍNDICE

- Resonancia de algo nuevo. Marcela Reichert. p, 4
- Un decir que toca el cuerpo. Leticia García. p.6
- *El Ruiseñor del Plata* en la Feria de Editores de Chapdmalal. p.7
- Argumento del IX Coloquio del Instituto Pragma. p.13

AGENDA NOVIEMBRE

INSTITUTO PRAGMA

-Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

SEMINARIO ANUAL 2022
La maldición del sexo, el *biendecir* del analista

Docente: Leticia García
Comenta:Inés García Urcola
Miércoles 3 -20hs
Docente: Inés García Urcola
Comenta: Leticia García
Miércoles 23-20hs
Modalidad presencial y virtual

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

Una hystoria del Psicoanálisis
Lunes 28, 19hs.
Responsable: Inés García Urcola.
Adjunta: Gabriela Terré

Psicoanálisis y anti-filosofía
Lunes 21, 20hs.
Responsable: Ezequiel Rueda .
Adjunto: Fernando de la Fuente

Consumos y discurso capitalista
Martes 8, 20hs.
Responsable: Daniela Ward .
Adjunta: Guillerma Chañi

Infancias y sexualidad femenina
Miércoles 9, 18,30hs.
Responsable: Patricia Iribarren.
Adjunta: Mariángeles Alonso

Casos Clínicos: del conflicto a la solución
Viernes 25, 18hs
Responsable: Ana Gutiérrez
Adjunta: Carolina Sanguinetti

CONSECUENCIAS DE LA CLÍNICA
Presentación de casos clínicos
Presenta: Ezequiel Rueda
Comenta: Carolina Sanguinetti
Miércoles 30. 20hs

asocpsiclp@gmail.com

es un decir esclarecedor, no esclarece nada, si bien para muchos post freudianos se trataba de la reeducación emocional del paciente, haciendo foco en el *insight.* Planteará Lacan -dice Alemán- en este texto el pasaje desde la dimensión imaginaria a la dimensión simbólica, pensando a la interpretación desde la función del significante como guía, y así en una "cura", escucharlo e interpretarlo.

En el método psicoanalítico, en el dispositivo analítico, desde Freud y luego con Lacan, el analizante con sus dichos en la asociación libre y el analista con su interpretación, responderán a una definición de inconsciente y estarán necesariamente unidos.La teoría sobre el inconsciente determinará de qué interpretación se trata en cada momento de la enseñanza de Lacan. Miller al respecto se pregunta por qué la interpretación no está entre los conceptos fundamentales del psicoanálisis y la respuesta será que la interpretación está articulada al inconsciente, y en 1995/96, Lacan expondrá que el inconsciente interpreta, esa es una tesis fuerte, no es solamente que al inconsciente se lo interpreta a través de sus efectos; sueños, chiste, lapsus, síntomas, etc, sino que el inconsciente ya funciona interpretando.

Una de las definiciones que podemos dar de la interpretación desde Freud, dirá Fátima, es la interpretación como desciframiento, el inconsciente cifrado, en un sentido podríamos decir disfrazado, no aparece de manera directa, sino indirecta a partir de las leyes del inconsciente de desplazamiento y condensación. Dice Lacan en La dirección de la cura. Cito (2): *La interpretación para descifrar la diacronía de las repeticiones inconscientes, debe introducir en la sincronía de los significantes que allí se componen, algo que bruscamente haga posible su traducción.* Esto permitirá pensar-comenta la docente- por un lado el desciframiento en una diacronía, en una *hystoria*, en una temporalidad marcada por las repeticiones y por otro lado el corte que es la sincronía, que estará en relación con los significantes en juego en esa repetición y que hacen posible su traducción. Sería la interpretación freudiana como traducción del inconsciente. Lacan remarcará que para que se dé esa traducción tiene que estar en juego el Otro, no sólo el significante. Es decir esos significantes dirigidos a un Otro en un análisis.

El chiste, por ejemplo, dirá Miller, da cuenta de lo que es esta función del Otro como código, en una comunidad. El chiste dice de modo alusivo, busca el equívoco, el doble sentido. Pensaremos la interpretación o el inconsciente como interpretación en un chiste. En el chiste podemos observar las dos vías: los efectos simbólicos y los efectos reales de la interpretación o del inconsciente. Por un lado la cadena significante, por donde el significado se cuela y puede remitir a distintos significados y por otro lado la satisfacción, la risa, que hay en juego, a veces generando incomodidad, como una interpretación analítica. Tenemos entonces el efecto real que toca el cuerpo, el goce, que no está en relación con el significante, y la interpretación pensada por Lacan más adelante en su enseñanza, a partir de un inconsciente pensado en su dimensión real, ya no el inconsciente que llama al desciframiento, sino como lo que resuena en el cuerpo relacionado con el silencio. Ya Lacan pensará la interpretación dirigida más a un inconsciente pulsional a un inconsciente como modo de goce.

La docente diferenciará tres momentos en la enseñanza de Lacan en las definiciones de interpretación y por ende de inconsciente, que irá de los efectos simbólicos a los efectos reales. "El primer momento" Miller lo situará en *Función y campo de la palabra y el lenguaje* y en *La instancia de la letra*, al comienzo de la enseñanza de Lacan, donde el inconsciente está estructurado como un lenguaje y se puede interpretar a partir de las puntuaciones de los dichos del analizante que tendrá como efecto una significación que sería lo reprimido del síntoma. El síntoma sería concebido en este momento como lo reprimido a develar por retroacción, donde la interpretación apuntaría a la *hystorización* en un relato no cronológico de los hechos, a lo discontinuo, a las escansiones que hace un analista con su interpretación. Lacan en este primer momento apuesta por otra fórmula que pone en juego el deseo: "el inconsciente es el discurso del Otro", función del Otro del código, el analista, necesario para la interpretación. Aparece aquí el deseo inconsciente, planteando Lacan que el deseo mismo es su interpretación, no sólo el inconsciente sino el deseo inconsciente

En "el segundo momento" planteado en el *Seminario 11*, habrá una nueva definición de inconsciente y por lo tanto de interpretación, el inconsciente será definido a partir de la pulsión y sus objetos parciales, el inconsciente estará ubicado en el cuerpo, en los agujeros, en las zonas erógenas, donde están los objetos de la pulsión. En este seminario distingue entre cierre y apertura del inconsciente, que tiene su correlato con la transferencia. El inconsciente que se abre sería el inconsciente del desciframiento, el de las formaciones del inconsciente, y el inconsciente que se cierra estaría en relación con los objetos de la pulsión, el inconsciente mudo, silencioso.

En un extremo entonces estará el síntoma, lo re-

primido, el andamiaje significante, la metáfora, la sincronía y en el otro extremo dirá Lacan en "La pulsión parcial y su circuito" estará la interpretación, el deseo, la metonimia, el significado, la diacronía y lo más interesante es que entre estos dos extremos está la sexualidad. Cito: (…) *"de no haberse manifestado la sexualidad, en forma de pulsiones parciales, como lo que domina toda la economía de este intervalo, la experiencia no sería más que una mantica.* Siendo una mantica un conjunto de prácticas mediante las cuales se trata de dominar el futuro. Agrega la docente, cuántas veces la interpretación sobre todo en las psicoterapias está en ese lado, tratando de adivinarle el futuro al analizante. Planteará la sexualidad como lo indecible, entonces la interpretación tendrá un límite que será la sexualidad, "la maldición del sexo", título del seminario que venimos trabajando.

Entonces en "el tercer momento", partiendo del *Seminario 20, Aún* de Lacan, la interpretación tiene un límite y ese límite esta causado por "no hay relación sexual", será lo indecible, las pulsiones parciales, un inconsciente en el que falta un significante, el de la relación sexual. En este momento la interpretación apela al silencio… *Entonces Sssh*, o entonces chito, en los dichos de Germán García, dimensión real de la interpretación que está relacionada con la presencia del objeto a. En este seminario el inconsciente será definido en relación a los modos de gozar, Lacan lo nombra como ser hablante, como un inconsciente en el cuerpo, localizado en como goza un cuerpo. Aquí dice la docente es interesante la pregunta de Miller "¿por qué somos ventrílocuos?" y la respuesta que da es que somos hablados por *lalengua* no ya por el lenguaje, y la interpretación debería apuntar a poder localizar el S1, el significante amo que comanda las identificaciones de un sujeto y sus modos de gozar. Para terminar, Fátima señala que en la interpretación se puede ir de la puntuación de la primera enseñanza de Lacan a la interpretación como corte que sería la última versión de la interpretación que pone en juego el encuentro con lo indecible, el objeto a, en la perplejidad, en la sorpresa, de ese medio decir, en ese vacío que se escapa, pero se rodea en los decires de un sujeto en análisis.

En mi comentario partiendo del texto de Leticia García, "Polifonía de la enunciación" donde se refiere a un texto de Ducrot, *El decir y lo dicho*, que trabaja los problemas que enfrenta la semántica al analizar el acto de habla. Este autor cuestiona la lingüística moderna que afirma la "unicidad del sujeto hablante", es decir que cada enunciado posee un solo autor. Ducrot va a proponer el concepto de polifonía de la enunciación, que implica que el enunciado alude en forma implícita a otras voces, y da un ejemplo, cuando alguien en un diálogo dice:"Ah, soy un imbécil, ya vas a ver", el autor de la frase si bien habla de él, en la exclamación queda claro que lo dicho es de otro. Estas formas son llamadas también formas de alusión. En relación a la alusión evocada al final de "La dirección de la cura…"dirá Lacan que es compartida con la psicosis, donde el discurso alusivo tiene gran importancia. La alusión designa, muestra sin nombrar, o sea que consiste en hacer escuchar algo sin hacerlo pasar por el dicho. La alusión circula en la cadena y no apunta al S1 o al S2, sino al intervalo vacío. Es un modo de silencio, que hace aparecer sin dichos.

Y terminé mi intervención con unas palabras de Enrique Acuña en su clase del 20 de septiembre del 2019 titulada "Toda interpretación es política": "un análisis no se orienta por la neutralidad benevolente, tal como la conceptualizaron y practicaron los post – freudianos, sino por lo real. Es decir todo acto analítico –subversión del sujeto por la interpretación- implica tomar partido por una "virtud alusiva" hacia un vacío que no es ni el bien ni el mal; sino "lo neutro", un espacio diferente a la neutralidad.

(*) Comentario de la clase nº 12 dictada el 5 de octubre del año 2022, del Seminario anual del Instituto Pragma-APLP: "La maldición del sexo el *biendecir* del analista". Docente: Fátima Alemán con comentarios de Ana Gutiérrez.

Notas:

1- Lacan Jacques. "La dirección de la cura y los principios de su poder"*Escritos 2*. Pág.566

2- Lacan Jacques. "La dirección de la cura y los principios de su poder" *Escritos 2*. Pág. 566

Bibliografía:

- Lacan, Jacques: "La dirección de la cura y los principios de su poder", en *Escritos 2.*Siglo XXI, Bs As, 2002.

- Lacan, Jacques: *Seminario11. Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis.* Siglo XXI, Bs As.1987.

- Lacan, Jacques: Seminario 20, Aún. Siglo XXI, Bs As. 2011.

- Miller, J.A: *Entonces Sssh.* Minilibros Eolia Barcelona.

- Miller, J.A.: *La fuga del sentido*. Paidós. Bs As.2012.

- Acuña, Enrique: "Toda interpretación es política". Clase del 20 de septiembre del 2019.

- García, Leticia: "Polifonía de la enunciación". Trabajo presentado en el Coloquio del Instituto Pragma-APLP del año 2020.

Resonancia de algo nuevo (*)

Marcela Reichert

Así es que un "hecho" de la realidad queda tomado por "lo dicho", la significación queda en suspenso y deja un "decir olvidado". Alguno en particular se pierde y se recupera de otro, en una ida y vuelta de retornos.

Enrique Acuña

Para articular el comentario con la clase que se correspondió con el Punto 4 del Programa anual, puntualmente: "Hacer ex - sistir un decir. Decir y enunciación. El Bien - decir no dice dónde está el Bien", que estuvo a cargo de Daniela Ward el 19 de octubre, voy a tomar por sugerencia de Leticia García, la clase del 23 de septiembre de 2020 del Seminario Virtual de la RedAAPP: "Del Inconsciente al ser diciente" a cargo de Carolina Sanguinetti y los comentarios de Enrique Acuña*.

En la clase del actual del seminario recorrimos como la enunciación introduce un sujeto que debe hacerse responsable de sus enunciados, y eso se evidencia en como modaliza sus dichos. Por lo tanto, siempre está abierta la pregunta de quién habla y desde dónde.

Enrique Acuña advertía –en la intervención mencionada-, que son muy interesantes los recorridos por Lacan de los *Escritos* y en el *Seminario* 17 acerca de la interpretación. Pero también habrá que continuar investigando la relación de Lacan con la lingüística, que implica un recorrido de la mano de la filosofía. La lingüística una ciencia nueva en la historia de las ciencias, mientras que la filosofía a partir de Aristóteles plantea un problema central: la lógica proposicional, que es en la que se basa Lacan, tomando como referencia también a Wittgenstein en la filosofía, para plantear el tema del dicho y el decir.

Luego llegamos a analizar la interpretación con el par de Benveniste enunciado / enunciación, o más bien se trata de dar peso en el momento de la enseñanza, al otro par que es el de Ducrot, el dicho y el decir, destacando que no son homólogos, ya que no podemos hacer corresponder: enunciado con dicho y enunciación con el decir, sin producir un cierto desplazamiento.

A Lacan le interesa en el *Seminario* 17 la cita del enunciado que obliga a un enigma de la enunciación. Quiere decir "alguien habla" y cuando lo hace hay un acto del habla, que Lacan lo toma en relación al: "que se diga": que se diga es un acto. No importa quién habla todavía. Que *se* diga es como el "se dice de mí"- es impersonal. Entonces la cita del enunciado puede obligar a quien hace ese acto de habla a decir en qué posición está con respecto a esa cita o a ese enunciado. Entonces, "que se diga" puede ser impersonal pero si yo pregunto ¿quién lo dijo? pasa a ser subjetivo: introduce el sujeto que está en eso que se ha dicho. No es el analista el que tiene que rellenar el enigma de la enunciación con sus propios dichos porque si no sería una hermenéutica.

Cita del enunciado que obliga a un decir de la enunciación. La fórmula mínima de la interpretación es "¿quién lo dijo?". ¿Lo dijo usted o yo? Ninguno de los dos, no se sabe quién lo dijo. No es una proposición asertiva según el modelo de la ciencia, que es lo que busca la lingüística, buscar lo verdadero: esa lógica proposicional que busca la frase correcta, que diga todo, esa tendencia al universal que forcluye al sujeto del inconsciente que está tras lo dicho.

Cita del enunciado y enigma de la enunciación podemos decir que es una batalla con la lingüística de Benveniste. El dicho y el decir son con Ducrot - Todorov. Y es muy interesante que al final de su enseñanza en el *Atolondradicho* utiliza esa frase "que se diga queda olvidado tras lo que se dice en lo que se escucha…" (1)

Hay una tercera cuestión a introducir: la cosa no está entre lo universal de la proposición. La clave es salir del binario y plantear que está lo universal, el "para todos" -que es lo que hace la lingüística que tiende a hacer fórmulas-. No tengo que buscar en la retórica quién habla sino que tengo que localizar el particular: ¿quién habla?: habla Fulano, con un nombre propio o con el nombre de su síntoma y después tengo que captar que hay un resto, que no es enunciado ni enunciación, sino que de la enunciación se extraiga lo que Lacan llama existencia, que es el *parlêtre* mismo. Que hay un decir que toca el cuerpo y que es singular. El decir que es un va-

cío. Por eso Enrique Acuña lo expresaba de este modo: “Está el enunciado, la enunciación y el vacío” y es este detalle en que se señaló en la clase del seminario anual como lo que distingue al psicoanálisis de otras disciplinas y de otras propuestas terapéuticas.

Avanzando en este punto, cito a Enrique Acuña: “Yo podría decir: no hay fin de análisis, no hay pase que me dé una referencia al vacío final. El pase es un truco para que haya grupo analítico, para que haya escuela, pero no hay una significación final que pueda contar la anécdota de mi vida en una fórmula. Lo que hay es tocar un vacío y que alguien pueda querer seguir enseñando y analizando” (…) Es el deseo del analista, por eso el deseo del analista toca el decir apofántico.

Lo apofánticolo pudimos pensar guiándonos desde diferentes referencias. Algunos lo traducen como “ocultamiento”. Heidegger dice que es la “revelación” es decir, una verdad que estaba tapada y de golpe es revelada. Apofántico es “hacer aparecer algo que no estaba, pero no es una significación”. El decir apofántico quiere decir hacer a -parecer (como objeto *a*) y como acto marcando el “algo que no estaba antes”.

Para finalizar y siguiendo esta línea de interrogación destaco “una resonancia de algo nuevo, un nuevo silencio”, en palabras de Enrique Acuña y con ello el “hacer aparecer” de Heidegger como verdad revelada, para nosotros se trata más bien de tocar un vacío que haga resonar la vibración que tiene el goce en el cuerpo pero de otro modo que no sea el sufrimiento y contemplando la imposibilidad de “decir todo”.

(*) Comentario de la clase Nº13 del Seminario del Instituto Pragma-APLP “La maldición del sexo, el *biendecir* del analista” dictada el 19 de octubre del 2022 por Daniela Ward y comentada por Marcela Reichert.

Notas:

(1) Lacan, Jacques:”El Atolondradicho” (1972) de *Otros Escritos.* Ed. Paidós. Pág. 473. 2012

Bibliografía consultada:

- Lacan, Jacques. Seminario 17 El reverso del psicoanálisis. Paidós.1992

- Lacan, Jacques: “El Atolondradicho”. *Otros Escritos*, Bs As, Paidós, 2012

- Seminario Anual Virtual Año 2020 RAAPP “*Del inconsciente al ser diciente”*

- Miller, J.- A.: “Diagnóstico psicoanalítico y localización subjetiva” de Introducción al método psicoanalítico. Ed. Nueva Biblioteca psicoanalítica. 1997

STAFF

Responsable
Ana Gutiérrez

Asesores:
Fátima Alemán y
Christian Gómez

Consejo Editorial:
Guillerma Chañi - Fernando de la Fuente- Ezequiel Rueda

Un decir que toca el cuerpo(*)

Leticia García

En las últimas clases del seminario se viene trabajando el concepto de interpretación analítica. En esta oportunidad tomamos para comentar una cita: "Que se diga queda olvidado tras lo que se dice en lo que se oye. Este enunciado, que parece de aserción por producirse de una forma universal, es de hecho modal, existencial como tal: el subjuntivo con el que se modula su sujeto lo testimonia." "El Atolondradicho" en *Otros Escritos* (Pág. 473). Y para abordarla fuimos a la referencia del lingüista francés Oswald Ducrot con su libro *El decir y lo dicho.*

Ducrot definirá al dicho como lo que se dice en un enunciado, pertenece al campo del hecho fáctico material; en cambio el decir: es lo que señala el enunciado, se trata de lo que se deduce de él sin ser proferido. El decir, no se oye como dicho, sino que podemos decir con Lacan se lee. ¿Qué uso hace Lacan de estos términos? "… El dicho no anda sin decir. Pero si el dicho se postula siempre como verdad, así sea sin pasar nunca de un mediodicho; el decir sólo se acopla allí por ex-sistirle, o sea por no ser de la *dit mension* de la verdad." (Pág. 476) El decir está más allá del dicho y a ese decir se lo apresa por ex-sistir al dicho. Y por ex-sistir separado de la Verdad-, no se dice de él que sea verdadero o falso.

En el artículo "El decir del analista" Colette Soler distingue dos formas de decir en el análisis: el decir del analizante, que está primero y que identifica con la demanda del analizante y el decir del analista, la interpretación, con un valor apofántico, en tanto hace aparecer algo que no estaba.

En relación al decir del analizante, la pregunta a formular no es por la verdad de sus dichos, sino ¿por qué lo dice? Por qué lo dice en vez de callarse. Cuando el analista lanza esta pregunta apunta a algo que está por fuera de los dichos, pregunta por la causa de los dichos. Una causa que Lacan concibe del registro de lo real, que se liga al goce del sujeto y a lo imposible, que lo enuncia como no hay relación sexual ("porque `no hay´ nada que haga relación con un enunciado"). El decir del analizante en la experiencia analítica, se hace evidente como sorpresa: "¿Cómo dije esto?" Pero para que surja ese decir es necesaria la presencia de un analista que lo haga aparecer; de ahí que Lacan diga que la interpretación mínima es "no te lo hago decir". Y otro modo en que Lacan se refiere a este decir-demanda del analizante en la transferencia, es como una "secreta intimación" que pesa sobre el analista (así lo nombra en "Variantes de la cura tipo"). Esta demanda es específica de cada sujeto (no es universalizable), se expresa como un querer satisfacción, como libido, repetición, como insistencia de deseo", que no pasa a los dichos, pasa al acto como demanda silenciosa.

Ahora bien, el *decir* ex-siste a los dichos del analizante, pero a la vez funciona como lo que permite hablar de "todos los dichos" del mismo, los reúne en un todo válido para ese sujeto. Esto permite pensar el fin de análisis. "Para concluir que todo fue dicho es necesario haber obtenido un decir." Lacan da el ejemplo de Cantor con la invención de los números transfinitos. Pero la posibilidad de hallar este decir, como "beneficio" de un análisis, se sostiene en lo que llama un segundo decir: la interpretación del analista.

¿Qué tipo de decir es una interpretación? "El decir del análisis en tanto eficaz, realiza lo apofántico, que con su sola ex-sistencia se distingue de la proposición." (El Atolondradicho. Pág. 514) En el seminario "Del inconsciente al ser diciente" (2020) Enrique Acuña planteaba: "El decir apofántico quiere decir hacer *a*parecer (como acto) algo que no estaba antes, que es del orden del objeto. Por eso es una resonancia de algo nuevo, un nuevo silencio". "Es tocar un vacío que haga resonar la vibración que tiene el goce en el cuerpo pero de otro modo que no sea el sufrimiento."

Lacan a lo largo de su enseñanza tomó en muchas oportunidades a la interpretación, y algo que se sostiene con predominancia, es la idea sobre que la interpretación debe ir contra el sentido (el sentido común, y contra la idea de la co-

municación por sobre la del malentendido). La interpretación como corte que impide el cierre de la significación, que genera perplejidad, hace emerger el sin sentido. La interpretación corta la cadena significante y con eso la cadena de sentido, permitiendo que surja uno nuevo. La alusión que "dice más allá de los enunciados", que muestra sin nombrar (el dedo levantado de San Juan). La cita y el enigma: "la cita del enunciado que obliga a un enigma de la enunciación. Podemos decir que la característica que tienen en común estas formas de la interpretación, es la de que sus dichos no dicen nada. Es un silencio a nivel del decir, no de los dichos.

Otra forma del decir de la interpretación que "revela", hace aparecer algo nuevo: es la intervención por el equívoco. En "El Atolondradicho", Lacan nombre 3 formas de Equívoco: 1- El de la homofonía, que se juega a nivel del habla, de lo que se escucha. Esta intervención debe hacer aparecer un significante latente, hacer aparecer el equívoco. El equívoco ataca las consistencias de las significaciones, divide al sujeto, y permite hacerle notar que es más hablado que hablante (más poema que poeta). 2- El de la gramática: a nivel del lenguaje, lo que es problemático porque la gramática es un límite al equívoco, ya que fija y da forma a las significaciones. Acá se juega la significación fundamental del fantasma que se formula en términos gramaticales (Freud) y retoma el planteo freudiano sobre que en un análisis se trata de "repasar su lección en su gramática". Y el 3er tipo de equívoco, el lógico: "sin la lógica la interpretación sería imbécil", esto es una interpretación que desconozco lo real de lo simbólico, lo indecible que está causando y ordenando el decir. Son los impasses del discurso que valen como reales.

El decir es un acto de habla y, como planteaba E. Acuña, "es singular y toca el cuerpo. Está el enunciado, la enunciación, el decir de la demanda y el decir de la interpretación y el vacío que queda después de la operación, que permite nuevas resonancias. El inconsciente, caja de resonancia, es un intérprete que surge en el entre y se presta a ese intervalo".

Para terminar, si "el decir queda olvidado detrás del dicho", la interpretación analítica apuntará a sacarlo del olvido. Y un análisis terminará, entonces, cuando el decir deje de quedar olvidado.

(*) Reseña de la catorceava clase dictada el 2 de noviembre del año 2022, del Seminario del Instituto PRAGMA-APLP, "La maldición del sexo el *biendecir* del analista, docente Leticia García, comentarios de Inés García Urcola.

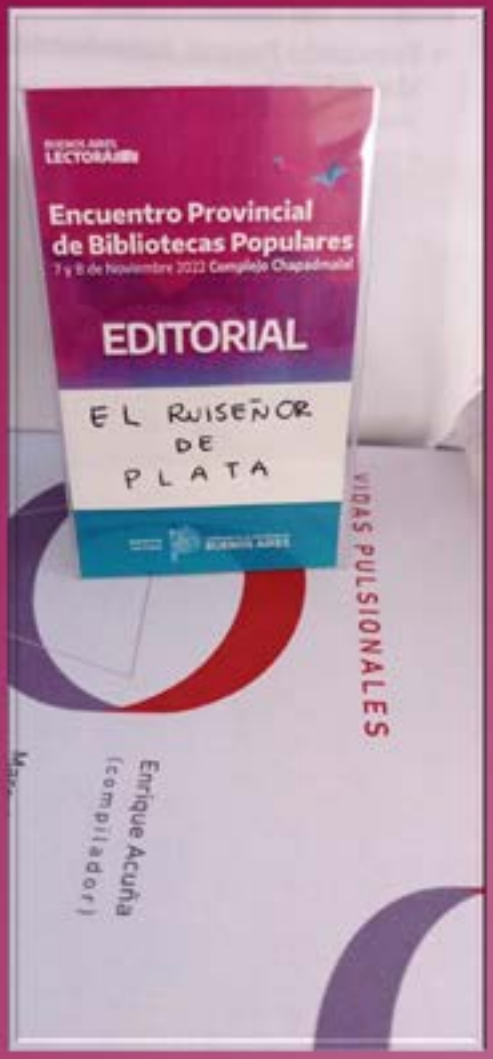
Feria de editoriales.

Participación de *El Ruiseñor del Plata*

La Editorial *El Ruiseñor del Plata*, de la Biblioteca Freudiana, participó de la Feria de Editoriales Independientes que tuvo lugar en el marco del Encuentro Provincial de Bibliotecas Populares, impulsado por el Instituto Cultural de la Provincia a través de la Dirección Provincial de Promoción de la Lectura, realizado en Chapadmalal, el 7 y 8 de noviembre del año 2022. Se desarrollaron charlas, exposiciones, mesas de experiencias y una Feria del Libro que reunió Editoriales Independientes de toda la Provincia de Buenos Aires.

En el marco del Encuentro se convocó exclusivamente a Editoriales radicadas en la Provincia de Buenos Aires a formar parte de la Feria del Libro.

Colaboraron con la organización de esta Feria, las Ferias INVIERNO, MINGA, MAR AZUL y EDITA de la Ciudad de La Plata donde la Editorial *El Ruiseñor del Plata* participará el próximo 3 y 4 de diciembre en su 6ta Edición desarrollada por segundo año consecutivo en el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti.


LECTORÁ
Encuentro Provincial
de Bibliotecas Populares
EDITORIAL
EL RUISEÑOR
DE
PLATA
VIDAS PULSIONALES
Enrique Acuña
(compilador)

Encuentro Provincial de Bibliotecas Populares
7 y 8 de Noviembre 2022 Complejo Chapadmalal
El Ruiseñor del Plata
El ruiseñor del Plata

Instituto Pragma – APLP

Seminario Anual

La maldición del sexo, el Biendecir del analista

Docentes:

Fátima Alemán

Mariángeles Alonso

Leticia García

Inés García Urcola

Patricia Iribarren

Ezequiel Rueda

Carolina Sanguinetti

Daniela Ward

y docentes invitados

Inicio: 6 de abril, 20 hs.

Periodicidad quincenal

Modalidad presencial con aforo en sede del Instituto Pragma (calle 49 Nº 461) y virtual por plataforma Zoom

Informes e inscripción: asocpsiclp@gmail.com

CONCEPTUAL ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS

Analytica del Sur Psicoanálisis y Crítica

El ruiseñor del Plata Ediciones de la Biblioteca Freudiana

BIBLIOTECA FREUDIANA DE LA PLATA

- Malentendido Nº 5: *Revista del campo freudiano. Psicoanálisis y Psiquiatría*. Mayo 1998 (donación Carolina Sanguinetti)

BIBLIOTECA RESONANCIA Y SILENCIO

- Lacan, Jacques: *Psicoanálisis. Radiofonía y Televisión* (traducción y notas de Oscar Masotta y Orlando Grendi), Anagrama, Barcelona, 1993

- Laurent, Eric: Lacan y los discursos, Manantial, Buenos Aires, 1992

- Lyotard, Jean-Francois: *Economía libidinal*. Fondo de Cultura Económica. México, 1990

- Lyotard, Jean-Francois: *La condición postmoderna*. Ediciones Cátedra, Madrid 1987

- Miller, Jacques Alain: *Del síntoma al fantasma. Y retorno*. Paidós, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018

- Miller, Jacques Alain: *El deseo de Lacan* (Seminario en Brasil 1991) Prologo de German García. Atuel, Buenos Aires, 1997

- Mouffe, Chantal (comp.): *Deconstrucción y pragmatismo*, Paidós, Bs. As., 1998

- Plotkin, Mariano: *Freud en las Pampas*, Sudamericana, Bs. As. 2003

- Ricoeur, Paul: *Teoría de la interpretación: discurso y excedente de sentido*, Siglo XXI Editores, Madrid, 1995

- Sade, Marques de: *La filosofía en el tocador*, Baal Editores, México, 1971

- Schopenhauer, Arthur: *Sobre la libertad de la voluntad*, Alianza Editorial, Madrid, 2000-Székely, Béla*: El psicoanálisis. Teoría-aplicación*, Colegio libre de estudios superiores, Bs. As., 1940.

CONSECUENCIAS DE LA CLÍNICA

Presenta: Ezequiel Rueda

Comenta: Carolina Sanguinetti

Miércoles 30. 20 hs

Sede Instituto Pragma

IX Coloquio del Instituto Pragma: "El decir en los discursos"

Argumento

El discurso como estructura excede con mucho a la palabra, tanto que Lacan propone un discurso sin palabras, en tanto se sostiene en ciertas relaciones fundamentales que instaura el lenguaje, pero que van más lejos que las enunciaciones efectivas que este permite.

Afirmamos que hay discurso cuando un sujeto anima el lenguaje o es animado por él. Esto distingue al lenguaje del discurso, en tanto el primero puede existir más allá de que nadie lo hable. Los distintos discursos articulan de modos diversos al sujeto del significante con el goce del Otro, motivando sus conductas y actos.

Hablamos de discursos en términos de fórmulas, de relaciones entre elementos. Lacan propuso cuatro y luego le sumó un quinto (el capitalista) al que describió como el "más astuto que se ha hecho como discurso". "(…)una pequeña inversión (en el Discurso Amo) simplemente entre el S1 y el $ es suficiente para que esto marche sobre ruedas, no puede marchar mejor, pero justamente marcha demasiado rápido, se consuma, se consuma tan bien que se consume."(1)

Actualmente asistimos, al hecho de que el discurso se consuma (en el florecimiento de los mercados comunes), mientras el sujeto se consume. (2)

Los invitamos al IX Coloquio del Instituto Pragma, donde integrantes de cada Grupo de investigación, presentarán, con el sesgo de su interés libidinal, el trabajo del año:

Psicoanálisis y Antifilosofía

Casos Clínicos del conflicto a la solución

Consumos y discurso Capitalista

Infancias y sexualidad femenina

INSTITUTO PRAGMA

Asociación de Psicoanálisis de La Plata

IX Coloquio

EL DECIR EN LOS DISCURSOS

VIERNES 18 DE NOVIEMBRE - 17.30 HS

Participan:

Carolina Sanguinetti, Leticia García, Ezequiel Rueda, Inés García Urcola, Mariángeles Alonso, Fernando de la Fuente, Marcela Reichert, Fernando Iglesias, Leda Suárez. Daniela Ward, Fátima Alemán

Lugar:

Sede Instituto Pragma

calle 7 n° 1065 Of. A

Informes e inscripción:

asocpsiclp@gmail.com

Auspician

RED DE ASOCIACIONES ANALÍTICAS Y PUBLICACIONES PERIÓDICAS-AAPP-

INVITA
SEMINARIO 2022

La transferencia: un hecho nuevo

Docentes: Verónica Ortiz- Ana Gutiérrez-Leticia García-Fernando Kluge-Alicia Dellepiane-Leonardo Vera-Guillermina Bianculli-Alejandro Sosa Dias-Héctor García de Frutos-Fatima Aleman-Daniela Ward-Hugo Espínola-Inés García Urcola-Christian Gómez

Inicio: Sábado 7 de mayo. 11:00hs
-Modalidad presencial: Centro Cultural Carlos Sánchez Viamonte. Austria 2154 - CABA.
Con inscripción previa.
-Modalidad virtual: por plataforma zoom. Con inscripción previa.

Frecuencia mensual de mayo a diciembre.
Informes e inscripción:
asocpsiclp@gmail.com
correodelaapm@gmail.com

Auspicios:

Analytica del Sur Psicoanálisis y Crítica