

## **Resonancia de algo nuevo (\*)**

Marcela Reichert

*Así es que un “hecho” de la realidad queda tomado por “lo dicho”, la significación queda en suspenso y deja un “decir olvidado”. Alguno en particular se pierde y se recupera de otro, en una ida y vuelta de retornos.*

Enrique Acuña

Para articular el comentario con la clase que se correspondió con el Punto 4 del Programa anual, puntualmente: “Hacer ex - sistir un decir. Decir y enunciación. El Bien - decir no dice dónde está el Bien”, que estuvo a cargo de Daniela Ward el 19 de octubre, voy a tomar por sugerencia de Leticia García, la clase del 23 de septiembre de 2020 del Seminario Virtual de la RedAAPP: “Del Inconsciente al ser diciente” a cargo de Carolina Sanguinetti y los comentarios de Enrique Acuña\*.

En la clase del actual del seminario recorrimos como la enunciación introduce un sujeto que debe hacerse responsable de sus enunciados, y eso se evidencia en como modaliza sus dichos. Por lo tanto, siempre está abierta la pregunta de quién habla y desde dónde.

Enrique Acuña advertía –en la intervención mencionada-, que son muy interesantes los recorridos por Lacan de los *Escritos* y en el *Seminario 17* acerca de la interpretación. Pero también habrá que continuar investigando la relación de Lacan con la lingüística, que implica un recorrido de la mano de la filosofía. La lingüística una ciencia nueva en la historia de las ciencias, mientras que la filosofía a partir de Aristóteles plantea un problema central: la lógica proposicional, que es en la que se basa Lacan, tomando como referencia también a Wittgenstein en la filosofía, para plantear el tema del dicho y el decir.

Luego llegamos a analizar la interpretación con el par de Benveniste enunciado / enunciación, o más bien se trata de dar peso en el momento de la enseñanza, al otro par que es el de Ducrot, el dicho y el decir, destacando que no son homólogos, ya que no podemos hacer corresponder: enunciado con dicho y enunciación con el decir, sin producir un cierto desplazamiento.

A Lacan le interesa en el *Seminario 17* la cita del enunciado que obliga a un enigma de la enunciación. Quiere decir “alguien habla” y cuando lo hace hay un acto del habla, que Lacan lo toma en relación al: “que se diga”: que se diga es un acto. No importa quién habla todavía. Que se diga es como el “se dice de mí”- es impersonal. Entonces la cita del enunciado puede obligar a quien hace ese acto de habla a decir en qué posición está con respecto a esa cita o a ese enunciado. Entonces, “que se diga” puede ser impersonal pero si yo pregunto **¿quién lo dijo?** pasa a ser subjetivo: introduce el sujeto que está en eso que se ha dicho. No es el analista el que tiene que rellenar el enigma de la enunciación con sus propios dichos porque si no sería una hermenéutica.

Cita del enunciado que obliga a un decir de la enunciación. La fórmula mínima de la interpretación es “¿quién lo dijo?”. ¿Lo dijo usted o yo? Ninguno de los dos, no se sabe quién lo dijo. No es una proposición asertiva según el modelo de la ciencia, que es lo que busca la lingüística, buscar lo verdadero: esa lógica proposicional que busca la frase

correcta, que diga todo, esa tendencia al universal que forcluye al sujeto del inconsciente que está tras lo dicho.

Cita del enunciado y enigma de la enunciación podemos decir que es una batalla con la lingüística de Benveniste. El dicho y el decir son con Ducrot - Todorov. Y es muy interesante que al final de su enseñanza en el *Atolondradicho* utiliza esa frase “que se diga queda olvidado tras lo que se dice en lo que se escucha...” (1)

Hay una tercera cuestión a introducir: la cosa no está entre lo universal de la proposición. La clave es salir del binario y plantear que está lo universal, el “para todos” -que es lo que hace la lingüística que tiende a hacer fórmulas-. No tengo que buscar en la retórica quién habla sino que tengo que localizar el particular: ¿quién habla?: habla Fulano, con un nombre propio o con el nombre de su síntoma y después tengo que captar que hay un resto, que no es enunciado ni enunciación, sino que de la enunciación se extraiga lo que Lacan llama existencia, que es el *parlêtre* mismo. Que hay un decir que toca el cuerpo y que es singular. El decir que es un vacío. Por eso Enrique Acuña lo expresaba de este modo: “Está el enunciado, la enunciación y el vacío” y es este detalle en que se señaló en la clase del seminario anual como lo que distingue al psicoanálisis de otras disciplinas y de otras propuestas terapéuticas.

Avanzando en este punto, cito a Enrique Acuña: “Yo podría decir: no hay fin de análisis, no hay pase que me dé una referencia al vacío final. El pase es un truco para que haya grupo analítico, para que haya escuela, pero no hay una significación final que pueda contar la anécdota de mi vida en una fórmula. Lo que hay es tocar un vacío y que alguien pueda querer seguir enseñando y analizando” (...) Es el deseo del analista, por eso el deseo del analista toca el decir apofántico.

Lo apofántico pudimos pensar guiándonos desde diferentes referencias. Algunos lo traducen como “ocultamiento”. Heidegger dice que es la “revelación” es decir, una verdad que estaba tapada y de golpe es revelada. Apofántico es “hacer aparecer algo que no estaba, pero no es una significación”. El decir apofántico quiere decir hacer a -parecer (como objeto a) y como acto marcando el “algo que no estaba antes”.

Para finalizar y siguiendo esta línea de interrogación destaco “una resonancia de algo nuevo, un nuevo silencio”, en palabras de Enrique Acuña y con ello el “hacer aparecer” de Heidegger como verdad revelada, para nosotros se trata más bien de tocar un vacío que haga resonar la vibración que tiene el goce en el cuerpo pero de otro modo que no sea el sufrimiento y contemplando la imposibilidad de “decir todo”.

(\*) Comentario de la clase N°13 del Seminario del Instituto Pragma-APLP “La maldición del sexo, el *biendecir* del analista” dictada el 19 de octubre del 2022 por Daniela Ward y comentada por Marcela Reichert.

#### **Notas:**

(1) Lacan, Jacques: “El Atolondradicho” (1972) de *Otros Escritos*. Ed. Paidós. Pág. 473. 2012

#### **Bibliografía consultada:**

- Lacan, Jacques. Seminario 17 El reverso del psicoanálisis. Paidós.1992

- Lacan, Jacques: "El Atolondradicho". *Otros Escritos*, Bs As, Paidós, 2012
- Seminario Anual Virtual Año 2020 RAAPP "*Del inconsciente al ser diciente*"
- Miller, J.- A.: "Diagnóstico psicoanalítico y localización subjetiva" de *Introducción al método psicoanalítico*. Ed. Nueva Biblioteca psicoanalítica. 1997