



# microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita  
Año 21 - Abril de 2022 - Número 211  
www.aplp.org.ar

## ASAMBLEA GENERAL DEL INSTITUTO

### PRAGMA-APLP. 2022

#### *Affecto societatis*

Ana Gutiérrez

El miércoles 30 de marzo se llevó a cabo la *Asamblea General del Instituto Pragma-APLP* en nuestra sede con la finalidad de la renovación de autoridades de la comisión directiva. Una gran alegría ante la presencia de todos los miembros, que pudimos vernos y abrazarnos luego de meses pandémicos.

La presidenta saliente Inés García Urcola, hizo hincapié en el recorrido del año 2021, recorrido epistémico, político y de gestión, año complejo por el fallecimiento de nuestro director de Enseñanza Enrique Acuña que como dijo “sigue presente entre nosotros con su biblioteca personal donada al Instituto”, y con su enseñanza de tantos años que nos marcan el horizonte a seguir.

La presidenta entrante Fátima Alemán, expuso con sus palabras renovados deseos de trabajo y acompañamiento de los miembros de la Institución para seguir apostando por el Psicoanálisis en la ciudad de La Plata.

El inconsciente es político, la acción de cada uno en un grupo va a depender de la lectura de su propio inconsciente, donde todo lo que se descifra o no descifra de su inconsciente, se va a poner en juego en la vida con los otros en una Institución analítica. La fuerza vinculatoria de origen libidinal que nos reúne construyendo transferencias de trabajo, el *affecto societatis*, nos lleva a cada uno junto a otros, no sólo a

## ÍNDICE

- Programa Seminario Anual 2022. p.3
- Comentarios al curso breve “La maldición del sexo. El Biendecir del analista” p.5
- Argumentos Grupos de Investigación. Ciclo 2022. p.13
- Atención Psicoanalítica. p.22

## AGENDA ABRIL

### INSTITUTO PRAGMA

**-Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-**

#### SEMINARIO ANUAL 2022

**La maldición del sexo, el Biendecir del analista**

**Inicia: 6 de abril, 20hs (periodicidad quincenal)**

#### GRUPOS DE INVESTIGACION

**Psicoanálisis y anti-filosofía**

Lunes 11 de abril, 19hs.  
Responsable: Ezequiel Rueda  
Adjunto: Fernando de la Fuente  
(modalidad presencial/virtual)

#### Consumos y discurso capitalista

Martes 12 de abril, 20 hs  
Responsable: Daniela Ward  
Adjunta: Guillerma Chafí  
(modalidad virtual)

#### Conceptos Fundamentales

Miércoles 20 de abril, 10hs.  
Responsable: Leticia García  
Adjunta: Milena Nucciarone  
(modalidad virtual)

#### Infancias y sexualidad femenina

Miércoles 13 de abril, 18,30hs.  
Responsable: Patricia Iribarren  
Adjunta: Mariángeles Alonso  
(modalidad presencial/virtual)

#### Casos Clínicos: del conflicto a la solución

Viernes 22 de abril, 19hs  
Responsable Ana Gutiérrez  
Adjunta: Carolina Sanguinetti  
(modalidad presencial/virtual)

#### INSCRIPCIONES:

Sede: calle 49 N° 462 - La Plata  
Tel: 0221 421-4533  
[asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)  
[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)

microscopía

la búsqueda de la Enseñanza e Investigación epistémica y práctica clínica, sino a generar hechos políticos desde el psicoanálisis en relación a otros discursos en la ciudad.

Freud y Lacan con sus formas asociativas, fundan estructuras institucionales políticas necesarias para contar mejor lo que se descubre, se investiga, se enseña y se transforma en acción. El secreto de la vitalidad de un Instituto de Enseñanza e Investigación es su *extimidad*, en relación con la ciencia y con la cultura. Propuesta subversiva en relación a la “academia”, ya que ofrece en su programa lo que los programas oficiales excluyen: la singularidad del deseo del sujeto que enseña y el de quien investiga.

Seguimos apostando...

**Comisión directiva:**

Presidenta: Fátima Alemán

Vicepresidenta: Daniela Ward

Secretaria: Marcela Reichert

Prosecretario: Fernando de la Fuente

Tesorera: Carolina Sanguinetti

Protesorera: Guillerma Chañi

Vocales: Leticia García, Inés García Urcola, Ana Gutiérrez y Gabriela Terré.

**STAFF**

**Responsable**  
**Ana Gutiérrez**

**Asesor**  
**Christian Gómez**

**Consejo Editorial:**  
**Guillerma Chañi - Fernando de la Fuente**

Enviar correspondencia a: [microscopía2014@gmail.com](mailto:microscopía2014@gmail.com)

## **Seminario Anual del Instituto Pragma – APLP**

### ***La maldición del sexo, el Bien decir del analista***

#### **PROGRAMA**

##### **1-La mal-dicción del inconsciente. La no proporción sexual.**

- A causa del lenguaje. El inconsciente no conoce más que el Uno fálico.
- ¿Inconsciente como destino? De lo contingente a lo necesario y el futuro anterior.
- La creación del inconsciente, la invención del sujeto. Descubrimiento, encuentro vs invención.
- Del Inconsciente al *parlêtre*. El cuerpo en cuestión.

##### **2-Aùn...el malestar en la vida amorosa. Amor, deseo y goce.**

- Relación sujeto – objeto. Dialéctica del deseo y la demanda. Demanda, deseo y goce en histeria y obsesión.
- Condiciones de amor. El amor y el fantasma. El amor y el Ideal. ¿Mujer síntoma, hombre estrago aún? La impotencia del amor
- La carta de *Almor*. ¿Qué quiere La mujer? Goce fálico y el Otro goce. Amores locos. Amor místico. Amor cortés. Erotomanía.
- Versiones actuales del amor. Homogenización de los goces por los discursos y lo real que emerge en el síntoma.

##### **3- ¿La transferencia como vía a un nuevo amor?**

- El amor repetición (*clissé*). Transferencia ligada al deseo, al goce y al saber.
- De la metáfora del amor al Sujeto supuesto Saber.
- El deseo del analista pivote de la transferencia: Alcanzar la máxima diferencia entre el objeto a y el Ideal.
- Lacan, el buen encuentro, y la promesa de un “nuevo amor”: un amor que se dirige al saber.

##### **4- La ética del Bien-decir. “El Bien-decir no dice dónde está el Bien”**

- El decir del analista: la interpretación. Efectos simbólicos, efectos reales.
- Fórmulas de la interpretación en la enseñanza de Lacan: la puntuación, el corte, la alusión, el equívoco, la cita y el enigma, la interpretación apofántica y los imposibles.
- Decir y enunciación. El decir queda olvidado tras lo dicho. Hacer ex -sistir un decir.



Instituto Pragma – APLP

Seminario Anual

*La maldición del sexo, el Biendecir del analista*



Docentes:

Fátima Alemán

Mariángeles Alonso

Leticia García

Inés García Urcola

Patricia Iribarren

Ezequiel Rueda

Carolina Sanguinetti

Daniela Ward

y docentes invitados

Inicio: 6 de abril, 20 hs.

Periodicidad quincenal

Modalidad presencial con aforo en sede del Instituto Pragma (calle 49 N° 461) y virtual por plataforma Zoom

Informes e inscripción: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)

## La mal-dicción del inconsciente

Carolina Sanguinetti

El pasado 2 de marzo tuvo lugar en la sede del Instituto Pragma la primera clase del curso breve *La maldición del sexo, el bien decir del analista*. La clase estuvo a cargo de Inés García Urcola con comentarios de quien escribe. Resaltando la alegría de poder retomar las clases tanto para el público presente como para aquellos que lo siguen a través de la pantalla, García Urcola planteó el argumento del curso, que si bien se propone como una introducción a lo que será el seminario anual del Instituto, también sigue en continuidad con las preguntas y problemas que surgieron en el seminario de la Red A.A.P.P. del año 2021 *Trauma y sexuación*.

El anudamiento entre sexuación y trauma se evidencia en las envolturas sintomáticas actuales, ligadas a las nuevas ofertas de modo de goce y a las dificultades frente al amor y al deseo que no cesan. Las actuales formas sintomáticas no impiden las desdichas del amor. Y una de las maneras en que podemos pensar *la maldición sobre el sexo* es en relación a los problemas del amor. Será entonces éste el punto de partida para el trabajo del año, siendo una política que nos transmitió Enrique Acuña siguiendo a Jacques-Alain Miller: escuchar, interpretar y pronunciarse acerca de los síntomas sociales. Es una política que hace al porvenir del psicoanálisis, se trata de ver cómo incide el psicoanálisis en los discursos que circulan entre nosotros.

La frase elegida como título del presente curso remite a una pronunciada por Lacan en su intervención en la televisión francesa (año 1973), que luego fue publicada con el título "Televisión". Inés García Urcola acentúa el tono de provocación de la frase dicha en ese contexto. Y remarca que si bien Lacan plantea que el discurso analítico no solo testifica acerca de una *maldición sobre el sexo*, sino que no la cura, también ubica al psicoanálisis como una vía posible hacia un nuevo amor.

La *maldición del sexo* se liga al *no hay relación sexual*, otra frase de Lacan que se suele repetir

hasta el cansancio sin poder discernir sus alcances. Como primera aproximación podemos decir que "la maldición sobre el sexo" es la forma lacaniana de leer "el malestar" freudiano, y el *no hay relación* se refiere a lo imposible de la complementariedad en los seres habitados por el lenguaje. Se trata entonces de una mal-dicción. Podemos hablar de la mal-dicción del inconsciente. Algo está mal dicho en el inconsciente, hay un decir que falta, aquel que designa el sexo de la mujer.

En el seminario de la Red AAPP del año pasado Enrique Acuña tomaba el artículo de Freud *Sobre la sexualidad femenina*, de 1931; texto donde Freud indaga cómo se deviene mujer a partir de la disposición bisexual del ser humano. Este devenir se articula con su elaboración del complejo de Edipo y la disimetría de los sexos respecto de la relación a la castración. Inés García Urcola nos recuerda que Freud mismo resalta lo confuso de la doble transformación que tiene que haber en la niña para la asunción de la posición femenina, marcando que la poca claridad se debe a que con la mujer no se puede situar un universal.

Continuando con el texto "Televisión" la docente propone tomar las notas de Miller al costado de los párrafos - *manuductio* -, lo que él entendía acerca de lo que Lacan decía. Ahí donde Lacan plantea la *maldición sobre el sexo*, Miller agrega *Imposible bien decir sobre el sexo*. Mal-dicción. En este sentido, García Urcola revisa los planteos de Colette Soler en su libro *La maldición sobre el sexo (1997)*. Allí Soler haciendo uso de la lengua francesa y de la homofonía plantea que la maldición (*malédiction*) del inconsciente hay que escribirla en dos palabras: *malé-diction*, el decir mal; y luego aquella que lleva acento circunflejo: la *mâle-diction* (macho-dicción). El inconsciente no conoce más que el Uno fálico que hace al hombre y también un poco a las mujeres, pero no todas. El inconsciente produce segregación, no conoce más que el Uno, que segrega al Otro.

Avanzando con la clase la docente se pregunta

## microscopía

cómo se relaciona la maldición y los problemas del amor, el estatuto sintomático del amor. Refiere que algo que se verifica es que quienes nos consultan sufren de *mal de amores*. Podemos decir: entre el hombre y la mujer el síntoma. En un análisis a partir del síntoma como conflicto se podría arribar a la construcción de un fantasma. Tanto síntoma como fantasma están ligados al significativo, a lo que se puede contar, a lo contable que en un análisis deja un decir olvidado, un resto.

La docente retoma el texto freudiano *El malestar en la cultura* para indagarlo nuevamente. Subraya que Freud allí concluye que no es sólo la presión de la cultura sino algo que está en la esencia de la función misma (de la sexualidad) lo que nos deniega la satisfacción plena y la refuerza por otros caminos. La maldición sobre el sexo – lo imposible de decir sobre el sexo - no tiene su origen en la represión sexual, no es a causa de la familia, de la sociedad o del capitalismo que se goza mal, responde Lacan en “Televisión” a la pregunta que allí se le formula. Y aclara que cuanto más avanzaba Freud en la experiencia más se inclinaba en la idea de que la represión (*refoulement*) era primera, y causa de las siguientes represiones (*repression*). “La glotonería con la que denota el superyó es estructural, no es efecto de la civilización sino malestar (síntoma) en la civilización”. Y a continuación dice: “podría ser así por el hecho de que el inconsciente ex-siste, se motiva por la estructura, o sea por el lenguaje”.

En esta represión primera situamos la maldición del inconsciente. Freud va a hablar del irremediable malestar en la cultura y dirá que el ser humano se procura de métodos para calmar el dolor. Hace una enumeración de “las técnicas de vida” para evitar el displacer y ubica entre ellas a la ciencia, los quitapenas, la sabiduría oriental, sublimaciones, la belleza, el amor también. En este punto, Freud ubica al amor como aquella orientación de la vida que espera toda satisfacción del hecho de amar y ser amado. Pero Freud agrega que nunca estamos menos protegidos que cuando amamos. Una solución que no lo es del todo. Tema que será retomado en las sucesivas clases del curso bajo los puntos: *Condiciones de amor ¿Hombre estrago, mujer síntoma aún?*, y *El malestar en la civilización, el imperativo del “sin límites”*.

Finalizando la clase Inés García Urcola introduce

el tema del *bien decir de la interpretación* que apunta al inconsciente en relación al último punto que se tomará en el curso, la transferencia. Específicamente *¿La transferencia como vía a un nuevo amor?*

El sujeto supuesto saber permite la contabilidad, saber sobre ese destino que nos hace el inconsciente y hacer la prueba de lo real, de que es imposible decirlo todo. Queda ese “decir olvidado”, que es el cuerpo del psicoanálisis.

El comentario a mi cargo tuvo como eje la lectura de un caso clínico publicado, seleccionado a los fines de ilustrar cómo con la interpretación - apoyada en lo ficcional - se produce un encuentro (contingente) con lo no representable del sexo.

La intervención de Christian Gómez desde el público sintetizó de algún modo el espíritu de la clase: “La articulación entre la maldición y el imposible bien decir sobre el sexo se opone a lo posible de la interpretación. Eso me parece que es una promesa para el desarrollo del año que encierra el programa. La contingencia, el azar, el buen encuentro de la interpretación en oposición al destino”. Seguimos.

## Bibliografía:

- Lacan, Jacques. *Otros Escritos*. “Televisión”. Paidós, 2012.
- Freud, Sigmund. *Obras completas. Tomo XXI*. “El malestar en la cultura”. Amorrortu editores, 1992.
- Soler, Colette. *La maldición sobre el sexo*. Manantial, año 2000.
- Acuña, Enrique. Seminario *Trauma y Sexuación*. Seminario anual de la RED AAPP año 2021.
- Acuña, Enrique. *Quo vadis homo sapiens*. Curso breve dictado en agosto de 2021.

## **Condiciones de amor: ¿hombre estrago, mujer síntoma aún?**

*Fernando de la Fuente*

El miércoles 9 de marzo, dando continuidad al curso breve “La maldición del sexo, el bien decir del analista”, se dio consecución a la segunda clase, cuyo título encabeza esta reseña, y estuvo a cargo de Fátima Alemán.

La docente situó como eje de abordaje las cuestiones de la elección de objeto en relación a las condiciones de amor, que no son aleatorias ni simétricas en el hombre y la mujer, interrogando qué queda de un amor que no se elige, o hasta dónde se elige, retomando la clase anterior de Inés García Urcola en relación al malestar en la cultura y el amor como un recurso frente al malestar. Para dicho abordaje Fátima Alemán tomó a Freud en sus *Contribuciones a la psicología del amor*, y partiendo de “Sobre un tipo particular de elección de objeto en el hombre”, extrajo la siguiente frase en la que Freud se propone: “... *indagar las condiciones de amor bajo las cuales los seres humanos elijen su objeto, y el modo en el que ellos concilian los requerimientos de sus fantasías con la realidad*”, modo en que podremos leer posteriormente, con Lacan, los modos de goce.

De esta primera contribución, y retomando un texto de la propia docente, sitúa como punto de partida, del modelo freudiano, la elección masculina de objeto, cuya primera condición es el tercero perjudicado, que se elija una mujer de otro; la segunda condición es que sea una mujer fácil, no virgen, degradada. Va a extraer de esto las conductas del amante en relación al objeto amoroso; por un lado, deduce la sobreestimación del objeto, idealización ligada al enamoramiento, (Lacan dirá que tiene valor semántico, ligado a cuestiones imaginarias, pero también atributivas, cualidades); también dirá que, así como es sobreestimado, este objeto puede ser degradado, ligado a identificaciones. Que el objeto pueda mutar en más o en menos pone de manifiesto la conexión que el amor tiene con la pulsión, con el objeto pulsional, parcial, que puede recortar una parte cualquiera del cuerpo. Observa también la tendencia al rescate de la amada en relación con la segunda condición en tanto mujer fácil.

En la segunda contribución, “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa”, indicará que Freud va a analizar, a partir de cierta presentación clínica regular, la impotencia psíquica como síntoma; si aparece con frecuencia es porque hay en el varón una cierta limitación en su elección amorosa en tanto hay una escisión del objeto en dos orientaciones: la corriente amorosa o tierna y la corriente deseante, cuando ama no desea, cuando desea no ama; desdobra el objeto, y en tanto que ama aparece dicha impotencia. Este síntoma también aparece en la mujer como frigidez, pero en el objeto femenino hay una conjunción de las corrientes tierna y deseante, ama y desea al mismo objeto, a condición de que la que se desdobra sea ella; se hace otra para el hombre con el que está. En términos más universales, la conducta amorosa del hombre presenta el tipo de la impotencia psíquica; mientras que en la conducta amorosa de la mujer no hay degradación del objeto porque tampoco hay sobreestimación, pero sí aparece la condición de lo prohibido o el secreto para poder desear. Expresará la docente que en la Tesis freudiana: hay algo desfavorable, en la naturaleza de la pulsión sexual, que impide la satisfacción plena, (en Lacan lo podemos leer como “no hay relación sexual”, o no hay equivalencia sexual).

La tercera contribución de Freud señalará es “El tabú de la virginidad”, cuya idea, trabajando distintas culturas, es cómo la mujer aparece como Tabú, como algo que no se puede nombrar, que retomará Lacan con respecto al misterio de lo femenino, encerrando algo que no se entiende, que no se sabe, goce femenino, inexplicable en tanto no se puede asir en términos simbólicos, relacionado a cómo aparece la castración en cada sexo, en tanto la mujer entra en juego con la castración de hecho, ligándola a la cuestión del misterio y las condiciones amorosas de la mujer. En lo que J. A. Miller llama la cuarta contribución a la psicología de la vida amorosa, Lacan en “La significación del falo”, sitúa el valor sexual del objeto amoroso, en tanto allí lo que pone en juego como condición de amor es una

significación que se le da al objeto de amor, valor semántico que cada uno le dará con su fantasma. Dicha significación fálica entra en juego en la dialéctica planteada de manera diferente del lado masculino y femenino, y que en la comedia de los sexos se jugará como parada masculina en relación a tener el falo del lado del hombre, y como mascarada femenina en relación a ser el falo del lado de la mujer. Lacan dirá “dar lo que no se tiene a alguien que no lo es”.

Cuando pensamos el amor en relación con la castración del Otro ( $\mathcal{A}$ ) eso no se juega de la misma manera del lado macho que del lado hembra, en tanto que para el hombre la mujer se presenta como *síntoma* y, para la mujer, el hombre se presenta como *estrago*. Este es un desarrollo que Lacan trabaja en el *sinthome*, *Seminario 23*, sobre Joyce. Fátima Alemán lee un fragmento de dicho seminario, y la propuesta que introduce con el concepto de *sinthome*, que no es el síntoma, sino que pone en juego un modo de hacer con el síntoma, un arreglo: “A nivel del *sinthome* no hay pues equivalencia sexual (...) Si una mujer es un *sinthome* para todo hombre, hay necesidad de encontrar otro nombre para lo que es el hombre para una mujer, una aflicción peor que un *sinthome*, un *estrago*”; para Lacan la no equivalencia entre hombre y mujer se expresa en la no equivalencia entre *sinthome* y *estrago*; a diferencia de Freud, Lacan formula dos modelos distintos para las condiciones de amor en el hombre y la mujer.

J. A. Miller en *El partenaire síntoma*, plantea que el término *liebe*, con el que Freud designa al amor, es complejo y conjuga amor, deseo y goce; en este sentido amplio es el amor el que funda al Otro, con dos vías de acceso: una por vía del goce, que va a parar al objeto a, goce del cuerpo propio, (Adán amando en Eva su propia costilla); y el segundo acceso al Otro es por vía del amor, que se aferra a la palabra. Los dos accesos son válidos para los dos sexos -la anatomía no es el destino-, pero el primero es sobre todo para el acceso macho al Otro a través del goce, mientras que del lado mujer se realiza más habitualmente a través del amor, donde encontramos la castración como condición. Va a explicar esta diferencia entre hombre y mujer a partir de un cuadro que formula en relación a la psicología amorosa, una repartición sexual de la psicología de los sexos, donde hay elementos que se pueden invertir, ciertos roles, incluso ligados a la cultura de la época. Dirá que el tra-

bajo que hace un hombre en su sexuación (sexo más significación) para amar y desear a una mujer es generar una desviación y conservar en el objeto amoroso un objeto fetiche; el deseo del hombre pasa por el plus de goce a partir de una degradación del objeto amoroso, haciendo de algún rasgo de esa mujer un objeto fetiche condición de goce, transformado en objeto plus de goce, condición fetichista que la objetiviza, un lunar, un pliegue, algo que recorta del cuerpo de una mujer; esta transformación es el *sinthome*, objeto fijado y determinado; (la vieja fórmula del fantasma-*fantôme*-queda restringida al hombre, ( $\$ \diamond a$ ), ligado a un goce que prescinde de la palabra).

Del lado mujer, en su sexuación, lo que aparece es lo que Lacan llamó la “erotomanía”, el deseo pasa por el amor y es condición que el otro esté castrado (le falte algo), el  $\mathcal{A}$ , yendo ella por el lado del ser -no del tener-, en tanto “ser amada”. (La histérica se diferenciaba de la posición femenina porque aquella no quería ser un objeto de goce, ¿se sostiene en nuestra época?). El *estrago* entonces está en íntima relación con la castración, la pérdida está de entrada y es la condición necesaria para que la mujer entre en la operación del amor, debiendo cerciorarse también de que él lo esté, basta que hable, para ser ella, en tanto amada, objeto de goce y causa de su deseo, (él deseará tenerla/poseerla), operación cara al analista en relación a la transferencia, poniendo en juego un saber en potencia a partir de que el amante no sabe lo que le falta y el amado no sabe lo que tiene. Por ello el objeto de amor del lado femenino no posee la regulación fálica: es “sin límites”, infinito, no-todo, y requiere del goce de la palabra, vía para el amor.

Esto permite modos de goce diferentes: el síntoma del lado masculino y el *estrago* del lado femenino. Lacan utilizó el término *estrago* para hablar de la relación madre hija, (también en el caso Juanito, aunque con características distintas). El *estrago* en sí no es simétrico con el síntoma, no es un síntoma aumentado, y comparte el mismo principio que el amor, poniendo en juego el  $\mathcal{A}$ , el no-todo, el sin límite, inclasificable, distinguiéndolo del síntoma como elemento acotado, discreto, que se puede clasificar; el *estrago* es estar desbastado, un dolor que no tiene límites y que, al mismo tiempo, también viene a nombrar el arrebatado, el éxtasis, *ravage*, ligado a las místicas, una experiencia corporal de la que

no se puede decir todo, el todo fuera del universo, la faz gozosa del amor.

Fátima puntúa que, si del lado masculino tenemos que las condiciones de amor están sostenidas por el fantasma, en tanto la mujer, objeto amoroso, es ubicada en el lugar del objeto *a* como plus de goce, ( $\$ \diamond a$ ), del lado femenino en cambio la condición de amor se sostiene en otro fantasma en tanto que en él el sujeto apunta al *A*, ( $\$ \diamond A$ ), para acceder al goce, goce suplementario que tiene dos caras, por un lado el goce del cuerpo en éxtasis o estrago, y por otro lado el goce de la palabra. Ambas fórmulas fantasmáticas se expresan en las fórmulas de la sexuación en el *seminario 20, Aún*, de Lacan, estructuras de la sexuación que van más allá de la psicología amorosa y su época, pero que la explican. Por otra parte un análisis implica el tránsito por los goces: goce fálico (del ser y del tener), goce del Otro en las vías fantasmáticas y goce Uno.

Luego la docente comentó algunos casos clínicos de mujeres y sus arreglos a partir del análisis, articulando el abordaje bajo estas elaboraciones, dando lugar a intervenciones de los presentes y planteando interrogantes en relación a nuestra época en la que se observa

cierta feminización masculina, expresada caricaturescamente en la figura del “metro sexual”, como así también cierta tendencia a la fetichización del hombre por parte de la mujer, apuntando menos al amor que al goce, observaciones que ameritan la pregunta del título de esta clase, “hombre estrago, mujer síntoma aún?”, a partir de las condiciones de amor de nuestro tiempo, signado por los movimientos feministas, el desfallecimiento del patriarcado, la proliferación de géneros, la ciber comunicación y la cultura de consumo capitalista, opuesta a la época de los grandes relatos religiosos del Otro.

## Bibliografía

Freud, S: “Contribuciones a la psicología del amor”, *Obras Completas*, tomo 11, Amorrortu,

Alemán, Fátima: “El amor y el objeto”, en *Las paradojas del objeto en psicoanálisis*, Edulp.

Miller J A: *Partenaire-síntoma*, Paidós.

Lacan, J.: “La significación del falo”, en *Escritos 2*, Siglo XXI

Lacan, J.: *Seminario 23, El sinthome*, Paidós.

## El malestar en la civilización

### El imperativo del “sin límites”

Ezequiel Rueda

Con la pregunta sobre el lugar del deseo del analista y el porvenir del psicoanálisis ante el malestar de la civilización es como Daniela Ward inicia la tercera clase del curso breve *La maldición del sexo. El biendecir del analista*. Así sostiene el propósito de este curso: situar algunos mojones que orientarán el devenir del seminario anual 2022.

A lo largo de su clase la docente desplegó una serie de argumentos y referencias para situar el contexto social que, como representante de los universales, buscan “comerse el texto del inconsciente” en tanto expresión singular del sujeto, tal como nos enseñaba Enrique Acuña. Ese contexto será el capitalismo que, como máximo regulador de las relaciones sociales,

fue formalizado por Lacan como un *pseudo*-discurso. Otro eje de la clase que de aquí se desprende es la pregunta, retomada de las clases anteriores, acerca del problema de la determinación del malestar: ¿es efecto de la estructura del lenguaje o de la forma que lo social impone?. De este *impasse* Ward sale con elegancia a partir de la premisa “el malestar es EN la civilización”, malestar necesario por la condición que el lenguaje impone en su lógica segregatoria.

Paradójicamente, pretender eliminar el malestar de la civilización (la pretensión de ausencia de conflicto) es lo que proponen las tecnologías del yo instrumentadas por el neoliberalismo, procedimientos que pone en riesgo el por-

venir del psicoanálisis al erradicar al síntoma que causa la aparición del sujeto del inconsciente. Este rechazo del inconsciente se presenta en las subjetividades neoliberales como puros enunciados excluyentes de conflicto alguno que pueda dar lugar al malentendido, al equívoco -donde se desliza y existe la enunciación-, presentando la evitación de la contingencia como posible.

Luego de situar los interrogantes que orientaron la clase se detuvo brevemente a presentar una caracterización del discurso capitalista tal como lo formuló Lacan en el año 1972. Subraya el carácter de *pseudo*-discurso dado que el capitalista no cuenta con la condición de constituir un lazo social al no estar interrumpido el acceso directo al objeto de satisfacción por parte del sujeto.

El discurso capitalista promueve el “ascenso de producción de objetos técnicos que funcionan al modo de “señuelos” que “prometen la felicidad”, en detrimento de la promoción del lazo social. Esos objetos, explicará, cumplen la función de *tapón* a la emergencia de la angustia (señal de lo real de la castración) asumiendo la forma de las “ilusiones” que el capitalismo promete en tanto universales que serán accesibles “para todos”.

Asimismo el sujeto adquiere el estatuto del consumidor que en su gula será consumido hasta su *consumación* (*extinción*). Figura del “consumidor consumido” que ha sido desarrollada extensamente por el sociólogo Sigmund Bauman en tanto paradigma del capitalismo.

En oposición directa a ello dirá que “cuando hablamos de la experiencia analítica lo hacemos en términos de ir hacia la imposibilidad de la verdad”, es decir, su condición de existencia está en el “no poder decir todo” que nuestra concepción del lenguaje implica.

Para desarrollar el contraste entre el discurso del analista y el capitalista, Ward trae el texto de Enrique Acuña “El objeto (a)salta lo social” en el cual se aborda esta oposición a partir de los universales que representan los síntomas sociales, a los cuales, habrá que hacer perder su consistencia a partir de la intervención de un analista, quien señale el objeto singular que “asalta” el discurso de un sujeto y posibilite el “salto” de un síntoma social al síntoma analí-

co, este salto no será sin pasar por la angustia, *angustia lacaniana*, que la docente extrae como tema necesario de abordar en el programa de investigación para este año.

Este “salto”, tal como lo formula Acuña, también permite deslindar a la subjetividad de la época del sujeto del inconsciente.

Daniela Ward retomará la caracterización del discurso capitalista a partir de dos ejes, el primero es el de pensarlo como un *orden*: social en tanto “orden económico que regula la producción y circulación de los bienes a nivel planetario” y también a nivel singular al ordenar a un sujeto dentro del lazo social a partir de compartir un mismo objeto de goce logrando la homogeneidad buscada por el capital.

El segundo eje que toma es el lugar del “sin límites” que este discurso conlleva. Para explicar esto recurre a la estructura del discurso capitalista tal como Lacan lo bosqueja en su “Conferencia en Milán” deteniéndose en la ausencia de imposibilidad lógica para acceder a la verdad, rasgo que lo diferencia de los otros cuatro discursos poniendo en cuestión su condición de discurso. Esta ausencia de barrera también implica la posibilidad de acceso directo al objeto por parte del sujeto retroalimentándose circularmente hasta “consumirse en su consumo”.

La tendencia a la homogeneidad más el ritmo frenético confluyen en la producción de la subjetividad neoliberal, determinando (a partir de estos imperativos de goce) la presentaciones clínicas que lo analistas reciben por la vía de las puesta en acto del fantasma y las impulsiones, dificultando la pregunta por como esa pulsión es vivida en su particularidad.

A modo de cierre de su clase (pero de apertura a la investigación) la docente problematiza el lugar del analista en esta coyuntura a partir de la función de *lo inapropiable* (J. Alemán) como recuperación de la imposibilidad que el capitalismo “pretende expropiar”. Eso *inapropiable* también se lo puede pensar como el “otro goce”, goce femenino o no-todo que da lugar a un resto “que no puede sellar de manera estable la relación entre significante y significado”.

## ¿La transferencia como vía a un nuevo amor?

Mariángeles Alonso

El 23 de marzo se dictó la última clase del curso breve “La maldición del sexo, el *biendecir* del analista”. La clase estuvo a cargo de Leticia García y se tituló con la pregunta: “¿La transferencia como vía a un nuevo amor?”

Los comentarios estuvieron a cargo de quien escribe.

La docente comenzó la clase refiriéndose a la supuesta reunión de los términos transferencia y amor en el psicoanálisis desde sus inicios; para luego mostrar que Freud pensó la transferencia como un modo particular de desplazamiento de libido, más que por el costado del afecto (*La interpretación de los sueños*).

Se refirió al texto freudiano “La dinámica de la transferencia” de 1912, donde el autor plantea que: “todo ser humano, por efecto conjugado de sus disposiciones innatas y de los influjos que recibe en su infancia, adquiere una especificidad determinada para el ejercicio de su vida amorosa (...) Esto da por resultado, digamos así, un *clisé* (o también varios) que se repite - es reimpresso - de manera regular en la trayectoria de la vida (...)” Agrega que Freud señalará que la transferencia es un motor necesario para la cura, pero también puede volverse un fuerte obstáculo.

En cuanto a la enseñanza de Lacan, Leticia señaló que desde el comienzo hay un esfuerzo de formalización de la transferencia y esto puede verse en diferentes momentos de la enseñanza:

- En el texto “Intervención sobre la transferencia” (1951) Lacan utiliza la dialéctica hegeliana, en tanto planteará al psicoanálisis

como una experiencia dialéctica. Ejemplo de esto es el abordaje que realiza sobre el tratamiento de Dora. Al hablar de dialéctica deja implícita la necesidad de la intersubjetividad en la relación paciente / analista, ya que juntos, a través de *desarrollos de verdad e inversiones dialécticas*, podrán llegar a la verdad de los síntomas. La transferencia se presenta

cumpliendo un doble papel: por un lado, desde una faz resistencial, obstaculizando la cura; y por el otro, como brújula que indica por dónde se ubica el camino a seguir.

- En *El Seminario 8*, Lacan se aboca a trabajar la cuestión de la transferencia tomando como referencia el texto platónico que pone en primer plano al amor: “El banquete”. La docente destacó que, en dicho seminario, Lacan aborda lo que denomina la transferencia en el presente, para distinguirla de la repetición, en tanto en la relación analítica no se trata solamente de la presencia de un pasado que retorna, sino también la presencia en acto de algo que se crea, una ficción, para ese otro que nos está escuchando.

- En *El Seminario 11*, situó que la transferencia conduce a la repetición, entendida como *tycké* (como encuentro/fugaz) de algo distinto, señalando que aquí aparece la idea de una transferencia que permite lo nuevo -separada de la idea Freudiana de la repetición de un pasado. En esta novedad será fundamental el deseo (del analista) como pivote en el cual se estructura la transferencia.

Por último, en la *Proposición del 9 de octubre*, de 1967, sobre el psicoanalista de la Escuela, dirá que el sujeto no es supuesto por otro sujeto, sino por el significante que lo representa para otro significante. Se trata de ver lo que califica al analista para responder a esta situación que no envuelve a su persona.

Para concluir la clase, Leticia planteó que la pregunta que nos propusimos: ¿La Transferencia como vía a un nuevo amor? en principio tiene dos respuestas posibles:

1) En “Conversación sobre el Amor”, Miller destaca que el psicoanálisis inventó un nuevo amor llamado transferencia: el amor analítico, amor freudiano.

2) El amor lacaniano, en relación al amor freudiano, es invención. La novedad de Lacan es el planteo de un “un nuevo amor” al saber.

A la clase siguió el comentario de quien escribe, que se basó en un artículo de Eric Laurent publicado en la revista *Lacanianana* nº 8, que se titula “El nacimiento del sujeto supuesto saber”. Se refirió al desarrollo que hace al autor sobre cómo se manifiesta la transferencia en los casos *princeps* que nos ha legado Freud.

En relación al caso Dora, Laurent plantea que Freud obtiene el amor de transferencia situándose en el lugar de la verdad. Dora lo interroga para saber si él cree o no en lo que ella dice sobre la mentira de su padre. Freud va a invertir esta dinámica haciendo que Dora se haga cargo de esa verdad que ella denuncia, con la pregunta conocida por todos: ¿cuál es tu lugar en el desorden del que te quejas? de esa forma Freud se posiciona en ese lugar de la verdad para Dora y se hace posible que se instale la relación transferencial con el amor de transferencia.

En “El hombre de las ratas” es muy distinto porque este paciente llega en un trance de angustia y en una crisis de pánico (así lo describe Freud) y lo que hace Freud es no dejar de interrogarlo hasta hacerlo decidir, aunque el paciente esté en ese estado. Allí se puntualiza un cambio en la posición desde la cual se estaba enunciando.

Menciona que Lacan puntualiza que la transferencia en Freud supone un sujeto al saber inconsciente. Lacan nombra el inconsciente como el saber que se produce en la experiencia del psicoanálisis mismo, que implica el sujeto supuesto saber. Se trata de ese texto que se produce a partir de un quiebre del discurso corriente, de una ruptura, de eso que no funciona.

Cuando un análisis permite que el sujeto pueda autorizarse con el significante de la transferencia, se constata un aflojamiento de las

identificaciones. El sujeto puede autorizarse, por ejemplo a no ser más definido como “el burro de la familia”. Ya no es más el significante amo el que garantiza la posición del sujeto, sino el significante cualquiera.

En este sentido, el significante cualquiera es el significante de la transferencia: es el nombre de la operación por la que se sustituye al S1 (el nombre del padre) por la posibilidad de un significante cualquiera, que venga a ocupar el lugar de la garantía en la entrada.

Luego del comentario se abrió el espacio para preguntas e intervenciones, donde tanto los que asistieron de forma presencial, como los que participaron del Curso de forma virtual, pudieron realizar comentarios que vislumbran lo que se desarrollará durante el año en el Seminario del cual este curso breve fue antecedente, que inicia el 6 de abril.

Invitamos a los interesados a inscribirse.

## **GRUPOS DE INVESTIGACIÓN**

### **ARGUMENTOS DEL CICLO 2022**

## Casos clínicos: del conflicto a la solución

Coordina: Ana Gutiérrez. Adjunta: Carolina Sanguinetti

Durante el año 2020 y 2021 debido a la pandemia y su irrupción como acontecimiento inesperado, tuvimos que reacomodarnos a la nueva situación y cambiar el esquema de funcionamiento planteado originalmente y por lo tanto revisar las estrategias que conlleva la investigación del grupo. Nos planteamos la propuesta de la virtualidad y constatamos que los efectos de esta nueva experiencia desde distintos lugares del país, nos enriquecieron, implicaron y mantuvieron el deseo de participar e investigar.

La bibliografía que leímos bajo un interés común y que se fue articulando mes a mes en relación a preguntas que iban surgiendo nos llevó a dedicarnos más a la cuestión epistémica que a los casos clínicos. Por eso ya al final del año nos replanteamos volver a los casos o tramos clínicos como disparador de la enseñanza e investigación.

La propuesta original de *Casos clínicos: del conflicto a la solución*, fue elaborada a partir de la presentación de casos o fragmentos clínicos en la actividad realizada en el Instituto Pragma: “Consecuencias de la clínica”, donde los miembros de la institución presentaban casos, que nos invitaban a interrogarnos y desprender ejes temáticos a partir de la práctica de una clínica del detalle.

Por lo tanto este año la propuesta es retomar como brújula orientadora en nuestro recorrido epistémico en el grupo de investigación, la presentación de casos o la lectura de casos o fragmentos clínicos que nos ordenen en la lectura de textos a partir de la práctica clínica, dejándonos enseñar por la particularidad de un caso.

En el transcurso del año 2020 en nuestros encuentros mensuales del tercer viernes del mes leímos y expusimos intercambiándonos la palabra, diversos textos, al inicio a partir de interrogarnos acerca del concepto de construcción en psicoanálisis y hacia el final del año comenzando a introducirnos en el concepto lacaniano del

*sinthome* como solución. Podría nombrar algunos de los textos: *Construcciones en análisis* de Sigmund Freud, “La construcción entre lo universal y lo particular” y “Desclasificar un no destino para lo singular” de Enrique Acuña, ¿Cómo se *construye un caso?* de Eric Berenger, “El caso del malestar a la mentira” de Eric Laurent, *Introducción al método psicoanalítico* de J.A Miller, “El inconsciente y el cuerpo hablante” y “Habeas corpus” de J.A Miller.

Ya en el transcurso del año 2021 nos pareció pertinente ahondar sobre ciertos conceptos que durante el año anterior nos habían dejado con más preguntas que respuestas, como por ejemplo ¿Qué es el acontecimiento en psicoanálisis?, para ello nos abocamos a la lectura de “El ser y el acontecimiento” de Alain Badiou, “Badiou” de Jorge Alemán, “El viejo mundo nuevo. La sociedad del acto analítico” de Enrique Acuña, la clase de Fátima Alemán “Desexualización del placer” en el seminario de la red AAPP: “Trauma y se(x)uación” y *Biología lacaniana* de J.A. Miller. Acompañando esta lectura con algunos casos clínicos.

En la enseñanza de Lacan encontramos un salto conceptual y clínico (no hay progreso lineal), que denota un giro que va de la eficacia simbólica del síntoma parlanchín como conflicto, a lo real como imposible de decir, como silencio que agujerea la repetición pulsional, y un cuerpo hablante donde resuena el *sinthoma* como solución analítica

En ese recorrido de un análisis ubicaremos nuestra investigación clínica epistémica, en consonancia con lo que se vaya trabajando en el seminario anual del Instituto Pragma-APLP, que nos servirá de programa.

Iniciaremos nuestro primer encuentro el viernes 22 de abril a las 19hs. Con la lectura previa del texto “El objeto a(salta) lo social” en *Vidas pulsionales* de Enrique Acuña.( enviaremos a los inscriptos por mail)



# Pragma APLP

Instituto de Enseñanza e Investigación  
en Psicoanálisis

## Grupo de Investigación Casos Clínicos: Del conflicto a la solución

Relato: Testimonio de una enunciación

Lo inmutable y las “actuales” formas de malestar

El bien decir de la interpretación

Síntoma / Solución

Responsable: Ana Gutiérrez Adjunta: Carolina Sanguinetti

**Inicio: Viernes 22 de abril, 19 hs.**

Sede Instituto Pragma

Informes e inscripción: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)

[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)

**CONCEPTUAL**  
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS



**Analytica del Sur**  
Psicoanálisis y Crítica

*El psicoanálisis del Plata*  
Colección de la Biblioteca Freudiana

## Infancias y sexualidad femenina

*Responsable: Patricia Iribarren. Adjunta: Mariángeles Alonso*

Este año comenzaremos nuestra investigación con la lectura del texto “Tres ensayos de teoría sexual” (1905). De este escrito Freud dice que es tributario de las experiencias psicoanalíticas que llevaron a redactarlo. En él se atiende a un cierto itinerario de instancias, se da prioridad a los factores accidentales, los disposicionales son dejados en el trasfondo. En efecto, lo accidental desempeña el papel principal en el análisis y este lo domina casi sin residuos- explica Freud. En cambio, lo disposicional solo sale a la luz tras él, como algo despertado por el vivir. Entonces se tratará de lo contingente del encuentro entre el lenguaje y el cuerpo. Investigaremos este tema siguiendo los desarrollos de Enrique Acuña en su curso “¿QUO VADIS HOMO SAPIENS? -Psicoanálisis y cuerpo”-

Si en la primera infancia el pequeño sujeto alcanzó su completa formación, y en adelante se limita a manifestar lo que hasta esa edad se había depositado en él, en un segundo tiempo, en la metamorfosis de la pubertad, ese depósito se invierte en la nueva causa- explica Freud. Si es así, ¿qué tiempo de la sexualidad vive la niñez que se “autopercebe” tempranamente?

Cuando Freud leyó el “Diario de una chica adolescente” (Hug-Hellmuth Hermine, 1919) consideró que estas anotaciones mostraban con claridad el transcurrir de la infancia a la pubertad señalando el interés que esto puede tener para la psicología y la educación.

Pero el detalle que nos interroga particularmente es cuando Freud se refiere al *misterio de la vida sexual*, a ese *saber secreto* que aparece primero en forma borrosa hasta precipitar en el despertar de la pubertad. Y como indica Lacan, este “despertar de la primavera” no se trata solo del cambio hormonal ni de los caracteres sexuales secundarios que cambian la imagen del cuerpo en mujeres y varones. Es el encuentro con lo real del sexo ante lo cual cada quien deberá inventarse su propia solución. Pero ¿qué orienta a chicas y chicos en nuestra época signada por el empuje a gozar? ¿Qué consecuencias psíquicas para la diferencia entre los sexos, hoy? ¿Qué sucede cuando no hay más vergüenza, cuando la civilización tiende a disolver, a hacer desapa-

recer la vergüenza? Estos son algunos de los interrogantes que guiarán nuestras lecturas.

Inicio miércoles 13 de abril, 18:30 hs  
Modalidad presencial

### Bibliografía de referencia:

Freud, S. (1905). Tres ensayos de teoría sexual, en Obras Completas, Tomo VII. Amorrortu

Freud, S. (1923). La organización genital infantil, en Obras Completas, Tomo XIX. Amorrortu

Freud, S. (1931). Sobre la sexualidad femenina, en Obras Completas, Tomo XXI. Amorrortu.

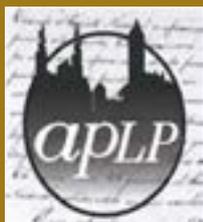
Miller, J.A. y otros (2020). De la infancia a la adolescencia. Paidós.

Lacan, J (1974). Prefacio a “El despertar de la primavera”, en Otros Escritos. Paidós.

Lacan, J. (1958). Ideas directivas para un congreso sobre la sexualidad femenina. En Escritos 1. Siglo XXI

Acuña E.(2021). ¿Qué es un cuerpo? Distintas bio-políticas de época. En <http://www.aplp.org.ar/index.php/publicaciones/microscopia/965-microscopia/ano-2021/523-microscopia-agosto-2021>

Acuña, E. (2009). Semblanzas reales. De los meteoros a internet. En Resonancia y silencio. Psicoanálisis y otras poéticas. Edulp.



# Pragma

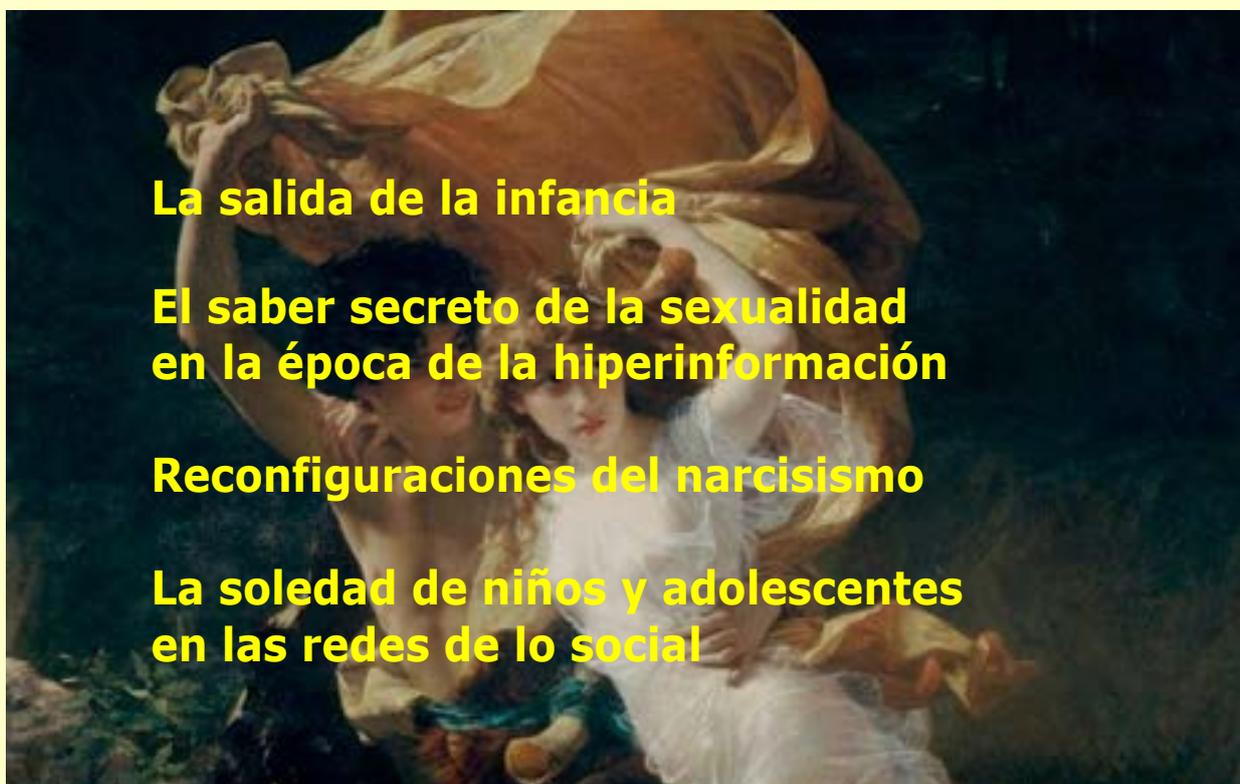
Instituto de Enseñanzas e Investigación  
en Psicoanálisis

## GRUPO DE INVESTIGACIÓN

### *Infancias y sexualidad femenina*

Responsable: Patricia Iribarren

Adjunta: Mariángeles Alonso



**La salida de la infancia**

**El saber secreto de la sexualidad  
en la época de la hiperinformación**

**Reconfiguraciones del narcisismo**

**La soledad de niños y adolescentes  
en las redes de lo social**

**Inicio: Miércoles 13 de abril 18:30hs**

**Modalidad presencial y virtual**

Informes e inscripción: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)

[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)



## Consumos y discurso capitalista

Responsable: Daniela Ward. Adjunta: Guillerma Chañi

Renovando la investigación, este año tomaremos como eje el porvenir del psicoanálisis en el contexto de una época donde impera el “se puede y debe gozar”, moldeando conductas y gustos en identidades que interrogan al discurso analítico en su condición de posibilidad.

La eventualidad de acceder a la verdad negando la castración, es la marca del objetivo añorado por un discurso como el capitalista que se fundamenta en una conexión directa entre sujeto y objeto, arriesgando la extinción del primero en el circuito infernal de los consumos. Si como expresa Lacan “el sujeto se consume en una pura sustancia técnica sin materialidad significativa”, el más y más del “sin-límites” condiciona el aún” -*encore*- que presentifica lo que en el juego significativo queda por decir como “imposible, inapropiable que provoca una salida al *jouis -sens*, otro goce en el sentido como promesa del síntoma analítico, avanzando en el despliegue de su sentido cifrado y abriendo al encuentro con la contingencia que suceda la repetición y de lugar a lo nuevo -una nueva significación-. Es la oferta analítica que resiste a ser producto de un discurso y apuesta a los efectos del lenguaje como estructura donde el inconsciente tiene su *ex sistencia*.

Como condición forzosa, el panorama de época desafía a los psicoanalistas atentos a interpretar los movimientos, que este objeto *a* inventado por Lacan, realiza en su “a-salto” a lo social, para traerlo del síntoma social al analítico y hacerle saber a cada uno sobre la causa que lo habita, resistente a los universales homogeneizantes de la civilización.

Entre algunos temas que se desprenden de esta presentación, recorreremos diferencias entre subjetividad y sujeto; los efectos de este panorama de época en el formateo de las presentaciones clínicas actuales y los detalles que dicta el neoliberalismo y lo diferencian del capitalismo.

Ejes: - Subjetividad / sujeto

- Síntoma social / Síntoma analítico

- Capitalismo / neoliberalismo

- Lo inapropiable / el objeto *a*

Para el primer encuentro del día **12 de abril** a las **20Hs** comentaremos de *Vidas pulsionales*, “El objeto (a)salta lo social” de Enrique Acuña,- con un comentario sobre el recorrido en temas y bibliografía del año 2021.-

**Pragma (A.P.L.P)**

*Instituto de Enseñanza e Investigación de Psicoanálisis*  
- Programa de Estudios Analíticos (P.E.A) -

**Grupo de investigación**

# Consumos y discurso capitalista

- Subjetividad/sujeto
- Síntoma social/síntoma analítico
- Capitalismo/neoliberalismo
- Lo inapropiable y el objeto a

*Responsable: Daniela Ward*  
*Adjunta: Guillerma Chañi*

*Inicio martes 12 de abril, 20 hrs.*  
*Modalidad presencial*

Informes e inscripción: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com) | [WWW.APLP.ORG.AR](http://WWW.APLP.ORG.AR)

 **Analytica del Sur**  
Psicoanálisis y Crítica

**CONCEPTUAL**  
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS

 *El Instituto del Plata*  
Asociación de la Dirección Psicoanalítica



# Pragma - A.P.L.P

Instituto de Enseñanza e Investigación en  
Psicoanálisis

Grupo de Investigación

## Conceptos Fundamentales

"LA DIMENSION DEL SINTOMA Y DEL  
FANTASMA EN LA EXPERIENCIA ANALITICA"



**Responsable: Leticia García**

**Adjunta: Milena Nucciarone**

**INICIA: MIERCOLES 20 DE ABRIL, 10:00HS**

**PLATAFORMA: ZOOM**

Informes e inscripción:  
[asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)  
[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)

**CONCEPTUAL**  
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS



**Analytica del Sur**  
Psicoanálisis y Crítica



*El minister del Plata*  
Asociación de Psicoanalistas

## Psicoanálisis y antifilosofía

Responsable: Ezequiel Rueda

Adjunto: Fernando de la Fuente

Durante el ciclo 2021 abordamos la pregunta sobre la relación entre la economía libidinal del sujeto y la economía social capitalista a partir de la obra de Freud, lectura de la cual pudimos pesquisar una serie de problemas por él planteados: desde el lugar del valor sexual (*sexualwert*) puesto en juego en las elecciones libidinales, así como las maniobras para sacar usufructo de ello a partir de la *ganancia de goce (lustgewinn)* que la fijación conlleva y que fue abordado en su texto *El chiste y su relación con el inconsciente*. A partir de ello buscaremos, vía el abordaje de Marx, arribar a los desarrollos que Jacques Lacan hizo del tema durante los últimos años de la década del '60 (fundamentalmente en su seminario *De un Otro al otro* y en el texto "Radiofonía") para llegar a desglosar frases como "la *plus valía* es la causa del deseo del cual una economía hace su principio: el de la producción extensiva, por consiguiente insaciable, de la falta-de-gozar..." en las cuales se cifra la lógica del goce.

Nos detendremos este año en la teoría del valor desplegada por Marx en "El capital", la cual ha sido la referencia central de Lacan para establecer la homología entre los *plus* que organizan tanto el circuito libidinal como el productivo. A su vez, proponemos adentrarnos en las diferentes lógicas de circulación de los intercambios, más

allá de la capitalista, donde el don y el sacrificio tienen preeminencia y muestran que hay alternativas al "crimen perfecto" que pretende eludir la castración, es decir, recuperar toda pérdida según establece el circuito del capital en relación al capitalista que ríe (goza) del desplazamiento de valor de la mercancía (de uso a permanente cambio).

Este asunto "económico" sólo nos interesa como modo de pensar nuestra clínica en cuanto a los modos de tratamiento de los goces y de los usos de los objetos. ¿En qué consiste la propuesta del psicoanálisis de introducir en estos embrollos la "x" cómo función del deseo del analista? Por estas preguntas transitaremos este año...

### Bibliografía tentativa:

- Acuña, E y otros. Dossier Revista *Fri(x)iones -entre el psicoanálisis y la cultura-* nº7.
- Kurnitsky, H. *La estructura libidinal del dinero*.
- Freud, S. "El problema económico del masoquismo".
- Lacan, J. Seminario *De un Otro al otro*.
- Lacan, J. "Radiofonía" en *Otros escritos*.
- Marx, K. "El capital".
- Miller, J. A. "Una lectura del seminario *De Otro al otro*".
- Martínez Marzoa, F. *La filosofía de El capital*.
- García, G. "Sobre el sacrificio".



# Pragma – A.P.L.P.

Instituto de Enseñanzas e Investigación  
en Psicoanálisis

## **PROGRAMA DE ESTUDIOS ANALÍTICOS (P.E.A)**

**GRUPO DE INVESTIGACIÓN:**  
*Psicoanálisis y antifilosofía*

### **Ejes**

- ❖ *Lacan con Marx: plus de goce y plusvalía*
- ❖ *Incidencias subjetivas de la economía capitalista*
- ❖ *Economía libidinal: don/sacrificio*
- ❖ *Rechazo del goce femenino por el discurso capitalista*

**Responsable: Ezequiel Rueda – Adj: Fernando De La Fuente**

**Inicia: Lunes 11 de Abril. 19hs  
(modalidad presencial/virtual)**

Informes e inscripción: [asoepsielp@gmail.com](mailto:asoepsielp@gmail.com)

[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)

**CONCEPTUAL**  
ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS



**Analytica del Sur**  
Psicoanálisis y Crítica



*El anís del Plato*  
Ediciones de la Biblioteca Freudiana



## ATENCIÓN PSICOANALÍTICA

*-Un lugar para la escucha de cada uno-*

*-Recepción de demandas por un tratamiento-*

Desde el Instituto Pragma -Asociación de Psicoanálisis de La Plata- ofrecemos el dispositivo de *Atención Psicoanalítica* implementado por un equipo de profesionales, cuya práctica está orientada por la enseñanza de Freud y Lacan, brindando un modo de atención particularizada a los malestares de cada uno.

Atendemos demandas de orientación y control a practicantes del psicoanálisis.

### Práctica Analítica

Lic. Fátima Alemán

Lic. Mariángeles Alonso

Lic. Paola Boccalari

Lic. Guillerma Chañi

Lic. Fernando de la Fuente

Lic. Leticia García

Dra. Inés García Urcola

Lic. Ana Gutiérrez

Lic. Patricia Iribarren

Lic. Milena Nucciarone

Lic. Silvina Pacheco

Lic. Ezequiel Rueda

Lic. Carolina Sanguinetti

Lic. Leda Suárez

Lic. Gabriela Terré

Lic. Daniela Ward

### Práctica de control

Lic. Fátima Alemán

Dra. Inés García Urcola

Lic. Leticia García

Lic. Daniela Ward

**Solicitar entrevista al tel: (221) 604-6773**

**Horario de atención: lunes/viernes. 16-20 hs.**

**E-mail: [asocpsiclp@gmail.com](mailto:asocpsiclp@gmail.com)**

**[www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)**