

NUEVA SERIE! VIRTUAL



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita

Año 19 - Julio de 2021 - Número 204

www.aplp.org.ar

Seminario anual en Red A.A.P.P.

TRAUMA Y SEXUACIÓN

-Psicoanálisis: angustia y deseo-

Dos veces, una oportunidad

Verónica Ortiz

“No ceder al atractivo falsamente explícito de los modelos cuantitativos, sino considerar que es siempre cuestión de un sujeto, de su inconsciente y de lo que para él las palabras quieren decir”.

Eric Laurent. Citado por Germán García en *La actualidad del trauma* (1).

La clase del Seminario “Trauma y Sexuación” que propuso este año Enrique

Acuña (16/6/21) se enmarcó en la disciplina del comentario del último párrafo del texto freudiano “Análisis terminable e interminable” (2). Tomó dos ejes simultáneamente: por un lado, el consentimiento, por parte del sujeto, a la entrada y a la salida del análisis y, por otro, la *roca viva* de la castración como trauma.

“A la ocasión la pintan calva”

AGENDA JULIO

INSTITUTO PRAGMA
-Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

SEMINARIO DE LA RED A.A.P.P.
TRAUMA Y SEXUACIÓN

7 de julio: docente Christian Gomez, comenta Mariángeles Alonso.

21 de julio: docente Fernando Klugue comenta Patricia Iribarren. .

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

PSICOANÁLISIS Y ANTIFILOSOFÍA

Responsable: Ezequiel Rueda
Adjunto: Fernando de la Fuente.
Próxima: 12 de julio, 19 30 hs

CONSUMOS Y DISCURSO CAPITALISTA

Responsable: Daniela Ward.
Adjunta: Guillerma Chañi.
Próxima: 13 de julio, 20 hs.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES

Responsable: Leticia García.
Adjunta: Milena Nucciarone.
Próxima: 14 de julio, 10 hs.

INFANCIA Y SEXUALIDAD FEMENINA

Responsable: Patricia Iribarren.
Adjunta: Mariángeles Alonso.
Próxima : 14 de julio, 18:30 hs.

CASOS CLÍNICOS: DEL CONFLICTO A LA SOLUCIÓN

Responsable: Ana Gutiérrez.
Adjunta: Carolina Sanguinetti.
Próxima: 23 de julio, 18 hs.

INSCRIPCIONES:

Sede: calle 49 N° 462 - La Plata
Tel: 0221 421-4533

asocpsiclp@gmail.com

www.aplp.org.ar

ÍNDICE

- Lo que permanece y lo que cambia - Guillermina Bianculli. Pag. 7
- Reseña: Consumos y discurso capitalista - Guillerma Chañi. Pag. 11
- Reseña: Psicoanálisis y discurso capitalista - Ezequiel Rueda. pag. 12

decía Lacan, diferenciando *Cronos* -tiempo regulable, medible, calculable y universal- de *Kairós*, esa diosa griega del tiempo subjetivo, sincopado, de apertura del inconsciente, de corrimiento del telón que cubría hasta ese instante la otra escena freudiana. Freud también toma en consideración este punto: “[...] el león salta una vez sola.”(3)

Si lo seguimos en “Análisis terminable e interminable”, y permanecemos atentos también a la enseñanza de Enrique Acuña en este seminario (4), la oportunidad se ofrecería, al menos dos veces: en la entrada y en la salida del juego de ajedrez, en la entrada y en el fin del análisis. Por supuesto, esto es esquemático. Hay oportunidades en cada sesión: cada emergencia del sujeto del inconsciente (chiste, *lapsus*, equívoco, sueño), cada interpretación del analista, -la que vía su deseo, se pone en cruz con la interpretación del inconsciente, introduciendo algo nuevo que no sea la mera repetición dolorosa-, cada nueva cara del síntoma- envoltura formal del mismo sufrimiento-, cada identificación que cae, etc. son oportunidades. Habrá que ver, vez por vez, si se atrapa a *Kairós* o no.

Pero para Freud habría cierta lógica- si tomamos su analogía con el ajedrez- en lo que se pone en juego en un análisis: la relación de un sujeto con su lengua, su *lalengua*, material opaco, desconocido. Se trata -desde la entrada hasta la salida- siempre, de la relación entre el lenguaje y el goce, es decir, entre el lenguaje y la satisfacción pulsional. De la manera en que una biología humana ha sido atrapada

por el lenguaje, del cual ya no podrá salir. Del modo en que alguien adviene al mundo como ser hablante. También -de darse el encuentro con un analista- de cómo adviene el sujeto del inconsciente en la apertura del juego y de qué resta cuando el análisis concluye, fin de partida.

En “Sobre el inicio del tratamiento” (5), de 1913, Freud observa que en el ajedrez solo las aperturas y los finales consienten una exposición sistemática. En un análisis sucedería lo mismo. Pero en 1937, se topaba con cierta curva asintótica de los fines de análisis, con un obstáculo inamovible, con aquello que llamó, casi un oxímoron, la “roca viva de la castración”. Una analogía de roca/viva que acudió a mi cabeza: un volcán... La montaña está en reposo, aparentemente muerta, pero algo vivo (aunque suponga una destrucción), puede irrumpir en cualquier momento.

Siguiendo la comparación, además, eso vivo que mata puede también vivificar, en una potencial fertilidad posterior a la erupción. ¿Pero cómo sería posible que el ombligo del sueño, los vástagos irresueltos de la cura del Hombre de los Lobos, la resistencia del Ello, la severidad del superyó, el trauma, la reacción terapéutica negativa, en fin, la pulsión de muerte, arrojaran, después de todo, un resto de potencial vida? Tratamos, en rigor, con lo imposible. Pero un imposible que es pasible de ser aislado como tal en el límite mismo de un análisis, lo que habilita, en el mismo momento en que se constata la imposibilidad, la salida

de la impotencia. ¿Hacia dónde? Hacia un potencial deseo.

En “Análisis terminable e interminable” Freud examina uno por uno los obstáculos concluyendo que “*la intensidad constitucional de las pulsiones y la alteración perjudicial del yo, adquirida en la lucha defensiva (...) son los factores desfavorables para el efecto del análisis y capaces de prolongar su duración hasta lo inconcluyente*”. Hasta la roca viva, podríamos decir. Afirma que una roca tal, está ligada a “la diferencia entre los sexos”: para la mujer, la envidia del pene, el “insaciable deseo de pene”, para el hombre la *desautorización de la feminidad*, protesta masculina, angustia de castración. Es decir, la roca es el complejo de castración, edificado, para él, sobre lo biológico: “En efecto, *la desautorización de la feminidad* no puede ser más que un hecho biológico, una pieza de aquel gran enigma de la sexualidad.” Podemos recordar aquí que esto es así, para ambos sexos, hombres y mujeres.

II

Volvamos a nuestra doble oportunidad. Acuña decía “*Soy lo que soy se duplica a la salida*”, es decir, se juega en la entrada y en la salida de un análisis. ¿Se trata acaso de un fortalecimiento del yo? Nada más lejos de eso. Se trata, más bien, del eso, eso que soy.

Jacques Lacan hablará, a la altura del Seminario 11, de *causa y causación* y del Seminario 20, de *sexo y sexuación*. En ambos momentos, también en la apertura y cierre del juego de ajedrez analítico, se pondrá en juego una elección frente al mismo acontecimiento,

definido como la irrupción de un real sexual. Hay una biología. ¿Pero es ese el destino? ¿O el destino se jugará como resultado de un consentimiento, o no, a la causa? Hay un sexo. ¿Pero está éste dado de antemano? ¿O la posición sexuada será el resultado de un largo devenir, un largo tránsito por lo *trans*, tal como lo venimos conceptualizando en este seminario, un prefijo para intentar nombrar eso que no se nombra, lo fuera de sexo, y que presupone una espera?

Para que un análisis comience debe haber un consentimiento. ¿A qué? Al enigma. A que el sueño es portador de un mensaje, que el lapsus no es una mera equivocación, que el acto fallido es en realidad logrado. Y, más difícil de aceptar, que el sufrimiento del síntoma conlleva una satisfacción. Apertura del inconsciente, tiempo *Kairós*, instalación de un sujeto supuesto al saber, implican que alguien acepte sorprenderse por la emergencia de un sujeto barrado, es decir, afectado por la pasión de la ignorancia.

Alguien que suponga otra cosa que un sentido coagulado por el significado, que más allá o más acá del significado, sea sensible a los ecos, las resonancias de los significantes, esos que amarraron un goce particular, una satisfacción solo para él, una satisfacción desconocida pero siniestra, es decir, un sufrimiento que implica que es el partenaire de baile con algo familiarmente extraño.

III

Causa: será necesaria una causación significativa para buscar el objeto *causa*.

Es decir, la causación implica el lenguaje, la palabra, el significante. La *causa* está, por el contrario, hecha de otra cosa. Refractaria al ruido significativo, está más bien hecha de silencio. Es el agujero alrededor del cual el lenguaje talla *das Ding*, la Cosa freudiana.

En el sexto capítulo de su curso “Causa y consentimiento” (6), J-A. Miller afirma que el psicoanálisis es y fue una búsqueda de la causa. No se practica la interpretación por la interpretación sino con miras a la causa. Ante todo, la causa del mal, de qué sufre quien consulta, una etiología. Puede pasar que alguien diga que no sabe por qué le pasa lo que le pasa, y ese es el acceso para constituir el sujeto supuesto saber, como el horizonte de todo lo que va a decirse. En el momento mismo que emerge, toma el lugar de la causa escondida. Y cabe esperar de un análisis que donde estaba el SsS se revele el referente latente del objeto, el objeto *a*. El escándalo freudiano, con su invención del psicoanálisis, fue desde el comienzo decir que la causa es sexual. Y que es traumática.

Causación: es un término que subsume alienación y separación, que inscribe la causa como proceso y a través de una doble operación. Se trata, entonces, de la causación del sujeto del sujeto del inconsciente, único que interesa a la experiencia analítica. “La sola discontinuidad entre el significante y el significado, una vez fijada en el término sujeto, introduce la inevitabilidad de que algo sea imposible de subjetivar.” ¿Qué cosa? Un término no significativo, un particular no integrable en un universal, un modo de satisfacción, que no vale para todos. En la

causación del sujeto algo restará, innominado e innominable: la causa.

Entonces, “primera oportunidad”: consentimiento a saber sobre la causa en la entrada en análisis. Alguien dice *voy a hablar de eso porque tiene un sentido, debe querer decir algo, algo que aún no sé*.

Sexo y sexuación: Una aproximación útil es la de Enrique Acuña, en su segunda clase del curso “Se(x)uaciones -Mujeres y hombres con lo femenino”(7), de febrero de este año, reseñada por Inés García Urcola. Leemos allí: “Este neologismo que inventa Lacan sobre la sexualidad, la *sexuación*, colocando el sufijo *ción* implica hablar de la acción de un verbo y del efecto de dicha acción. Las fórmulas de la *sexuación* son el efecto de un movimiento inherente a la sexualidad humana, y que permite al sujeto hablante ubicarse en alguno de los dos lugares de las fórmulas: del lado hombre o del lado mujer.”

En el curso anteriormente mencionado, J-A Miller considera que toda la clínica freudiana se ordena por entero en torno de algo que no existe, de un vacío que encarna del lado mujer; gira alrededor de este trauma sexual esencial, se basa en que está el signo y no hay objeto que le corresponda.

El trauma: En su curso *Actualidad del trauma*, G. García señalaba que el grano de arena situado por Freud en el centro de la perla psiconeurótica era ya un elemento irreductible y estaba ligado a la hipótesis de que los análisis no terminan: hay algo que no puede reducirse. Se preguntaba también por qué una persona

microscopía

responde al peligro pulsional fragmentando su yo y otra responde creando una hipermoral. Explicaba que era allí donde Freud colocó las protofantasías: de seducción, que responde a la pregunta ¿por qué alguien desea?; de la escena primaria, que responde a la pregunta por el origen; y de castración ¿por qué hay diferencia sexual? pero las protofantasías no explican el porqué de las respuestas subjetivas. Freud hablaba de “disposición por fijación de la libido”, de “constitución sexual”.

García dice que Freud ubicaba la *disposición* en un lugar similar al de la incógnita de una ecuación, es decir, de un enigma a resolver, de una x a despejar. Lacan se preguntaba esto mismo en el *Seminario 11*, clase 6: “Ya que, después de todo, ¿por qué la escena primitiva es tan traumática? ¿Por qué se da siempre o demasiado pronto o demasiado tarde? ¿Por qué recibe allí el sujeto o demasiado placer -al menos es así que hemos concebido primero la causalidad traumatizante del obsesivo- o demasiado poco, como en la histérica?” Hay aquí el margen de una libertad: la de la sorprendente “elección de la neurosis”.

Colette Soler desarrolla este tema en *Finales de análisis* (8). “La elección de la neurosis: es una expresión de Freud. La ambigüedad (o sea, quién elige a quién) nos permite hacer sobresignificar esta expresión, y nos preserva en particular de rebajarla a cualquier sentido de libre arbitrio que no tendría nada que hacer aquí. Hay que decir también que la noción de *elección forzada*, que Lacan ha propuesto, destaca y aclara lateralmente la expresión freudiana. La “elección forzada”, lo que Lacan describió como

la alienación del *hablanteser*, depende del ser de lenguaje del sujeto, y esa elección forzada no evoca ninguna connotación de libre albedrío. Por el contrario, evoca más bien la idea de obligación. La traducción clínica de la elección forzada es simple: siempre hay una pérdida a la vez que una alternativa. Que pueda hablarse de elección de la neurosis implica que hay una opción y que por ello, incluso en lo que se llamó la neurosis de destino (a la que hizo referencia justamente E. Acuña en la clase anterior), no hay, hablando con propiedad, destino. Esta expresión freudiana de elección de la neurosis me parece anticipar una expresión de Lacan, la de *posición del sujeto* de la cual, nos dice, uno es siempre responsable.”

Volviendo al curso de Germán García acerca del trauma, y en relación a la práctica del análisis, “el problema, si estamos situados en el lenguaje, es con qué anzuelo pescar eso que, si bien está relacionado con lo simbólico, lo está en términos de exclusión. Lacan dice que lo único que puede suplir esa energética es lo que llama real, y es ahí donde coloca el trauma, en ese lugar. “*El analizante dice lo que cree verdadero, pero lo verdadero él lo ignora, imagina que lo verdadero es el núcleo traumático, pero eso no existe*”. Efectivamente, subraya Lacan, lo que hace real el trauma es *la lengua* a la que cada uno se aferra.” El trauma no es un hecho sucedido, sino un real articulado en un lenguaje. Solamente puede cambiar si se fuerza ese lenguaje de manera tal que su sentido imaginario cambie.

Entonces, la “segunda” oportunidad en el análisis implica un consentimiento en el atravesamiento

del fantasma a vérselas con la roca viva de la castración, el horror, el modo en que se está atrapado en un goce. Consentimiento implica no ceder a la tentación de interrupción del análisis llegado ese punto. Tolerar saber algo acerca del modo en que se está atrapado. Esto implica que, si bien Lacan escribe en el discurso analítico una doble barra -es decir, una imposibilidad- entre saber y goce, algo se sabrá acerca de los llamados *significantes amos*, sentidos coagulados que obturan el agujero del existir, conllevando, a la vez, una satisfacción en el displacer.

IV

El empuje al trauma en la época pandémica: todos traumatizados por el COVID 19. ¿Qué pasa con aquellas prácticas terapéuticas no analíticas: neurología, psiquiatría, psicología conductual, cognitivismo, etc.? Pasa que la roca de la castración es desconocida como tal. La ciencia ha forcluido al sujeto del inconsciente y trata con individuos. El trauma queda pegado al hecho. Entre causa y efecto no hay hiato. La búsqueda de causas en el sustrato neuronal aporta criterios biomédicos reduccionistas para explicar la conducta humana. Los humanismos buscan una explicación por el lado del sentido, suponiendo síntomas pandémicos iguales para todos. La OMS, por ejemplo, en su página sobre COVID 19, recomienda “cuidar nuestra salud mental”, siguiendo una serie de *tips* conductuales: “Tenga una rutina, minimice noticias y tiempo de pantalla, haga ejercicio físico a diario, contacte con sus seres queridos a través de la tecnología.”

Para finalizar, siguió una breve exposición tomada de *El DSM* en cuestión (9), tesis de doctorado en medicina escrita por la psicoanalista Elena Levy Yeyati, una investigación acerca de la categoría (TEPT) trastorno por estrés post traumático, que fuera establecida en el *DSM-III* y que continúa vigente en el DSM-5, realizando -como lo indica el título- una crítica a dicha noción.

Estudiando el surgimiento del TEPT en el manual *DSM-III* (3) en 1980, Levy Yeyati sostiene que ahí fue cuando se produjo el rechazo del concepto freudiano de neurosis por parte de la aproximación descriptiva, a-teórica y sindrómica del *DSM-III*. La categoría de neurosis fue omitida entonces, aunque quedó comprendida entre los *trastornos afectivos, ansiosos, somatiformes, disociativos y psicosexuales*. Y en ese contexto surgió, además, el TEPT, agrupado entre los *trastornos ansiosos*. La autora explica que la causalidad es concebida en el plano de lo fáctico, directamente derivada de lo empírico y estudia -entre otras consideraciones- cuestiones tales como la supuesta adecuación de la respuesta a la situación considerada traumática (“normal” o no) y la controversia “interior-exterior”.

Es así que, aun en pandemia, o especialmente en pandemia, la roca de la castración, lo vivo en *moebius* con la muerte, lo desconocido extrañamente familiar, solo revelará algún secreto a quien decida emprender un análisis.

Bibliografía

- 1- García, Germán: *La actualidad del trauma*, Grama, Bs. As., 2005.

microscopía

- 2- Freud, Sigmund.: *Obras Completas*, Tomo XXIII, “Análisis terminable e interminable”, Amorrortu, Bs. As., 1980.
- 3- Íbidem i
- 4-Acuña, Enrique: “Trauma y sexuación -psicoanálisis: angustia y deseo”- Seminario -clase On line, 2021.
- 5- Freud, Sigmund.: *Obras Completas*, Tomo XII, “Sobre la iniciación del tratamiento”, Amorrortu, Bs. As., 1980.
- 6- Miller, J-A.: *Causa y consentimiento*, Paidós,
- Bs.As., 2019.
- 7-<https://seminarioenriqueacuna.wordpress.com/2021/02/22/espacio-del-abrazarse/>
- 8- Soler, C.: *Finales de análisis*, “La elección de la neurosis”, Manantial, Bs. As., 1988.
- 9-Levy Yeyati, Elena: *El DSM en cuestión - Una crítica a la categoría de estrés postraumático-*, Polemos, Buenos Aires, 2014 .Reseña de Verónica Ortiz en: <http://analyticadelsur.com.ar/el-trauma-la-cosa-la-causa/>

Lo que permanece y lo que cambia

Guillermina Bianculli

“Pero de ahí uno aprende que no es importante la forma en que se presenta la resistencia, si como transferencia o no. Lo decisivo es que la resistencia no permite que se produzca cambio alguno, que todo permanece como es. A menudo uno tiene la impresión de haber atravesado todos los estratos psicológicos y llegados, con el deseo del pene y la protesta masculina, a la roca de base y, de este modo, al término de su actividad” (1)

Freud en 1937 en “Análisis terminable e interminable”, se topa con varios obstáculos en el análisis, entre ellos el influjo de los traumas, la intensidad de las pulsiones, la alteración del yo, las resistencias, la reacción terapéutica negativa entre otros.

Nos preguntamos, ¿Tiene el análisis algún cierre posible? ¿Es realizable una tramitación de los conflictos pulsionales que no deje ningún resto? Una tramitación íntegra de los conflictos no es solo una imposibilidad de la cura analítica, no planteamos a un sujeto sin conflictos, sin pasiones, ni formaciones del inconsciente y adaptado a una esquemática “normalidad”.

Dos dimensiones de la castración:

El complejo de castración, la amenaza de castración en el hombre y la procuración del pene en la mujer, serían modos ficcionales, imaginarios según Lacan con que opera la estructura, pero si dejamos las cosas planteadas en los términos de complejo, es decir a la manera neurótica, esto llevara al análisis a un callejón sin salida.

Lacan leyendo a Freud va decir que estos temas portan tanto el tope, como el punto de salida.

Lo que parece esencial es esta doble cara, como complejo callejón sin salida, como angustia de castración la apertura del final.

Lacan en el seminario 10, La angustia (2) escribe en varias secuencias del texto: *“Todo aquello, absolutamente nuevo y original, que sabemos sobre la estructura del sujeto y la dialéctica del deseo ¿Por qué vía lo hemos aprendido? Por la vía de la experiencia del neurótico. Ahora bien ¿Qué dice Freud a este respecto? Que el último término al que el llegó al elaborar esta experiencia, su punto de llegada, su tope, el término para el imposible de superar, es la angustia de castración. ¿Qué significa esto? ¿Es este término imposible de superar?*

La apertura que les propongo, la dialéctica que les demuestro aquí, permite articular que no es en absoluto la angustia de castración en sí mismo lo que constituye el callejón sin salida final del neurótico.

En efecto, la forma de la castración, ó sea la castración en su estructura imaginaria, ya está

dada aquí en el nivel de la fractura que se produce ante la proximidad de la imagen libidinal del semejante, en un momento de cierto dramatismo imaginario.

De ahí la importancia de los accidentes de la escena que por esta razón se llama traumática. Aquello ante lo que el neurótico se detiene no es la castración, sino que hace de su castración lo que le falta al otro.

Hace de su castración algo positivo, la garantía de la falta del otro.

¿Qué asegura la relación del sujeto con ese universo de la significación, sino que en algún lugar haya goce?

Eso lo puede asegurar por medio de un significante y por fuerza ese significante falta, en ese lugar faltante, el sujeto es llamado a hacer su aportación mediante un signo, el de su propia castración.

Consagrar su castración a la garantía del otro, ante eso se detiene el neurótico, es el análisis quien lo conduce hasta esa cita.

La castración no es, a fin de cuentas, nada más que el momento de la interpretación de la castración”.

STAFF

Responsable

Inés García Urcola

Consejo Editorial:

Guillerma Chañi - Ana Gutiérrez Penette - Fernando de la Fuente

Enviar correspondencia a: microscopía2014@gmail.com

microscopía

Verónica Ortiz se pregunta (3) ¿Qué pasa con el trauma en la época pandémica? Se pregunta ¿Qué pasa con aquellas prácticas terapéuticas no analíticas: neurología, psicología, cognitivismo, etc.?

A lo que responde, pasa que la roca de castración es desconocida como tal, la ciencia a forcluido al sujeto del inconsciente y trata con individuos, el trauma queda pegado al hecho, entre causa y efecto no hay hiato.

Enrique Acuña (4) en la edición de junio de la revista *Microscopia* menciona como en la pandemia los dichos pueden ser múltiples, donde el deseo del otro se reduce a la demanda del otro social, donde una respuesta ante lo urgente como es el caso de la pandemia puede arrasarse con el texto de cada sujeto.

Para un psicoanálisis es una condición necesaria el sufrimiento del síntoma, es ahí que como analistas escuchamos la realidad psíquica hecha por el lenguaje más que la realidad material de la situación de peligro.

Nuestro desafío es la captación y el pasaje de la angustia al síntoma (5) como condición de posibilidad para recuperar el sentido de la experiencia analítica cuando aparece secuestrada por otros discursos.

¿Cómo introducir al sujeto? En el sujeto de la palabra hay una mediatización posible por el síntoma.

El psicoanálisis es una experiencia que introduce al sujeto en su determinación inconsciente, dentro de lo que dice y hace, a diferencia de cualquier experimento objetivo, cuantificable.

La angustia real dice Freud es siempre ante algo conocido representable, la angustia neurótica es ante algo desconocido.

Para Lacan “La angustia es el afecto que no engaña” funciona como signo de algo que se aproxima y al detectarlo orienta hacia el punto donde se aproxima el objeto de la pulsión, es decir indica, “ahí está su deseo”.

Abordar la angustia como brújula que no engaña.

Es así que ante la demanda actual el Psicoanálisis toma una posición, puesto que no desconoce la subjetividad de la época, el discurso analítico ofrece una posición ética: la castración como acto consumado.

Bibliografía:

(1) Freud, Sigmund: “Análisis terminable e interminable”, Tomo XXIII. Amorrortu, Bs As, 1980.

(2) Lacan, Jacques: Clase 4. *Seminario 10*, La angustia. Paidós.

(3) “Dos veces, una oportunidad”. Clase dictada por Verónica Ortiz y comentada por Guillermina Bianculli, el 16/6/2021, en el Seminario en Red A.A.P.P. Trauma y Sexuación, Psicoanálisis: angustia y deseo.

(4) Acuña, Enrique: *Microscopia* n°203- junio 2021. “La otra apuesta y el nuevo azar”. Argumento. Seminario anual en Red A.A.P.P. Trauma y sexuación. Psicoanálisis: angustia y deseo.

(5) Acuña, Enrique: “Freud y la captación de la angustia por el síntoma” en *Resonancia y Silencio. Psicoanálisis y otras poéticas*. Edulp. La Plata, 2009.

TRAUMA y SEXUACIÓN

Psicoanálisis: Angustia y deseo.



Seminario Red A.A.P.P.

Dirección de enseñanzas: Enrique Acuña

Quincenal, 1er. y 3er. miércoles, 20 hs.

Virtual. Mayo a noviembre

Inscripciones: asocpsiclp@gmail.com

Auspician: Asociación de Psicoanálisis de La Plata, Asociación de Psicoanálisis de Misiones; Asociación Paraguaya de Psicoanálisis, Pragma AMBA; Biblioteca Freudiana de Oberá; Biblioteca Freudiana de Bahía Blanca.

Revista: www.analyticadelsur.com.ar

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN INSTITUTO PRAGMA

Grupo de investigación **Consumos y discurso Capitalista**

Guillermo Chañi

Los encuentros del Grupo de investigación Consumos y discurso Capitalista, se produjeron el 11 de mayo y 16 de junio del corriente. La responsable y coordinadora somos respectivamente, Daniela Ward y quien escribe.

En el primer encuentro la entrevista a Miller en *Punto Cenit*, “Lacan y la política” fue el eje a partir del cual comenzamos el debate y la propuesta de lectura para este año en un camino de interrogación en la tensión que hay entre “Lo social y el psicoanálisis”; entre “la masa -al modo que Freud la aisló-, y el sujeto del inconsciente”; entre “el síntoma social y el síntoma analítico” y otras afirmaciones realizadas por Miller como “el psicoanálisis es el reverso de la política” o “el inconsciente es la política” dieron el pie para pensar el inconsciente en una dimensión transindividual donde la época cuenta en la interpretación de los efectos subjetivos que provoca y las consecuencias que de ellos se expresan en los síntomas actuales donde el consumo ocupa un lugar de ostentación por momentos obscena. Detenernos en algunos desarrollos acerca de cómo el nacimiento de la ciencia efectivamente cambió al mundo abriendo el paso del universo cerrado al universo infinito donde consta el saber técnico y sus intervenciones sobre los cuer-

pos y sobre la vida de la gente en consecuencia, formó parte de este encuentro en la línea recorrida por Lacan cuando afirma que el sujeto del inconsciente es condición del sujeto de la ciencia.

En el segundo encuentro, el eje se centró en la lectura del texto de Alejandro Sosa Días, “Acerca del capitalismo actual” en la revista virtual *Analytica del Sur N°6*, situando principalmente el tema de las revoluciones tecnológicas, y su relación con el capitalismo, destacando los efectos subjetivos en el orden del trabajo, en el orden del disfrute, y hasta la enfermedad.

Poniendo énfasis en la informática especulativa, principalmente en los años 70’ y 80’, que produce una manera diferente en lo laboral, centrandose que no hay límite entre la vida personal y laboral, y también el efecto de los empleados desocupados, llamados improductivos. Así también señala Sosa Días la hiperconexión (pantallas computadora, celular, etc.) de los alumnos en el ámbito escolar, que demanda la presencia y rechazo al vacío, efecto subjetivo que permite un resultado protector y tranquilizante sin novedad alguna.

Ambos textos permitieron discutir los distintos momentos que sitúan la revolución de la ciencia y la técnica, y poner en tensión la época a fin de poder pensar la incidencia del capitalismo, mediante objetos que permiten el empuje al consumo sin límites, y no sólo en términos de “poseer más objetos técnicos” sino como te-

niendo infinitos sentidos al alcance de nuestras manos, mientras que el discurso se consume y el sujeto se consume.

En la próxima reunión el 13 de julio, leeremos el Capítulo X, "Conversación en los escalones del Panteón", del *Seminario 17*, de Lacan.

Grupo de investigación Psicoanálisis y antifilosofía

Ezequiel Rueda

Preguntándonos acerca de la pragmática del objeto *a* en el psicoanálisis es como iniciamos las primeras reuniones del grupo de investigación "Psicoanálisis y antifilosofía", convocadas los segundos lunes de cada mes. Nos interesa abordar el invento lacaniano en tanto lugar paradójico de captura de un goce perdido que se expresa en el plus de gozar como función de recuperación, movimiento de recuperación que ha sido absorbido por la lógica del capital en tanto regulador de las actuales relaciones sociales, dinámica que abordaremos desde la parcial homología entre la economía libidinal de cada sujeto y la economía social regulada por el discurso capitalista. Es en este punto donde establecemos la lectura antifilosófica a la teoría del valor elaborada por Karl Marx a partir de la referencia que Lacan despliega durante los años 70'.

Para ordenar nuestra investigación anual nos apoyamos en la lectura de un texto de Germán García (*Psicoanálisis y política -discurso, valor, -sinthoma-*) y otro de Jorge Alemán (*Discurso capitalista y ética del psicoanálisis*), artículos que sitúan la relación de conexión y de exclusión entre el psicoanálisis y la obra de Marx. Por el

lado de la diferencia, nos detuvimos en la incompatibilidad entre la propuesta marxista de satisfacer las necesidades materiales (por la vía de un régimen de producción distinto al capitalista) y el descubrimiento freudiano de una pulsión que puede satisfacerse más allá del placer y de la necesidad, elaboración del psicoanálisis que también pone en cuestión la idea de progreso marxista según el cual es posible establecer las leyes materiales de la historia. Asimismo Jorge Alemán señala que el impasse de Marx ante el cual el psicoanálisis puede avanzar es en relación a la imposibilidad de reducir por la vía del sentido (encarnada en la ideología marxista) la conexión entre los objetos-mercancías del capitalismo y los modos de satisfacción de la pulsión que se solidifican en los fantasmas modernos. Aquí, según J. Alemán, el psicoanálisis puede comparecer como la única experiencia que no propicia un nuevo fantasma, al apuntar a sostener la distancia entre los ideales y el objeto por medio de la función de ese deseo inédito (*x*) que es el deseo del analista. Lacan al "desentrañar lo que en la plusvalía implica el plus de goce como causa del deseo" le da forma lógica a ese exceso de goce, proponiendo un tratamiento distinto al que le dio la religión con la prohibición o la filosofía con el pánico. A partir de este camino que abre Lacan nos detuvimos en conversar sobre otras expresiones prácticas y teóricas alternativas al no-todo asimilable por el capital tales como el don, el sacrificio y el potlach, rituales que demuestran que "no todo es utilidad, a veces se quiere perder..." (G. García). En cuanto a la relación de conexión entre el psicoanálisis y la obra de Marx ambos textos sitúan la importancia de la teoría del valor que se des-

microscopía

pliega en “El capital” al lograr el estatuto de verdadera ontología moderna. El esclarecimiento de esta economía libidinal se logra al abordar las relaciones entre las dos manifestaciones del valor de las mercancías: valor de uso y valor de cambio. Desarrollos que le posibilitaron a Lacan pensar los circuitos de la satisfacción y captar ese valor de uso del goce en el sujeto que, si es puesto a circular como valor de cambio, da lugar

a una pragmática distinta de ese objeto que nos determina.

Para la reunión del mes de julio nos abocaremos a las referencias freudianas a Marx así como a los antecedentes a esta dinámica de satisfacción en la renuncia a partir de los artículos *En torno de una cosmovisión* de 1933 y *El chiste y su relación con el inconsciente* de 1905.

Pragma (A.P.L.P.)
Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoanálisis
- Programa de Estudios Analíticos (P.E.A.) -

Grupo de investigación

Consumos y discurso capitalista

-La igualdad del “todos consumidores, todos adictos?” vs el sujeto del inconsciente como no colectivable

-De los síntomas actuales al síntoma como necesario

-Los discursos establecidos -salud, educación, justicia- el malestar irreductible y la experiencia de la angustia.

-Los objetos técnicos gadget y el objeto a.

Responsable: *Leivía Haró*
Adjunta: *Castorena Chabí*

Inicio martes 11 de mayo, 20 hrs.
Por plataforma Zoom

Informes e inscripción: asocpsiclp@gmail.com | www.aplp.org.ar

Analytica del Sur
CONCEPTUAL
El Instituto del Plata

Pragma – A.P.L.P.
Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoanálisis

PROGRAMA DE ESTUDIOS ANALÍTICOS (P.E.A.)

GRUPO DE INVESTIGACIÓN:
Psicoanálisis y antifilosofía

Ejes

- ♦ *Lacan con Marx: plus de goce y plusvalía*
- ♦ *Incidencias subjetivas de la economía capitalista*
- ♦ *Economía libidinal: don/sacrificio*
- ♦ *Rechazo del goce femenino por el discurso capitalista*

Responsable: Ezequiel Rueda – Adj: Fernando De La Fuente

Inicio: Lunes 17 de mayo 19hs - Plataforma Zoom

Informes e inscripción: asocpsiclp@gmail.com

www.aplp.org.ar

CONCEPTUAL ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS
Analytica del Sur Psicoanálisis y Crítica
El Instituto del Plata



ATENCIÓN CLÍNICA

Urgencias Subjetivas

A . C . U . S .

- Un lugar para la escucha de cada uno

- Recepción de demandas por un tratamiento

Frente a la coyuntura actual de pandemia y el aislamiento que provoca un desorden en la vida de la comunidad con los consecuentes efectos en la subjetividad (angustia, tristeza, síntomas, etc.), el Instituto Pragma -Asociación de Psicoanálisis de La Plata-, a través de su dispositivo de "Atención Clínica", ofrece la atenta escucha psicoanalítica por vía telefónica (u otros medios virtuales) en forma gratuita y con la posibilidad de extender a la forma presencial en futuro.

Se trata de acceder a una lista de profesionales que acompañaría a cada sujeto, en su respuesta a la urgencia. Una presencia nueva que atiende a la acción del psicoanálisis en el hecho social y a la utilidad de la escucha.

Práctica Analítica

Ana Gutiérrez
 Carolina Sanguinetti
 Gabriela Terré
 Fernando de la Fuente
 Guillerma Chañi
 Inés García Urcola
 Daniela Ward
 Leda Suárez
 Marina de La Fuente
 Milena Nucciarone
 Paola Boccalari
 Patricia Iribarren
 Silvina Pacheco

Práctica de control

Enrique Acuña
 Inés García Urcola
 Fátima Alemán
 Leticia García
 Verónica Ortiz

Responsables

Inés García Urcola
 Gabriela Flores

Asesor

Enrique Acuña

Recepción de llamados: lunes a viernes de 12 a 15 hs.

A.M.B.A.: 221 4180253 / 221 6046773 - CABA: 011 1556164564

e-mail: asocpsiclp@gmail.com

<http://www.aplp.org.ar/index.php/atencion-analitica>