

NUEVA SERIE! VIRTUAL



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 18 - Diciembre de 2020 - Número 200
www.aplp.org.ar

VII Coloquio PRAGMA 2020 El después: el futuro anterior

Fátima Alemán

El miércoles 2 de diciembre de este año se llevó a cabo el VII Coloquio de Pragma, titulado "El después: el futuro anterior". Como parte de la enseñanza virtual sostenida este año a causa de la pandemia, también esta vez el encuentro se realizó a través de la plataforma Zoom. En la misma participaron Leticia García, Ezequiel Rueda, Sebastián Ferrante, Enrique Acuña y yo, cada uno con una intervención breve sobre el tema propuesto para el Coloquio, el cual formó parte de la enseñanza del Seminario anual coordinado por Inés García Urcola y Enrique Acuña.

La intervención de Leticia García titulada "Polifonía de la enunciación", tomó como punto de partida una frase del argumento del Coloquio: "entre los dichos y el decir siempre está la interpretación que sitúa allí al sujeto por retroacción, siempre evanescente, pulsátil". Haciendo referencia al libro del lingüis-

ta Oswald Ducrot, El decir y lo dicho, donde se presentan los problemas que enfrenta la semántica al analizar el acto de habla, el autor cuestiona el postulado de la lingüística clásica con la "unicidad del sujeto hablante" y propone en su lugar la "polifonía de la enunciación". De esta manera, el enunciado puede contener en su enunciación varias voces superpuestas: por ejemplo, en la frase "Ah soy un imbécil, ya vas a ver"; o en "las formas de la alusión", tal como aparece en la psicosis analizada ampliamente por Lacan a la altura del Seminario 3 y el escrito "De una cuestión preliminar ...". En el caso de un delirio de a dos, la alucinación auditiva "marra-na" y el enunciado previo "vengo del fiambrero", muestra que la atribución subjetiva se distribuye en varias voces. Por ello, Lacan hará del par dichos/decir algo distinto que lo propuesto por los lingüistas: el decir como

AGENDA DICIEMBRE

INSTITUTO PRAGMA
-Enseñanzas
e Investigación
en psicoanálisis-

IV° JORNADA ANUAL DE LA RED A.A.P.P.

Efecto sujeto: pandemia
inconsciente.
Miércoles 16 de diciembre
20 a 22 hs
(plataforma virtual zoom)

Casos clínicos:
del conflicto a la solución
Responsable: Ana Gutierrez
Adjunta: Carolina Sanguinetti
viernes 11. 18 hs.

Conceptos fundamentales
Responsable: Leticia García
Adjunta: Milena Nucciarone
miércoles 9. 10:30 hs.

ÍNDICE

- Intensión del enigma: entre lo imposible y lo contingente.
Ana Gutiérrez. pag 4
- Programa IV Jornada Anual Red AAPP. pag.8

INSCRIPCIONES:

Sede: calle 49 N° 462 - La Plata
Tel: 0221 421-4533
www.aplp.org.ar
asocpsiclp@gmail.com

microscopía

lo que está aludido en toda cadena, se vacía de significación y se vuelve un referente vacío que ordena el conjunto de dichos de un sujeto.

La intervención de Ezequiel Rueda, titulada “El impasse cartesiano”, hizo un cruce entre los desarrollos del grupo de investigación “Psicoanálisis y antifilosofía” y los argumentos trabajados en el Seminario anual. A partir de una lectura antifilosófica de la formulación del sujeto moderno propuesta por Descartes en su cogito, es posible extraer algunas consecuencias para pensar la experiencia analítica. El cogito cartesiano como sujeto forcluido por la ciencia, pero condición de posibilidad del sujeto del inconsciente lacaniano (“La ciencia y la verdad”, Seminario XI) es también un modo de clausurar la diferencia entre enunciado y enunciación. Tomando la referencia del libro de Bernard Baas y Amand Zaloszyk, Descartes y los fundamentos del Psicoanálisis (Editorial Atuel), es posible pensar el modo en que Descartes presenta su cogito como un enunciado “suelto” donde el sujeto coincide con el significante y se establece así una soldadura entre el ser y el pensar. En la “Reseña del seminario de 1964-1965. Problemas cruciales para el psicoanálisis” (Otros escritos) Lacan restituye el lugar de la enunciación al modificar la proposición cartesiana agregando la puntuación que la alude “Estoy pensando: luego soy”. De esta manera señala el intervalo que existe entre ser y pensar: “pienso donde no soy. Luego soy donde no pienso.” Sosteniendo la referencia cartesiana concibe a la enunciación como lo que es impensable y en el seminario de 1968 la define en término cartesianos como “lo que falta al sujeto para sentirse agotado por su cogito”.

En el caso de Sebastián Ferrante, su intervención titulada “Enigma, entre el vacío y el autor” versó sobre lo trabajado en la última clase del Seminario anual dictada por Enrique Acuña. Allí se planteó el “enigma de la enunciación” a partir de dos caras posibles: por un lado, el referente vacío que muestra el costado enigmático que tiene todo significante, incluso cuando ya queda vaciado de significación; por otro, el nombre propio como cara no enigmática, vertiente solidaria de un saber (parcial) sobre el propio goce, donde puede situarse la dimensión de autor. Haciendo referencia a un texto de G. Agamben, “El autor como gesto”, el cual se apoya en la conferencia de M. Foucault “¿Qué es un autor?” se plantea la paradoja que “el mismo gesto, que niega toda relevancia a la identidad del autor, afirma

sin embargo su irreductible necesidad”. En otras palabras, y tomando previamente otra referencia foucaultiana “La vida de los hombres infames”, Sebastián Ferrante señala que lo que se niega en el enunciado se está afirmando en la enunciación. Agamben no lo llama enunciación, sino que para él se trata de un gesto. Para la misma época, año 1969, Lacan responde a la pregunta por el autor con la conocida fórmula del Seminario 17: la enunciación es un resto no dicho del enunciado. Ubicando una estructura agujereada en cuyo vacío está la función-sujeto (variable del parlêtre) afirma que hay alguien en la enunciación. La pregunta sería entonces, para nosotros: ¿de qué está hecho el autor?

Sobre mi intervención en el Coloquio, titulada “La interpretación como jaculación”, el punto de partida fue argumentar sobre el uso por parte de Lacan de la jaculatoria como plataforma de la interpretación analítica. Tomando como referencia bibliográfica un texto de Eric Laurent titulado “La interpretación-jaculación” (intervención en las Jornadas del Campo Freudiano en Bruselas en el año 2018) donde se retoma el planteo de J.-A. Miller de la “interpretación-acontecimiento”, se plantean dos postulados fundamentales: 1) la interpretación analítica no es un paratexto o metalenguaje del inconsciente, pues “el deseo es su interpretación”; 2) desde el escrito lacaniano “Posición del inconsciente” el psicoanalista forma parte del inconsciente y por lo tanto solo puede dar en el blanco únicamente si se sostiene a la altura de la interpretación que opera el inconsciente ya estructurado como un lenguaje. Pero el lenguaje que cuenta para Lacan no es el que se desprende de la concepción mecánica de cierta lingüística. Se trata más bien de proveer al lenguaje de la topología de la poética. La función poética revela que el lenguaje no es información sino resonancia y esta es la clave de la interpretación. Por ello Laurent recuerda que Lacan utiliza el término jaculación para demostrar la fuerza del texto poético a partir de tres ejemplos: 1) la jaculación mística (con Angelus Silesius, San Juan de la Cruz, Santa Teresa); 2) la jaculación secreta que puede aparecer en la neurosis como nombre de goce (el caso del S. Leclair citado por Lacan en el Seminario 11 donde el nombre Poordjeli resulta ser un significante irreductible o sin-sentido al cual el sujeto queda prendido); 3) la jaculación del Fort-Da freudiano, como onomatopeyas que señalan la presencia y ausencia del Otro materno, pero también un “cualquier cosa” que apunta hacia al

vacío de del objeto perdido. Por ello, la interpretación-jaculación de la última enseñanza de Lacan funciona como un “acontecimiento de decir” que coincide con el modo en que se define al síntoma como *sinthome* en tanto “acontecimiento del cuerpo”.

Finalmente, la intervención de Enrique Acuña titulada “El después perecedero: lo contingente frente a lo necesario” sirvió como cierre del Coloquio. La idea fue partir del “después” como temporalidad para retomar el pasaje de lo necesario a lo contingente en tanto modalidades lógicas utilizadas por Lacan (desde Aristóteles a la lingüística) en su última enseñanza donde se plantea el “enigma de la enunciación”. A partir de una nota de Miller sobre el Seminario 23 con respecto a la diferencia entre *intensión* y *extensión* en Lógica, se plantea que la interpretación analítica puede ser pensada como “obligación”, en tanto toda cita a un enunciado obliga a un enigma de la enunciación, es decir, decir “¿quién habla?”. De esta manera lo trabajado en el Seminario anual sirvió para mostrar la diferencia entre el síntoma como conflicto (síntomas, sueños, etc.) y el síntoma como solución (*sinthome*) tal como aparece en el caso Joyce (el lapsus de su ego). El después es así lo que permite mostrar que la diferencia entre el dicho y el decir o entre los enunciados y la enunciación se plantea en rela-

ción con los “hechos” (el contextualismo) que en la actualidad asume la forma de la incertidumbre y el relativismo. La pandemia de hoy puede ser pensada como el efecto de una contingencia de la ciencia, como un real desencadenado por la naturaleza que provoca el llamado al Humanismo (hay sentido en términos universales). Para Lacan el humanismo es “el humus fértil para crezca el síntoma” y no la solución a lo real de la ciencia como lo quería Sartre. Por ello los analistas no deberían correr detrás del sentido otorgado por la Filosofía actual (Agamben, Han, Zizek) sino responder al síntoma en tanto conflicto que no sea solución. ¿Qué pasará “después” que el Humanismo caiga con su operación del sentido? Esto es lo que se plantea también en un análisis, cuando el analizante deja caer el sentido de su síntoma y se encuentra con una contingencia, una contingencia de goce que obliga a realizar una “nueva elección”. De esta manera, Enrique Acuña deja planteada la idea de hacer pensar un análisis a partir del pasaje de la “amplificación del significante” (el encantamiento de la interpretación por la vía del sentido) a la “reducción del significante” que permite la interpretación entendida como enigma de la enunciación.

CONEXIONES CON LA RED ASOCIACIONES ANALÍTICAS Y PUBLICACIONES PERIÓDICAS (A.A.P.P.)

- PÁGINA DEL SEMINARIO CLINICO DE ENRIQUE ACUÑA: <https://seminarioenriqueacuna.wordpress.com/>
- RING! (BOLETIN DE LA RED AAPP): https://issuu.com/aplp/docs/ring_17_1
- “TELEVISIÓN” CANAL DE YOUTUBE DE LA ASOCIACION DE PSICOANALISIS DE MISIONES (APM): https://www.youtube.com/channel/UCy15L_FF8dr98puUD752lg/videos
- “RADIOFONÍA. VOCES DEL PSICOANÁLISIS EN MOVIMIENTO” PODCAST DE LA APM: https://open.spotify.com/show/42QzC8Gm6fDH1tE-KvGYYOU?si=o_qFd8tXT-qJYKbxaB335Q&nd=1&product=open&%24full_url=https%3A%2F%2Fopen.spotify.com%2Fshows%2Fshow%2F42QzC8Gm6fDH1tE-VGYYOU%3Fsi%3Do

Intensión del enigma: entre lo imposible y lo contingente. (*)

Ana Gutiérrez

Enrique Acuña dictó la última clase del Seminario: “Del inconsciente al ser diciente”, partiendo del Seminario 23, El Sinthome (1), un texto de su autoría “James Joyce, el lenguaje arte-facto” (2) y el Seminario 17, El reverso del psicoanálisis (3) entre otros. Comienza su exposición poniendo en juego la idea del sujeto como mutante y la mutación que se puede producir en el recorrido de un análisis. A la entrada con un síntoma conflicto con su costado freudiano y su satisfacción paradójica conviviendo como contradicción, desde donde se desprende una verdad y a la salida con un nombre escrito. La naturaleza de esa escritura es que no es literaria, sino un saber hacer que soporta el goce, esa satisfacción freudiana, como solución al conflicto inicial presentado como enigma a descifrar. Enigma que se presenta al inicio de un análisis y se mantiene hasta el final mutando al sujeto interpretante.

Un analista y su interpretación que empuja causando la instalación de un deseo, deseo de saber en un analizante, introduciendo el malentendido, el equívoco, donde no se sabe quién habla: “yo no lo dije”, “usted tampoco lo dijo”, ¿Quién lo dijo?: Tú lo has dicho. El enigma de la enunciación es tocado pero no reducido, dejando un vacío que toca lo real de manera lógica como lo contingente. Es un cambio de posición, la implicación subjetiva de la entrada en análisis permite en el analizante, pasar de “una cita del enunciado al enigma de la enunciación, lo obliga a decir sobre quien habla según su deseo. Es una paradoja lógica que juega con lo imposible y lo contingente.

En su texto “James Joyce, el lenguaje arte-facto”, comenta que la tekhné como concepto aristotélico se diferencia de la técnica, siendo la tekhné el método, el camino de cada uno de hacerse artista de su propio decir. Implica inventar un objeto del lenguaje que es original

y único, que era llamado “poética”. Aristóteles ya subraya un “saber hacer” del poeta como artesano. Para el psicoanálisis lacaniano su método es el arte del bien decir, con el vocabulario particular de cada uno, que al final de un análisis será un “cuerpo hecho del lenguaje”. En su Seminario XXIII, James Joyce, con el método logra curarse de la locura del lenguaje con el mismo lenguaje. “Lacan se detiene más en el mecanismo de transformación (la sublimación), que en el resultado final de la obra (lo sublimado). No cualquier arte sino el que eleva el objeto a la dignidad de la Cosa freudiana. Es un arte fáctico: la tekhné que permite ascender a un vacío sin representación, a la vez que ese rodeo por su borde logra otra satisfacción.”(4) Entonces dirá en su exposición; Lacan en su seminario El sinthome, destaca especialmente al autor Joyce que apela a partir del mecanismo de la sublimación, a los significantes claves de su texto, el Finnegans Wake -un puro enigma- con los que fabrica los peldaños de una escalera con la que asciende a lo bello (juego homofónico en SKbello, traducido como esca-bel) alcanzando un nombre que “arregla” un lapsus del nudo borromeo: James Joyce. Atravesando su propio vocabulario con la fabricación de su arte-facto conmoviendo así marcas claves de su ser diciente; su parletre. Así con el nombre de autor Joyce clausura el enigma.

Enrique Acuña sigue comentando el punto 16 de la Nota “Paso a Paso” de J.-A. Miller en el Seminario 23, donde diferencia los conceptos lógicos de intención y extensión. “La extensión de una clase son los objetos que ella contiene, su denotación, y la intención es la definición de estos objetos, las propiedades o atributos que permiten seleccionarlos en un universo”. (5) La intención puede ser, puramente subjetiva, cambiante según los individuos o puede ser objetiva y designar todos los atributos que esos objetos denotados tienen “en común”,

aquí la intensión corresponde a comprensión. Si la intensión corresponde a los atributos establecidos “por convención”, aquí la intensión equivale a connotación. Connotación de la intensión (escrita ahora con s) designará lo más propio, lo más íntimo del objeto que se quiere definir y Lacan lo llamará singularidad que no hay que confundir con la excepción, -siguiendo las formulas de la sexuación- que es estar por fuera de lo universal de forma negativa, es la pasión neurótica de la originalidad como un ser excepcional. Lacan subraya que ese nombre sería aquello que fracasa o no en el procedimiento del pase como nominación.

Lacan en este Seminario XXIII nos muestra que hay un lapsus del nudo borromeo, el cuarto nudo que será la suplencia de esa falla. Joyce se hace autor de su propio nudo, es el escritor por excelencia de su propio enigma, se inventó un ego con su nombre propio que logró reparar ese equilibrio inestable anudando el inconsciente y lo real.

Volviendo al enigma Acuña se referirá a Lacan en el Seminario 17 donde define el enigma por la enunciación y lo opone a la cita definida por el enunciado. Pero hay lo nuevo que no estaba en este seminario y que dice así: “El enigma es una enunciación que se remite al oyente para volverse un enunciado que tapa el enigma de la enunciación con el nombre propio del autor” (6). La enunciación tiene dos

costados, uno está vacío, el referente vacío, el goce, y el otro es el nombre propio.

En un análisis lo real se toca en sus formas, entre el vacío y el nombre de goce. Es decir entre la lógica del lo imposible de decir -lo que no cesa de no escribirse- y también la de lo contingente, definido como lo que cesa de no escribirse. De ese modo intensión del enigma es un relato escrito en un cuerpo que habla.-

(*) Comentario de Enrique Acuña en la última clase del Seminario “Lacan: Del inconsciente al ser diciente”.

Bibliografía

- 1. Lacan, Jacques: Seminario 23, El Sinthome. Paidós. 2006, Bs.As.
 - 2. Acuña, Enrique: “James Joyce, el lenguaje arte-facto”. Seminarioenriqueacuña.wordpress.com
 - 3. Lacan, Jacques: Seminario 17, El Reverso del Psicoanálisis. 2010, Bs. As.
- #### Notas
- 4. Acuña, Enrique: “James Joyce, el lenguaje arte-facto”, Pág. 2.
 - 5. Lacan, Jacques: Seminario 23, El Sinthome. Paidós. 2006, Bs.As. Pág.231
 - 6. Lacan, Jacques: Seminario 23, El Sinthome. Paidós. 2006, Bs.As. Pág. 232.-

STAFF

Asesor: Leticia García

Consejo Editorial: Inés García Urcola (responsable) - Ezequiel Rueda -
Fernando De La Fuente - Guillerma Chañi- Mariángeles Alonso

Enviar correspondencia a: microscopía2014@gmail.com

RED DE ASOCIACIONES ANALÍTICAS Y PUBLICACIONES PERIÓDICAS –A.A.P.P.–

IVº Jornada Anual Red A.A.P.P.

EFFECTO SUJETO:

PANDEMIA INCONSCIENTE

**Urgencias subjetivas. A des-tiempo*

**Hiperconexión virtual*

**Capitalismo y consumación del sujeto*

**Miedo, angustia y trauma.*

**Síntomas y afectos en confinamiento*

-Miércoles 16 diciembre 2020,
20 a 22 hs. (plataf. virtual zoom)

Participan:

ASOCIACIÓN APPA ARANDU, PARAGUAY

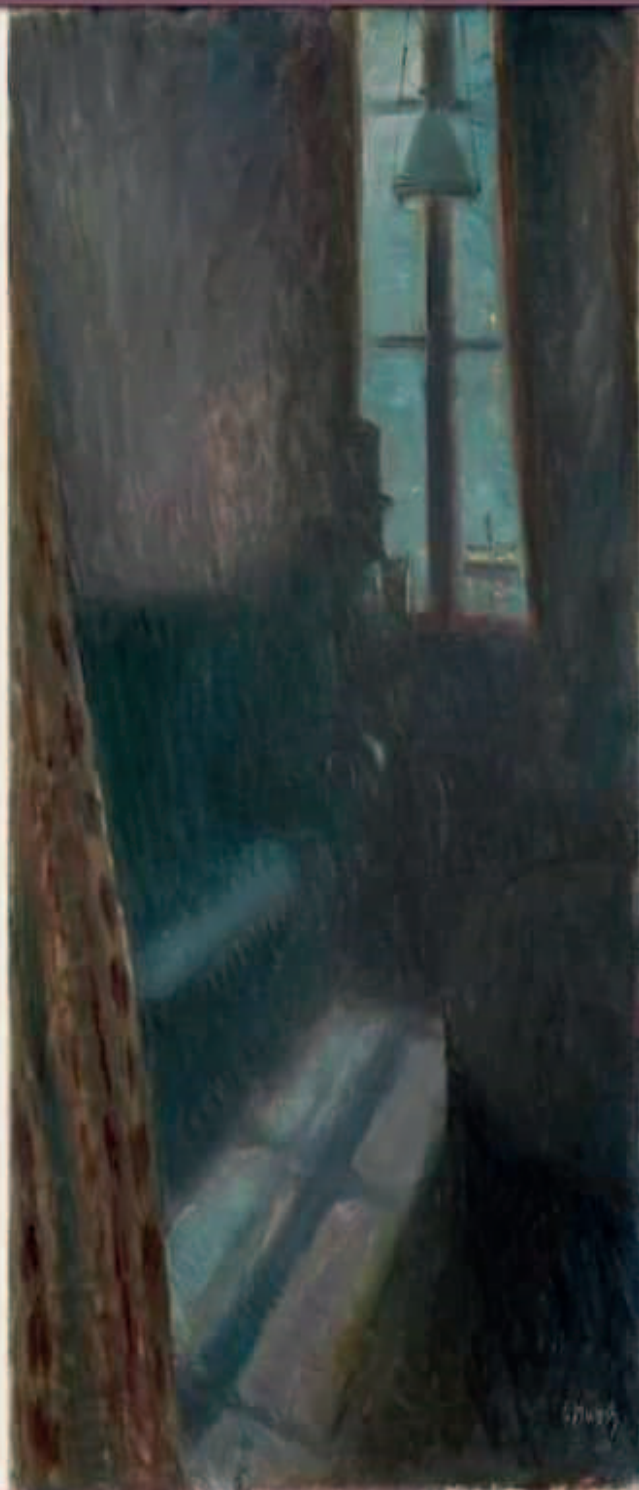
ASOCIACIÓN PSICOANÁLISIS MISIONES

ASOCIACIÓN PSICOANÁLISIS LA PLATA

Biblioteca Freudiana Oberá

Biblioteca Freudiana Bahía Blanca

Revistas y Boletines en RED A.A.P.P.



Informes e inscripción: asocpsiclp@gmail.com

www.aplp.org.ar

Organiza: www.analyticadelsur.com.ar



ATENCIÓN CLÍNICA

Urgencias Subjetivas

A . C . U . S .

- Un lugar para la escucha de cada uno

- Recepción de demandas por un tratamiento

Frente a la coyuntura actual de pandemia y el aislamiento que provoca un desorden en la vida de la comunidad con los consecuentes efectos en la subjetividad (angustia, tristeza, síntomas, etc.), el Instituto Pragma -Asociación de Psicoanálisis de La Plata-, a través de su dispositivo de “Atención Clínica”, ofrece la atenta escucha psicoanalítica por vía telefónica (u otros medios virtuales) en forma gratuita y con la posibilidad de extender a la forma presencial en futuro.

Se trata de acceder a una lista de profesionales que acompañaría a cada sujeto, en su respuesta a la urgencia. Una presencia nueva que atiende a la acción del psicoanálisis en el hecho social y a la utilidad de la escucha.

Práctica Analítica

Ana Gutiérrez
Carolina Sanguinetti
Gabriela Terré
Fernando de la Fuente
Guillerma Chañi
Sebastián Ferrante
Inés García Urcola
Daniela Ward
Leda Suárez
Marina de La Fuente
Milena Nucciarone
Paola Boccalari
Patricia Iribarren
Silvina Pacheco
Soledad Jurao

Práctica de control

Enrique Acuña
Inés García Urcola
Fátima Alemán
Leticia García
Verónica Ortiz

Responsables

Inés García Urcola
Gabriela Flores

Asesor

Enrique Acuña

Recepción de llamados: lunes a viernes de 12 a 15 hs.

A.M.B.A.: 221 4180253 / 221 6046773 - CABA: 011 1556164564

e-mail: asocpsiclp@gmail.com

<http://www.aplp.org.ar/index.php/atencion-analitica>

IV JORNADA ANUAL RED AAPP

Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas

EFEECTO SUJETO: PANDEMIA INCONSCIENTE

Miércoles 16 diciembre 2020, 20 hs. Plat. Zoom

Comentarios:

Leticia García (*PRAGMA-APLP*); Leonardo Vera (*RED AAPP, Mar del Plata*); Guillermina Bianculli (*Biblioteca Freudiana Bahía Blanca*); Hugo Espínola (*Asociación Psicoanalítica Paraguaya Arandú*), Ana Gutiérrez (*Revista Conceptual*). -

Presentación de Revista virtual:

ANALYTICA DEL SUR N° 10:

www.analyticadelsur.com.ar

Programa

Intervienen:

***Verónica Ortiz (Buenos Aires)**

"La urgencia oportuna"

***Genaro Riera Hunter (Asunción)**

"El Discurso Capitalista y el poder determinante del objeto"

***Christian Gómez (Posadas)**

"El inconsciente-fuera de tiempo-

***Mara Vacchetta Boggino (Asunción)**

"Aquello que no miente"

***Fernando Kluge (Oberá)**

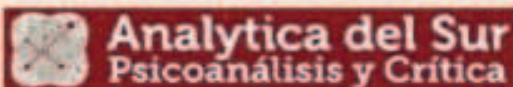
"*Modus vivendi*: determinación y contingencia."

***Enrique Acuña (Buenos Aires)**

"El enigma: entre los nombres y el vacío".

Modera: Inés García Urcola (La Plata)

Informes e inscripción: asocpsiclp@gmail.com



Red A.A.P.P
Asociaciones Analíticas y
Publicaciones Periódicas



EDITORIAL

- ¿Post-Inconsciente?

Enrique Acuña

SÍNTOMAS

Dossier: Pandem incc.

- Huésped
Pablo Sauce
- El Covid 19 y su sombra
Alejandro Sosa Díaz
- Breves notas...
Mandy Toro Andara
- El paraíso perdido que puede ser ganancia
Fátima Alemán
- El simulacro bélico ante la pandemia
Héctor García de Frutos
- ¿Sopa de qué? Disputas por el sentido
Julia Pernía
- “Somos parte de la naturaleza”
–Conversación con el cacique
guaraní Eliseo Sosa–
- Amazonia
Kati Alvarez



DOMINANCIAS

- ¿Qué sujeto en la urgencia?
Miedo – angustia – trauma
Inés García Urcola
- Lo específico del dispositivo Urgencias
Ana Gutiérrez
- ¡La Corona que nos faltaba!
–Reportaje a Mara Vacchetta en diario ABC–
- Urgencia, tiempo, sujeto
Sebastián Ferrante
- Sobre el tratamiento y el final
de la urgencia subjetiva
Genaro Riera Hunter

CAUSAS

- ¿Qué se deja enseñar Jacques Lacan
por la literatura?
Verónica Ortiz
- Extrañezas –Macedonio, Borges–
Christian Gómez
- Repetición en Kierkegaard y Lacan
Francisco Tavaglione
- ¿A quién le sirve un poema?
Del sujeto y el límite a lo homogéneo
Carla Pohl
- El inconsciente, un escritor
de palabras oídas
Soledad Jurao

UNIVERSALES

- Las pasiones razonadas
Leticia García
- Del sujeto como intervalo –entre lo real y el
deseo, la angustia–
Daniela Ward
- Odio y violencia en el malestar actual
Fernando Kluge
- En el *cursus* de la angustia:
el duelo
Daniela Gaviot
- El ex-lugar feliz: del diván
al SUM de la terraza
Alan P. Gueret
- Entre lo verdadero y lo falso,
la experiencia analítica
Guillerma Chañi

PLUS

- Territorialidad, ciudadanía y civilización
Carlos Eduardo Brañez Cortez
- Ex-somatización cibernética: un nuevo
pharmakon
Leonardo Vera
- La solución en el olvido de Leonardo
Milena Nucciarone
- Boletín RING! -el despertar de cada uno en
Red AAPP – Nº17
- NOMBRES del psicoanálisis (A.P.M.)
- Microscopia -Instituto PRAGMA-APLP
- Efecto Sujeto: Pandemia Inconsciente
IVº Jornada Red AAPP