



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 21 - Mayo de 2022 - Número 212
www.aplp.org.ar

La maldición del sexo, el bien-decir del analista*

Inés García Urcola

El día 13 de abril dio comienzo el seminario anual del Instituto Pragma "La maldición del sexo, el bien-decir del analista". Para introducir el tema tomaron la palabra en primer lugar Leticia García y a continuación quien escribe esta reseña.

Leticia García comenzó retomando los temas sugeridos y tratados por Enrique Acuña en el Seminario de la Red AAPP 2021, Trauma y *Sexuación*, planteando las potenciales preguntas que a partir de allí orientaron la propuesta para el presente año. Es así como señaló que hablar de *sexuación* nos condujo a la "no relación sexual" planteada por Lacan y sus consecuencias sintomáticas en los "encuentros" entre los sexos -entre dos sexos que indican un real biológico en juego-, y múltiples y crecientes géneros-.

La docente se apoyó en el

escrito de Lacan "Televisión (1)", situando la "no relación sexual", la no proporción o complementariedad entre los sexos en torno a "la maldición del sexo", vinculada a los escollos frente al amor, el deseo y el goce. La maldición del sexo está presente en los impasses del inconsciente que se revelan, como dice Lacan en el escrito mencionado, primero en el amor.

Una maldición que es efecto de estructura, efecto del lenguaje, del hecho de que no es posible decir todo sobre lo real; hay resto. Lacan plantea que "la batería significativa de *lalengua* solo proporciona la cifra del sentido", es decir que el inconsciente cifra y descifra. Luego agregará que esas cadenas significantes no son de sentido revelado, no se trata de La verdad, sino de goce-sentido.

ÍNDICE

- Comentario al Seminario Anual "La maldición del sexo. El Biendecir del analista". Milena Nucciarone. p.5
- Argumento Grupos de Investigación Una hystoria del psicoanálisis. Gabriela Terré. p.7

AGENDA MAYO

INSTITUTO PRAGMA

-Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

SEMINARIO ANUAL 2022

La maldición del sexo, el Biendecir del analista

Docente: Daniela Ward.
Comenta: Fernando de la Fuente
Miércoles 11 de mayo- 20hs

Docente: Leticia García.
Comenta: Guillerma Chañi
Miércoles 1 de junio-20hs.

Modalidad presencial y virtual

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN Una hystoria del Psicoanálisis

Lunes 23 de mayo, 19hs.
Responsable: Inés García Urcola.
Adjunta: Gabriela Terré

Psicoanálisis y anti-filosofía

Lunes 16 de mayo, 19hs.
Responsable: Ezequiel Rueda .
Adjunto: Fernando de la Fuente

Consumos y discurso capitalista

Martes 17 de mayo, 20hs.
Responsable: Daniela Ward .
Adjunta: Guillerma Chañi

Conceptos Fundamentales

Miércoles 04 de mayo, 19hs.
Responsable: Leticia García.
Adjunta: Milena Nucciarone

Infancias y sexualidad femenina

Miércoles 11 de mayo, 18,30hs.
Responsable: Patricia Iribarren.
Adjunta: Mariángeles Alonso

Casos Clínicos: del conflicto a la solución

Viernes 27 de mayo, 18hs
Responsable: Ana Gutiérrez
Adjunta: Carolina Sanguinetti

Leticia García dejó planteado el costado de la maldición que recae sobre las mujeres. Freud y Lacan plantean que no hay un significante que diga bien sobre la mujer, por eso se la maldice, se la injuria, como un modo de tocar lo real por el significante. Aunque aclara: Ojo! a los/las/les que crean que decir esto implica justificar la injuria o la violencia hacia las mujeres. La injuria plantea el equívoco de decir mal, si queremos hablar del conjunto de las mujeres no hay otro modo que diciendo mal.

Sobre los modos en que se presentan los *impasses* del inconsciente en el amor, -y luego de subrayar en el escrito de Lacan del lado Hombre que “si El hombre quiere a La mujer, solo la alcanza encallando en el campo de la perversión”, y del lado de las mujeres “Ella se presta más bien a la perversión que considero es la de El hombre. Lo que la conduce a la mascarada (...) es el prepararse para que el fantasma de El hombre en ella encuentre su hora de verdad”- la docente tomó un cuento de Marguerite Duras, “El mal de la muerte” (2). El mismo le permitió transmitir y ejemplificar algunas de las cuestiones planteadas en su intervención. Se trata de un hombre que debe contratar a una mujer con el fin de llegar a amarla. El pretenderá amarla, pero no logrará hacer pasar la cosa más que de una simple satisfacción, cuyo tratamiento se corresponderá con el de su propio fantasma. Las condiciones del contrato que propone son claras: “Deberá callarse como las mujeres de sus antepasados, doblegarse completamente a usted, a su voluntad, serle enteramente sumisa”.

Ella se acomoda, acepta, se entrega y calla. Pero la posibilidad de que ella pueda gozar se le torna a él insoportable, lo descoloca. A medida que la alteridad con este cuerpo se vuelve insoportable, por lo enigmático, (ella duerme con una sonrisa: ¿Qué sueña? ¿goza?), se ponen en evidencia sentimientos de violencia y destrucción. La tentativa de este hombre de amar fracasa.

Lacan, quien en su homenaje a la autora ha dicho “revela en mí lo que yo enseñó”, dice: “Todas las mujeres están locas, no locas del todo, acomodaticias más bien hasta el punto de que no hay límites a las concesiones que cada una hace para un hombre: de su cuerpo, de su alma, de sus bienes. Y no puede más por sus fantasmas, a los que les es menos fácil responder. Ella se presta más bien a la perversión que considero es la del hombre”. Posición femenina ligada a lo ilimitado; la entrega sin límites muestra otra cara del amor, que por estar entretejido al goce resulta estragante.

A continuación mi intervención planteó un posible recorrido que partió del punto del programa “A causa del lenguaje. El inconsciente no conoce más que el Uno fálico”, -recorrido que puede articularse e hilarse con otros puntos del programa- situado en principio a partir de la lectura de Masotta (3) del artículo freudiano “La organización genital infantil”. Masotta señala allí la elevación del falo a la categoría de fase fálica, es decir obligada para la constitución del sujeto. Allí la oposición es genital masculino/castración. La oposición masculino/femenino no aparece de entrada, no se nace hombre ni mujer.

El régimen fálico y la ley del padre como organizadores de las posiciones masculina y femenina será retomado por Lacan, quien, como señala Miller en *Los divinos detalles* (4), reinventa el mito de Edipo por medio de la metáfora paterna, cuyo efecto de sentido es la significación fálica. En “La significación del falo” (5) leemos: “Pero se puede, ateniéndose a la función del falo, señalar las estructuras a las que estarán sometidas las relaciones entre los sexos (...) girarán alrededor de un ser o un tener por referirse a un significante.” Allí el falo es el significante clave en la definición de las posiciones femenina y masculina.

El curso de J-A Miller muestra un camino a partir del cual Lacan va más allá del Edipo y de la dialéctica fálica. Lacan transforma las dos mitologías que en Freud sirven para dar cuenta de que algo no funciona con la pulsión sexual: Edipo y las pulsiones parciales.

En Lacan estas dos mitologías sufren una transformación en nuevas mitologías planteadas como lógicas. Por el lado de la mitología edípica destacó el complejo de castración y la lógica del significante fálico ligada al deseo. Por el lado de la mitología de las pulsiones la lógica del objeto a, como el resultado del recorrido pulsional. El objeto a como aquello que capta algo de un goce no atrapable por el lenguaje. Aquí entrará en juego la noción de fantasma, del que se sostiene la relación amorosa.

A causa del lenguaje, dice Miller, algo está *mal-donne* en lo que atañe al goce. *Maldonne* alude a la distribución de los naipes en un juego, no hay justicia distributiva, el goce siempre estará desajustado, en más o en menos. Allí podemos situar la maldición del sexo.

Más adelante en la enseñanza de Lacan aparecerá el término *sexuación* (que trabajamos el año pasado en el Seminario de la Red AAPP) con el que abre un horizonte no limitado por el padre y por la universalidad fálica, y que plantea

Otro goce, no regido por el Uno fálico.

Luego del planteo de este recorrido propuesto para desarrollar a lo largo del año, la intervención se detuvo en dos textos, de dos psicoanalistas que testimonian de su análisis. El primero se trata de una obra de teatro escrita por Bety Milan, *Adieu Lacan* (6); el segundo de un artículo de Marie-Hélène Brousse, "Un deseo inédito" (7).

En la obra de teatro la autora hace un relato de su propio análisis con Lacan entre los años 76 y 78. Aquí situamos la maldición del sexo por el costado de las desdichas del amor, motivo que la lleva a demandar un análisis, al despliegue de la novela familiar, así como cierta travesía, vía el amor de transferencia, que le permite saber algo acerca de su sobredeterminación inconsciente, de ese inconsciente como destino que situábamos en el curso breve de marzo. Así mismo podríamos decir que es un relato que se sostiene dentro de los límites del régimen fálico, del sentido.

El segundo texto, sin apelar a la novela familiar, plantea, a partir de una contingencia, la decisión de hacer el pase, como producto de un encuentro con lo real como "algo nuevo", susceptible de ser atrapado por el concepto. El saber en juego no es solo teórico o solo ligado al Sujeto supuesto Saber, más bien, dice la autora, es un saber con estructura de torsión, donde se pliegan los dos, y que se articula a la causa del horror al saber sobre la imposible relación sexual. El texto nos muestra aquello que Enrique Acuña situaba como el amor lacaniano, que implica hacer la experiencia de lo imposible del sexo para arribar a la transmisión de un bien-decir.

Bibliografía

- (1) Lacan, J.: "Televisión" en *Otros escritos*, Paidós, Argentina, 2012
- (2) Duras, Marguerite: "El mal de la muerte" En: http://www.ignaciodarnaude.com/revelacion_extraterrestre/Duras.El%20mal%20de%20la%20muerte.pdf
- (3) Masotta, O.: "El falo: fundamento del fundamento". En *Lecturas de psicoanálisis. Freud, Lacan*, Editorial Paidós, Bs. As., 1992.
- (4) Miller, J.-A.: *Los divinos detalles*, Editorial Paidós, Bs. As., 2010.
- (5) Lacan, J.: "La significación del falo", en *Escritos 2*, Siglo veintiuno editores, Argentina, 2010.
- (6) Milan, B.: *Adieu Lacan*, en <https://www.bettymilan.com.br/wp-content/uploads/2016/04/goodbydoctor.pdf>
- (7) Brousse, M.-H.: "Un deseo inédito", en *Posición sexual y fin de análisis*, Editorial Tres Haches, Bs.As., 2003.

***Comentario de la 1º clase del Seminario anual del Instituto Pragma**

STAFF

Responsable
Ana Gutiérrez

Asesor
Christian Gómez

Consejo Editorial:
Guillerma Chañi - Fernando de la Fuente

Enviar correspondencia a: microscopía2014@gmail.com



Instituto Pragma – APLP

Seminario Anual

La maldición del sexo, el Biendecir del analista



Docentes:

Fátima Alemán

Mariángeles Alonso

Leticia García

Inés García Urcola

Patricia Iribarren

Ezequiel Rueda

Carolina Sanguinetti

Daniela Ward

y docentes invitados

Inicio: 6 de abril, 20 hs.

Periodicidad quincenal

Modalidad presencial con aforo en sede del Instituto Pragma (calle 49 N° 461) y virtual por plataforma Zoom

Informes e inscripción: asocpsiclp@gmail.com

La maldición del sexo, el bien-decir del analista*

Milena Nucciarone

El pasado 27 de abril se realizó la segunda clase del seminario anual: -La maldición del sexo, el bien decir del analista- a cargo de la docente Fátima Alemán y el comentario por parte de quien escribe.

Bajo la pregunta acerca de “¿cómo se vive hoy la sexualidad?” nos encontramos en una época que ya no es la freudiana (victoriana) con determinados ideales y una regulación de la sexualidad por la vía de la represión. Hoy la sexualidad a nivel del régimen social se vive de otra manera. Se constata un malestar marcado por la desregulación, con la caída de los ideales y donde parecería que todo puede ser exhibido. Podemos decir que hay algo nuevo en relación con la maldición del sexo. Como dice J. A. Miller en la Conferencia “El inconsciente y el cuerpo hablante” (Congreso AMP en Río de Janeiro, 2016) nuestra época puede calificarse como “la era del porno”, marcada por la permisividad a gozar, bajo la incitación-provocación y el forzamiento “superyoico” a la satisfacción pulsional.

De allí que cabe el interrogante acerca de cómo respondemos como analistas: ¿cuál sería en este caso nuestro bien decir? ¿Nos seguimos sirviendo del inconsciente freudiano (como Otra escena, como verdad reprimida, como mensaje cifrado en lo simbólico) o necesitamos definirlo de otro modo?

Pareciera que nuestra época requiere más del inconsciente en lo real, es decir, el inconsciente definido por Lacan en su última enseñanza: el ser hablante, el ser dicente, el *parlêtre*. Como dice Lacan en Televisión “sólo hay inconsciente, el ser parlante (...) el inconsciente, ello habla, lo que le hace depender del lenguaje”. Este lenguaje ya no es el definido por la Lingüística de los años 50 (el significante) sino el que corresponde a la “lingüistería”, *lalengua* escrito todo junto (la letra).

Por otra parte, los objetos a definidos a partir del Seminario 11 no se recortan solo a través del circuito pulsional sino también por lo que impacta en el cuerpo, porque allí hay condensado un modo de gozar. Entonces podemos hablar de un Inconsciente en relación con un cuerpo hablante y a un cuerpo de goce. Cuerpo hablante que, rompe con el dualismo cartesiano mente/cuerpo al introducir a la “sustancia gozante”. El

cuerpo es entonces un “parlante” que funciona como tal, como una caja de resonancia, de resonancias semánticas, del lenguaje en el cuerpo y lo modifica (Bassols, Scilcet 2015). Algo que resuena y no es precisamente lo que puede ser medido con una resonancia magnética.

Esta nueva definición del inconsciente como *parlêtre* y *lalengua* conlleva a definir el síntoma de otro modo. El síntoma que corresponde al inconsciente freudiano sigue existiendo, pero Lacan modifica su ortografía introduciendo una h: *sinthome*, que ya no es una formación del inconsciente sino un acontecimiento del cuerpo. Algo acontece en el cuerpo y marca un goce determinado, es una “emergencia de goce”.

Ahora bien, ante estas nuevas maneras de definir el inconsciente, el lenguaje y el síntoma, la interpretación también se modifica: ya no es la interpretación clásica, la interpretación oracular, la del desciframiento de las formaciones del inconsciente (sueños, lapsus, chiste) sino la interpretación como “decir que apunte al cuerpo hablante”, la que produce un acontecimiento de goce.

La interpretación en la época del *parlêtre* implica el nuevo modo del decir del analista, donde dado un acontecimiento en el cuerpo, el analista debe tocar y producir algo de esto.

Esto nos lleva a situar la “maldición del inconsciente” en relación con lo contingente, lo necesario y el destino. Teniendo en cuenta las categorías de la lógica modal de Aristóteles, retomadas por Lacan en su Seminario 20, lo contingente como “lo que cesa de no escribirse” y lo necesario como “lo que no cesa de escribirse”, es que podemos pensar a la “no relación sexual” como del orden de lo necesario, de lo determinado, mientras que el encuentro amoroso correspondería a lo contingente, a lo accidental, al modo de que algo de esa no relación sexual se hace posible. Lacan en el Seminario 23 se refiere con una anécdota personal de su encuentro con Joyce como el impacto de lo contingente que se vuelve destino: “Las casualidades nos empujan a diestra y siniestra, y con ellas construimos nuestro destino, porque somos nosotros quienes lo trenzamos como tal. Hacemos de ellas nuestro destino porque hablamos. Creemos que decimos que lo queremos, pero es lo que han

querido los otros, más específicamente nuestra familia, que nos habla. Somos hablados y, debido a eso, hacemos de las casualidades que nos empujan algo tramado” (Lacan, p. 160). También Germán García lo define en una conferencia publicada en la revista *Versus* (2000) “De esta manera uno podría definir un análisis, decir qué pasa en el presente, decir que el presente en un análisis supone que hay un pasado y que ese pasado es lineal, pero que el futuro no lo es en absoluto. Este pasado que es una serie de contingencias que porque ya pasaron de esta manera se han vuelto necesarias”.

Por último, Fátima Alemán comenta a modo de ejemplo, el detalle de uno de los testimonios de una AE, Elena Levi Yeyati, titulado “Los sonidos del silencio” y publicado en la revista *Lacanian* n°29 (abril 2021), donde da cuenta de aquello que cesa de no escribirse, de lo contingente y de la interpretación en relación con las resonancias.

Por otra parte, estas categorías podemos pensarlas en Freud desde el destino y la casualidad en tanto que lugar le ha dado Freud a esto en su práctica psicoanalítica. En su escrito de 1916 “Los que fracasan cuando triunfan” toma ejemplos de la literatura como son el Macbeth de Shakespeare y casa Romers del noruego

Ibsen. En el primero vemos al protagonista dar crédito a las parcas y armarse un destino en relación a ello ante el “mañana, serás rey”, por otra parte acerca de Lady Macbeth Freud se pregunta ¿cómo es que alguien tan ambiciosa, que ha perseguido un fin, al realizarlo cae desanimada?, y más aún acerca de Rebeca, de casa Romers, ¿cómo alguien que podía con todo y todos al conseguir el fruto de su triunfo, lo rechaza?

Freud lee el destino en clave del complejo de Edipo. Aquí cabe la pregunta ¿Porque el neurótico hace de lo contingente algo necesario, ¿porque hace de algo accidental algo determinado? Pues bien, en Freud también vemos que no todo es destino sino que también hay azar, siguiendo por ejemplo el texto en *Psicopatología de la vida cotidiana* “Determinismo, creencia en el azar y superstición” donde considera a un incidente como una simple casualidad sin más significado.

El Seminario continúa el miércoles 11 de mayo a las 20:00 hs, en la sede o vía virtual, a cargo de Daniela Ward y Fernando de la Fuente. ¡Las y los esperamos!

***Comentario de la 2º clase del Seminario anual del Instituto Pragma**

BIBLIOTECA FREUDIANA DE LA PLATA – ARCHIVO BÉLA SZÉKELY BIBLIOTECA RESONANCIA Y SILENCIO

- Publicaremos mensualmente el listado de libros donados al Instituto PRAGMA por Enrique Acuña-

-Milot, Catherine: (1983). *Exsexo/ Ensayo sobre el transexualismo*. Paradiso.

-Carroll, Lewis: (1996). *El juego de la lógica*. Alianza.

-Bassols, Miquel: (2016). *Mutaciones del sujeto contemporáneo*. Grama ediciones.

-Attié, Joseph: (2018). *Entre lo dicho y lo escrito. Psicoanálisis y escritura poética*. Asociación Mutual Universitaria Manuel Ugarte.

-Pessoa, Fernando: (2016). *Eu sou uma antología*. Tinta da china.

Grupo de investigación: Una *hystoria* del psicoanálisis

Responsable: Inés García Urcola. Adjunta: Gabriela Terré

Un grupo de investigación, sin dudas tiene una *hystoria*, recorrido que se realiza en el transcurrir de un tiempo orientado por el interés libidinal de quiénes lo hemos transitado en estos años. Enrique Acuña como asesor, propuso alentar la orientación en ese sentido. Ese interés se pone de manifiesto cuando en el horizonte está el psicoanálisis ligado a la *hystoria*, la política como deseo puesto en acto; una y otra vez en la pragmática y las escrituras. Como escribiera Acuña en la Editorial de nuestra Revista *Conceptual N° 14 -Estudios de psicoanálisis-* “Si de todos no quedara uno solo, volverían a engendrar cada hoja, cada línea. Mientras la chispa ardiera se reproduciría como una especie de mutantes del bien decir. Cuando el programa de la cultura es la unidad que organiza, el programa del psicoanálisis y su múltiple interés, se encarga de desarmar la máquina. Toma el colectivo con cada uno de sus asientos.

Cambia masa por sujeto. A cada uno su amor, su síntoma y su verdadero interés libidinal/cultural”. Toda *hystorización* está articulada por el sesgo del deseo, nos interesa entonces abordar la historia desde la articulación al deseo” Un abordaje en este sentido, como “*Hystoria: la que viene del futuro*”, para explicar la importancia de ubicar los acontecimientos que propiciaron la recepción del psicoanálisis en la Argentina.

Las coordenadas de nombres, actos, fundaciones se asientan en un contexto de ciertas condiciones de posibilidad para que el psicoanálisis exista. Descubrir hechos sociales basados en una pragmática de fundaciones y formaciones, que se entrelaza con la *hystoria* en tanto marca de un deseo que escande la cronología y se articula a “la vida” como soporte de ese deseo. Cuando se trata de psicoanálisis, la lectura de la historia no es una secuencia al modo de los historiadores, sino que orientados en los detalles solitarios, es decir aquellos restos no pronunciados, pero que están presentes tanto en las palabras como en la enunciación. En la *Hystoria* el “habrá-sido” implica un tiempo, futuro anterior, en donde las contingencias del pasado se ordenan en función de lo necesario por venir.

De manera que es una cuestión crucial del psicoanálisis. Se trata nada más ni nada menos que de su porvenir.

En este sentido, nos proponemos para este año 2022 abordar las investigaciones fundamentalmente desde diferentes ejes:

- El primero a estudiar e investigar son las articulaciones entre psicoanálisis, historia e historiografía. Las intersecciones posibles en torno al concepto de tiempo. Desde una perspectiva de interlocución con otras disciplinas junto con las condiciones de posibilidad, las coordenadas contextuales e históricas que hacen posible la existencia del psicoanálisis.
- El segundo, investigar la *hystoria* como pragmática de deseos con nombres propios, como la puesta en acto de publicaciones y fundaciones. Operaciones producidas como hitos que permitieron la introducción del psicoanálisis en la Argentina.
- Un tercer punto que articula lo anterior es plantearse ¿Cómo es posible pasar de una experiencia singular a otra que produzca lazo social? ¿Hay una articulación posible por la vía del binario experiencia - historia?

Es sin dudas el pasaje por la experiencia de un análisis, el lugar donde encuentra su punto de intersección; experiencia, *hystoria* e historia. Lacan explica el riesgo de caer en “la trampa de la historia”; existen emergencias históricas, esos trozos de real, que remiten a un pasado necesario, como el mito individual o el fantasma como relato de la novela histórica. Para salir de esa trampa semántica que pretende funcionar como una totalidad cerrada en sí misma, hace falta ir al encuentro con la contingencia, la sorpresa, lo que no se sabe, que implica una pérdida, luego un límite que se transforma en la causa.

Para abordar esta temática proponemos tomar

como referencia de lectura a Giorgio Agamben, su libro *Infancia e historia-ensayo sobre la destrucción de la experiencia*, donde el autor plantea una crisis de todo aquello que tiene que ver con la experiencia subjetiva, hecho que a su vez, está contextualizado en el fin de la historia, o el fin de las ideologías de la post modernidad. G. Agamben produce un cruce de la filosofía con el psicoanálisis en su concepto de Infancia, como un lugar, un espacio, un tanto atemporal para dar cuenta de un relato que, si bien es mudo, desde ese punto habla. Lo inefable de la infancia pone en juego un vacío central a nivel del lenguaje, tanto como origen o como históricas, espacio de la infancia es aquello que queda fuera del decir, ese espacio no sabido, es una reserva potencial, puede entonces constituir el marco del saber. En estos términos el relato de la infancia a partir de la palabra, dice algo más. Se produce un pasaje del enunciado en primera persona a una tercera como lugar de enunciación que permite crear la posibilidad de una nueva experiencia.

Una experiencia de esta índole donde el sujeto pasa a ser el objeto de su propia transformación es posible desde la concepción del psicoanálisis, ya que no todas las experiencias de lenguaje como la literatura o la ciencia resuelven esta paradoja. Lacan en este sentido sitúa la pregunta imposible ¿Cómo alguien puede volverse analista de su propio análisis? Esa inversión del método clásico del conocimiento donde en la transposición del sujeto al objeto es donde se produce la ganancia el plus de saber. Si bien el psicoanálisis transita su extraterritorialidad a nivel de su objeto de conocimiento en cuestión, por ello mismo debe hablar con otros saberes no para legitimarse,

sino para nutrirse desde sus diferencias.

J.A. Miller cuando se refiere a la existencia del psicoanálisis, dice: “para poder hacer psicoanálisis es necesario que el psicoanálisis exista”. Dicho de otro modo, el lugar y el lazo analítico dependen del lazo del analista con el psicoanálisis; y agreguemos, del analista con el Otro de la *kultura*.

BIBLIOGRAFIA:

- Acuña Enrique: *Resonancia y silencio – Psicoanálisis y otras poéticas*. La Plata 2009
- Acuña Enrique: Clase del Seminario “Psicoanálisis - *Sinthoma* de la cultura”-nov. 2016
- Acha Omar: *Freud y el problema de la historia*, Cap.I, “Razón freudiana y el concepto de tiempo”, Cap. V “El psicoanálisis, la historiografía, la cultura. Prometeo Libros 2007, Ciudad de Buenos Aires.
- Agamben Giorgio: *Infancia e historia- destrucción de la experiencia y origen de la historia*, Adriana Hidalgo, Ed. A H 2002
- Lacan Jacques: *Escritos 1*, “Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis” – Respuesta al comentario de Jean Hypolitte sobre la *verneinung* en Freud Ed. Siglo XIX 2008
- Miller, Jacques Alain: *El ultimísimo Lacan*-Los cursos psicoanalíticos de Jacques Alain Miller, Cap “La historización” Ed. Paidós 2014



Pragma – A.P.L.P.

Instituto de Enseñanzas e Investigación
en Psicoanálisis

GRUPO DE INVESTIGACIÓN

Una Hystoria del psicoanálisis

Ejes de investigación



- *Psicoanálisis, historia e historiografía. Intersecciones posibles en torno al concepto de tiempo.*
- *Qué implica la hystoria como pragmática de un deseo puesto en acto: fundaciones y publicaciones*
- *Dimensión política de lo inconsciente: hystoria.*
- *¿Para qué sirve una historia del psicoanálisis?*

Docentes: Inés García Urcola y Gabriela Terré

Informes y aranceles: asocpsiclp@gmail.com

www.aplp.org.ar





ATENCIÓN PSICOANALÍTICA

***-Un lugar para la escucha de cada uno-
-Recepción de demandas por un tratamiento-***

Desde el Instituto Pragma -Asociación de Psicoanálisis de La Plata- ofrecemos el dispositivo de *Atención Psicoanalítica* implementado por un equipo de profesionales, cuya práctica está orientada por la enseñanza de Freud y Lacan, brindando un modo de atención particularizada a los malestares de cada uno.

Atendemos demandas de orientación y control a practicantes del psicoanálisis.

Práctica Analítica

**Lic. Fátima Alemán
Lic. Mariángeles Alonso
Lic. Paola Boccalari
Lic. Guillerma Chañi
Lic. Fernando de la Fuente
Lic. Leticia García
Dra. Inés García Urcola
Lic. Ana Gutiérrez**

**Lic. Patricia Iribarren
Lic. Milena Nucciarone
Lic. Silvina Pacheco
Lic. Ezequiel Rueda
Lic. Carolina Sanguinetti
Lic. Leda Suárez
Lic. Gabriela Terré
Lic. Daniela Ward**

Práctica de control

**Lic. Fátima Alemán
Dra. Inés García Urcola
Lic. Leticia García
Lic. Daniela Ward**

Solicitar entrevista al tel: (221) 604-6773

Horario de atención: lunes/viernes. 16-20 hs.

E-mail: asocpsiclp@gmail.com

www.aplp.org.ar

INVITA
SEMINARIO 2022

La transferencia: un hecho nuevo

Docentes: Verónica Ortiz- Ana Gutiérrez-Leticia García-Fernando Kluge-Alicia Dellepiane- Leonardo Vera-Guillermina Bianculli-Alejandro Sosa Dias-Héctor García de Frutos-Fatima Aleman-Daniela Ward-Hugo Espínola-Inés García Urcola-Christian Gómez

Inicio: Sábado 7 de mayo. 11:00hs
-Modalidad presencial: Centro Cultural Carlos Sánchez Viamonte. Austria 2154 - CABA.
Con inscripción previa.
-Modalidad virtual: por plataforma zoom. Con inscripción previa.

Frecuencia mensual de mayo a diciembre.

Informes e inscripción:
asocpsiclp@gmail.com
correodelaapm@gmail.com

Auspicios: