



# microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita

Año 17 - Octubre de 2018 - Número 179

www.aplp.org.ar

## Presentación del libro *Vidas pulsionales* en la Facultad de Psicología de La Plata

*Fátima Alemán*

El miércoles 3 de octubre se presentó el libro *Vidas pulsionales* (1) en la Facultad de Psicología de la UNLP, con el auspicio de la Secretaría de Extensión y de Pragma-Asociación de Psicoanálisis de La Plata. Participaron de la presentación Stella López como invitada (docente de la Facultad y asociada de la EOL-La Plata), Leticia García, Marcelo Ale y quien escribe en la coordinación.

Dado que el marco de la presentación fue la semana de la Salud Mental, mi comentario introdujo un posible diálogo entre la salud mental y la vida pulsional. Desde el psicoanálisis inventado por Freud, la "salud psíquica" no es un punto de partida sino un verdadero problema: la norma de una salud para todos queda en suspenso cuando se constata que el

ser hablante vive en un cuerpo pulsional. Además, lo "mental" devenido del discurso psicológico, hoy tan cercano a las tecno-ciencias, es para el psicoanálisis el *revival* de la división cuerpo/mente que gracias al lenguaje y su incidencia en el cuerpo pasa a ser una banda de moebius donde lo mental es al mismo tiempo pulsional. Por ello, cuando los psicoanalistas hablamos de "síntomas sociales" también hablamos del síntoma analítico, en la medida que siguiendo a Freud en su *Psicología de las masas* lo social es siempre lo individual y viceversa. Es decir, no hay modo de interpretar el sentido de los síntomas sin tener en cuenta las identificaciones y los modos de satisfacción que sostienen lo social como "ma-  
lestar en la cultura".

Por su parte, Stella López des-

### INDICE

- Presentación del libro *Vidas Pulsionales*. *Fátima Alemán*- P.1
- Dimensiones de la experiencia analítica. *Carolina Sanguinetti*. P.3
- El "espacio interior" o cómo arreglarse con los nombres. *Daniela Ward*. P.5

### AGENDA OCTUBRE

#### INSTITUTO PRAGMA -Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

PROGRAMA DE  
INVESTIGACIONES CLINICAS  
(PIC)

-Curso anual,  
dictado por Enrique Acuña  
"Las neurosis actuales -la práctica y  
la clínica del caso"-  
Miércoles 17 Y 31. 20 hs.

Seminario de Investigación Analítica  
(SIA)  
"Clínica del síntoma y la angustia"  
Miércoles 10 y 24. 20 hs.

Seminario en Buenos Aires,  
dictado por Enrique Acuña  
"Ex -sistencia del inconsciente.  
Identidad, identificación, vacío"  
Sábados 13 y 27 - 11 hs.  
Austria 2154- C.A.B.A.

PRAGMA CRÍTICA  
Debates Contemporáneos  
Presentación del libro *Vidas pulsionales*  
(El ruiseñor del Plata, 2018)  
Miércoles 3 de Octubre - 18 hs  
Facultad de Psicología (UNLP)

CONSECUENCIAS DE LA CLÍNICA  
Articulación teórica: Iván Pelitti  
Viernes 12 -20 hs.

MODULOS DE INVESTIGACIÓN  
•Escansiones de una historia del  
psicoanálisis en La Plata  
Lunes 29 - 18,30 hs.  
•Clínica de las adicciones y  
consumos actuales  
Viernes 26 - 18,30 hs.  
•Clínica del síntoma y la angustia  
Lunes 22 - 15,30 hs.

tacó del libro la pluralidad de la escritura con analistas de distintas latitudes (Misiones, Paraguay, Corrientes, Bahía Blanca, Tres Arroyos, La Plata y C.A.B.A.) donde las referencias no solo son al psicoanálisis sino a disciplinas afines como la filosofía política, las tecno-ciencias, la sociología, etc. Así mismo elogió la política editorial en la ciudad de La Plata y se detuvo en la figura del ruiseñor, que si bien recuerda un hallazgo de J.-A. Miller con el ruiseñor de Keats, también es (según el Dios Google) un pájaro que canta fuerte y lo hace de noche, metáfora estimulante para pensar el lugar del psicoanalista que sale de su consultorio y dialoga en la ciudad, eje que aparece en varios de los textos del libro. Retomando algunas citas, Stella destacó la actualidad que tiene interpretar los síntomas contemporáneos por la matriz de la teoría de las pulsiones, que no solo indica la satisfacción en juego sino la vertiente de un goce desconocido que se expresa en el racismo como “odio al goce del Otro”.

En el caso de Leticia García, integrante del equipo editorial, retomó la temática de la segregación para el psicoanálisis, donde aparece el rechazo de “lo diferente”, para pensar el problema de la identidad en nuestra época y cómo se presenta con ejemplos locales. Tomando el trabajo de Daniela Ward, “Lo real de la ciencia. Técnicas de rechazo subjetivo”, el caso de la cultura mbya-guaraní da cuenta de una identidad que sobrepasa lo individual para abarcar a la totalidad de la comunidad. Allí aparece el odio/rechazo del goce diferente por el costado del racismo y no de la segregación. Se trata la exclusión-de-

gradación de la indigencia, que opera desde otra identidad que es la “misioneridad”.

Por último, Marcelo Ale destacó la importancia de pensar la temática del libro, las vidas pulsionales, en el campo de la cultura. Si Lacan indicó en su momento que importa para el analista la pregunta “cómo vive una época la pulsión”, los textos del libro dan cuenta de distintas respuestas posibles a partir de la intersección psicoanálisis/religión/técnica/política. En tal sentido, señaló el interés por diferenciar el sujeto de la subjetividad, donde el primero resulta ser un efecto del lenguaje y del goce, mientras que el segundo es el efecto de la producción neoliberal. Para el psicoanálisis, retomando la enseñanza de Lacan, no hay pulsión sin discurso, es decir, la pulsión se realiza en la cultura. Por ello, los síntomas dan cuenta del fracaso de la terapéutica de la cultura, en la medida que representan la discordia con los ideales de la época.

Con un debate animado con el público presente, la presentación del libro dio lugar para reflexionar, una vez más, sobre las condiciones de posibilidad del psicoanálisis en nuestra ciudad (Hospitales, Universidad, grupos analíticos) y el modo de abordar lo social a partir de lo “no generalizable” del síntoma particular.

### Notas

(1) *Vidas pulsionales*. Compilado por Enrique Acuña. -1° es. El ruiseñor del Plata Ediciones de la Biblioteca Freudiana. La Plata. 2018

## STAFF

**Responsable:** Inés García Urcola  
**Asesor:** Marcelo Ale  
**Consejo Editorial:** Ana Gutiérrez  
**Edición:** Iván Pelitti- Ezequiel Rueda

Esta publicación se consigue gratuitamente en las siguientes librerías de la ciudad de La Plata:  
De La Campana (7 entre 58 y 59) Rayuela (44 entre 6 y Pza. Italia)  
Lenzi (Diag. 77 entre 6 y Pza. Italia) Lieggi (48 entre 6 y 7) Atenea (Diag. 80 y 49)

## Dimensiones en la experiencia analítica: alienación y separación. (\*)

*Carolina Sanguinetti*

Continuando con el programa del SIA el miércoles 26 de septiembre se abordó el tema de la causación del sujeto tal como es introducida por Lacan en el *Seminario 11* con las operaciones de alienación y separación; formas de responder al problema de cómo se articula el orden pulsional con el orden simbólico, cuya incidencia en la experiencia analítica se traduce en el problema clínico de cómo intervenir por la vía del significante en la pulsión.

Sabemos que es crucial para el psicoanálisis poder situar el contexto en que los conceptos se producen, atentos a que la elaboración de los mismos no solo da cuenta de un desarrollo epistémico sino que expresa una posición política en un momento determinado. En función de ello, la clase se organizó en torno al comentario del *Seminario 11* (1964) junto al texto contemporáneo *Posición del inconsciente articulado a la lectura que realiza Miller en su seminario de reciente publicación Del síntoma al fantasma. Y retorno* (1982), ubicando en la historia del movimiento analítico el momento en que dichas elaboraciones teóricas se produjeron. Contexto de excomunión en un caso y consecutivo a la disolución de la Escuela y muerte de Lacan en el otro. Dejando planteada la pregunta acerca de qué retorno se trata ahora respecto de la publicación del seminario de Miller mencionado (2018).

La elección de abordar los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis - el Inconsciente, la repetición, la transferencia y la pulsión - reside para Lacan en situar la posición desde dónde se autoriza a hablar, la base de su enseñanza. Esto es: la praxis del psicoanálisis incluye una posición acerca de la formación de los analistas. En los cuatro conceptos de Freud se van filtrando los de Lacan: el objeto a y la causación del sujeto a través de la alienación y la separación.

A la altura del *Seminario 11* la causa del sujeto se separa de la ley de la determinación significativa. La causa está del lado de lo indeterminado, de lo no realizado, de lo no nacido. El inconsciente ya no se ubica tanto del lado de la diacronía de la historia del sujeto sino del lado de la discontinuidad, de lo que aparece con carácter de tropiezo en las formaciones del inconsciente. Es por ello que para hacer existir la hipótesis del inconsciente Lacan se sirve de una espacialidad diferente: Topología de borde, corte en acto entre el sujeto y el Otro. Introduce la pulsión en el concepto del inconsciente, lo que equivale a decir que en el inconsciente no todo es significativo.

¿Cómo introducir la dinámica sexual en la estructura significativa? Los conceptos de alienación y separación permiten dar una forma lógica a la articulación del inconsciente y la sexualidad, es decir, de lo viviente y el lenguaje. El significante preexiste al sujeto. La alienación viene a dar cuenta de la inscripción del sujeto en el significante (Alienación en la cadena significativa), pero para la causación del sujeto del inconsciente, hace falta otra operación (una torsión) “que no concierne al significante sino por el hecho de que el sujeto se excluye de él” (Miller, pag.261). (Separación de la cadena significativa).

Lacan sirviéndose de la teoría de los conjuntos explica la operación de la alienación con la forma lógica de la conjunción disyuntiva a través del vel de la reunión, que se diferencia del “o” excluyente y del “o” inclusivo. En la articulación entre dos conjuntos, el conjunto del ser y el conjunto del sentido, la reunión implica una elección forzada bajo la forma: ni lo uno, ni lo otro. Lo que se presenta como una alternativa no lo es. Por eso Lacan emplea el término condena ¿A qué? A una elección forzada; si aparece en el campo del Otro (del lado del sentido) aparece en el otro campo (ser) como

afanasis (falta en ser).

Como un movimiento de torsión sobre el primero, la forma lógica de la separación es la intersección. Lo paradójico de la separación es que se trata de una superposición. Traslape del inconsciente. Es la superposición entre dos faltas, explica Lacan, lo que le permite al sujeto engendrarse, “parirse” del Otro. El sujeto viene a encontrar en el deseo del Otro su equivalencia a lo que él es como sujeto del inconsciente.

Hay en el Otro algo que no es significativo, una x, ¿que soy para el Otro? ¿Qué lugar ocupo en su deseo? La separación consiste para el sujeto confrontado a la falta en el Otro en responder con su afanasis, es decir, con su propia falta como sujeto del inconsciente. Frente a la pregunta por el deseo del Otro, el primer objeto que se propone es bajo la forma de su propia pérdida, pudiera perderme. Esta es la torsión en el retorno de su afanasis, no recíproca.

Jugando con las palabras, Lacan transforma el *vel* de la alienación (sujeto del significativo) en *velle* (querer) de la separación, respecto al deseo del Otro.

Entonces sobre la pérdida que implica la reunión de los conjuntos del ser y del sentido se inserta otra pérdida. El mito de la laminilla – libido como órgano – es una analogía entre la pérdida que constituye la reducción cromosómica en el proceso de maduración de las células sexuales y la función del objeto a como objeto perdido del cuerpo. Lo que Lacan denomina factor letal es que la sexualidad se ins-

taura en la vida del sujeto por la vía de la falta, la pulsión es parcial y no permite una relación total con el Otro. La libido designa lo que del ser se pierde en el pasaje a sujeto viviente, sexuado y mortal. El sujeto nace dividido por efecto del significativo y del objeto.

Operaciones lógicas que conciernen al inconsciente y a la pulsión; por lo tanto también a la interpretación y a la transferencia. Vueltas para explicar que “el objeto que divide al sujeto causa el deseo”.

(\*) Reseña de la clase dictada el miércoles 26 de septiembre en el Seminario de Investigación Analítica (SIA) – Clínica del síntoma y la angustia – Continuación del punto 5: Los objetos del cuerpo y el plus de goce. Subtema: “el objeto que divide al sujeto causa el deseo”.

### **Bibliografía:**

- Acuña, Enrique (compilador). *Las paradojas del objeto en psicoanálisis*. Edulp. La Plata. 2007.
- Gaviot, Daniela. “De Posición del inconsciente”, en: *Vidas pulsionales*. Acuña, Enrique (compilador). Editorial El Ruseñor del Plata. Ediciones de la Biblioteca Freudiana. La Plata. 2018
- Miller, Jacques - Alain. “XV - La causación del sujeto”, en: *Del síntoma al fantasma. Y retorno*. Paidós. Buenos Aires. 2018.
- Lacan, Jacques. “XVI - El sujeto y el otro: la alienación - XVII - El sujeto y el otro II: la afanasis” en: *El Seminario, Libro 11*. Paidós. Buenos Aires. 1992.
- Lacan, Jacques. “Posición del inconsciente” en: *Escritos 2*. Siglo veintiuno editores. Buenos Aires. 1987.

## El “espacio interior” o cómo arreglarse con los nombres

*Daniela Ward*

En la clase del sábado 15 de setiembre pasado, Enrique Acuña sumó a su seminario la lectura del *Libro del desasosiego* de Fernando Pessoa escrito como Bernardo Soares en las versiones editadas por Emecé con traducción de Kovadloff y la traducción de Perfecto E. Cuadrado de Editorial Acentilado. Los comentarios estuvieron a cargo de Marina De la Fuente y Milena Nucciarone, respectivamente, donde cada una acentuó su interés en la lectura siguiendo el eje del heterónimo como fabricación de un nombre del Otro.

En la introducción Acuña, retomando el encuentro anterior, habló de la diferencia entre Joyce y Pessoa comprometiendo la concepción del cuerpo en Lacan: “el cuerpo es el lenguaje” y se “tiene” un cuerpo a partir de lo que se escapa. Subrayó además que se trata de alejarse de diagnósticos psicopatológicos de la literatura -que no son más que el delirio complementario del lector-, por lo inacabado para abarcar y exponer sobre por ejemplo Joyce, Pessoa, etc. Más bien debemos atender al mecanismo de escritura -métodos, invenciones, detalles – y concluyó en la apuesta de una lectura de los caminos de formaciones del inconsciente: se escribe el texto -el poema, por caso-, y luego se asiste a la interpretación que se hace de él. Fernando Pessoa ejemplifica esta idea en la carta que le escribe a Monteiro, donde explica cómo nace y muere cada heterónimo como un Otro que no estaba en el sujeto. (enero, 1935)

El interés para nosotros es hacer el camino para saber si Pessoa se inventa un sujeto a partir de ese “espacio interior”, de ese significante que nombra el borde de un vacío. Es estar atentos a si hay producción de un sujeto nuevo. Por tal razón, seguimos a Pessoa en su fabricación, no ya de un *self*, sino más bien de un sujeto dividido. Para ello direccionamos la lectura que lleva al proceso del heterónimo de Pessoa como lo que le permite el pasaje del otro (a) con minúscula al Otro (A), seña-

lando al sujeto, tal como lo entiende el psicoanálisis.

Acuña retoma un gráfico que sirvió de apoyo en la clase pasada para subrayar que el heterónimo divide al *self*, diferenciando a Joyce de Pessoa, ya que en este último a partir de la contundente frase: “*Mi patria es la lengua portuguesa*” (que lo lleva hasta escribir “*yo no escribo en portugués, escribo en yo mismo*”), indican una redirección de las fechas del gráfico utilizado para marcar lo contrario a la creación del Ego de Joyce.

En Pessoa asistimos al sujeto dividido \$: *Ricardo Reis; Alberto Caeiros; Alvaro de Campos*. En el proceso literario este trío es el que dibuja las líneas de fuerza, que generan la tensión que lo descompleta haciendo de él un sujeto, sujetado a los significantes del deseo en la letra.

Entendido esto, se sucedió un diálogo entre las dos traducciones propuestas. En primer término Marina De la Fuente, con la traducción de Kovadloff, presentó el libro que salió en Buenos Aires el año 2015 y en Lisboa en el año 1982 en su primera edición. Enfatiza el hecho de ser un libro nombrado como “El baúl dentro del baúl”, un “No libro dentro de una no biblioteca”, hecho de fragmentos con intención de ser revisados –algo que su autor nunca hizo-, dándole la impronta de ser muchas obras y también la idea de la obra “siempre inacabada”. La particular estructura se expresa también cuando se aclara la existencia de muchos libros *Del Desasosiego* de acuerdo a los criterios de cada editor.

Detenerse en el “semi-heterónimo” de *Bernardo Soares* es ineludible. Aun cuando su personalidad no es la de Pessoa, tiene algo de él hasta ser definido como una mutilación de Pessoa mismo: “Soy yo menos el razonamiento y la afectividad”. “La vida y el arte en la misma *Rua dos Douradores*, pero en lugares



diferentes (1) . Esa cercanía Fernando Pessoa / Bernardo Soares está acentuada por la comentadora, resaltando los datos biográficos similares entre ambos, subrayando las diferentes palabras elegidas por uno u otro traductor. Puntualmente: “No recuerdo a mi madre (...) Me desperté siempre contra pechos ajenos, abrigado por añadidura” (2)

A su tiempo, Milena Nucciarone repasó algunos puntos presentados en el comentario que le precedió y destaca la cuestión de la edición y del traductor en la disimilitud respecto de una edición y la otra. Complementó la intervención señalando el orden diferente que le da el editor. El traductor de este libro, Perfecto Cuadrado -filólogo español que forma parte del comité científico de los coloquios anuales sobre Pessoa-, coincide en que cada lector organice su propio libro de acuerdo a su lectura personal y su desasosiego.

Finalmente, centrada en la nota del traductor, enfatizó el cuidado de conservar la semántica, la sintaxis, las puntuaciones y la tipografía en relación a lo agramatical o antigramatical. Va a localizar neologismos por invención absoluta o por un desplazamiento gramatical, como *niamente*; *antihablar*; *desdormir*; *azulmente*, etc., delimitándolos en los diferentes fragmentos donde aparecen. El ejemplo de la antigramática (3), donde desde “una pausa del sentir”, al decir del autor, se pregunta cómo escribo? Y lo hizo antes de la norma y de los sistemas, asentándose en dos principios de estilo. Uno, “decir que lo que se siente es exactamente cómo se siente” y el otro, “comprender que la gramática es un instrumento y no una ley”. Los topónimos antropónimos y los microtopónimos, conforman el modo en que Bernardo Soares escribe jugando con descuidar las reglas de la gramática: “Lejos de la vulgaridad de la norma y de la cotidianidad, habré dicho”. (4)

Por su parte Acuña se interrogó sobre las consecuencias de la frase aislada en el párrafo anterior. Tomó la *Saudade* como rememoración del signo de goce y recuerda a Proust en *La recherche du temps perdu*, para acentuar que habría en Pessoa signos de goce respec-

to de un amor maternal. El cuerpo que siente cuando pasa a la literatura, muestra cómo se vuelve metáfora o metonimia en una operación poética con plus de sentido y queda atrapado el goce del cuerpo en un signo literario: como signo del goce del cuerpo “perdido”. *Saudade* toma el peso de palabra intraducible para Pessoa. Señaló que en la metáfora se trata de lo simbólico y cuando se escribe el signo de goce, se refiere a una captura sobre lo real. Entonces la literatura escribe los signos del goce como la experiencia analítica lo hace.

Es la detención del enjambre significante a partir del signo de goce que tiene la impronta de lo fijo.

Luego la discusión de la mesa se centró en la función de la literatura para Pessoa, destacando que, a diferencia de otros escritores como Alejandra Pizarnik (retomada por Acuña en relación al artículo de su autoría en *Resonancia y silencio*), siempre funcionó. El escritor portugués logra un artificio con el nombre de goce: la literatura es el S1 que le sirve de soporte. Por ejemplo, cuando se suicida Sacarnejos, Pessoa hace un escrito en el que dice “Aquí no tengo más que hablar como Pessoa”, o sea no hay heterónimo. “No hace teatro”, señala.

Al concluir, señaló la producción del sujeto por la construcción del “espacio interior” que es un borde al vacío que mantiene al sujeto dividido. El espacio interior: “*Mi patria es la lengua portuguesa*” es simbólico [(S) sobre real (R): S1/a].

Mientras que el heterónimo es una firma, una *signature*, un signo sobre ese real, señalando una salida diferente. “Soy como hermanos siameses que no están pegados y el espacio entre ellos”, al decir del autor portugués. Ese espacio interior se plasma en el Fragmento 76: “No sé ni siquiera si este espacio interior no será apenas una nueva dimensión del otro”.

Confluye en la distinción de la construcción de parte de Pessoa de Otro tachado, barrado, que se diferencia del Otro del heterónimo que es completo.

Notas Libro del desasosiego. Ed. Emecé

1. Fragmento 9
2. Fragmento 30
3. Fragmento 84
4. Capta la idea de intervalo en los fragmentos de "Intervalo doloroso", correspondientes al 60 y 80, donde se resalta "entre-escenas" entre-actos" "intersticios" "huecos", recurriendo a la idea de borde.

#### **Bibliografía:**

- Pessoa, Fernando: *Libro del desasosiego como Bernardo Soares* (Editorial Emecé y Editorial Acantilado)
- Miller, J. -A.: *Los signos del goce*, Editorial Paidós
- Acuña, Enrique: "Configuraciones poéticas para una melancolía. De Lautremont a Pizarnik". En *Resonancia y silencio. Psicoanálisis y otras poéticas*. EDULP. La Plata.

## **ATENCIÓN CLÍNICA**

### **- Práctica analítica en la Urgencia -**

### *Un lugar para la escucha de cada uno*

- Equipo de profesionales cuya práctica, orientada por la enseñanza del psicoanálisis de Freud y Lacan, brinda un modo de atención a los malestares de cada uno.
- Red de consultorios particulares distribuidos en distintas ciudades.
- Se puede concertar una entrevista privada con los integrantes del equipo para iniciar un posible tratamiento analítico.
- Atención de demandas de orientación y control a los practicantes del psicoanálisis.

Solicitar entrevista al tel. (0221) 421 4533  
Sede: Calle 49 nro. 462 entre 4 y 5

#### BIBLIOTECA FREUDIANA- ARCHIVO BÉLA SZÉKELY

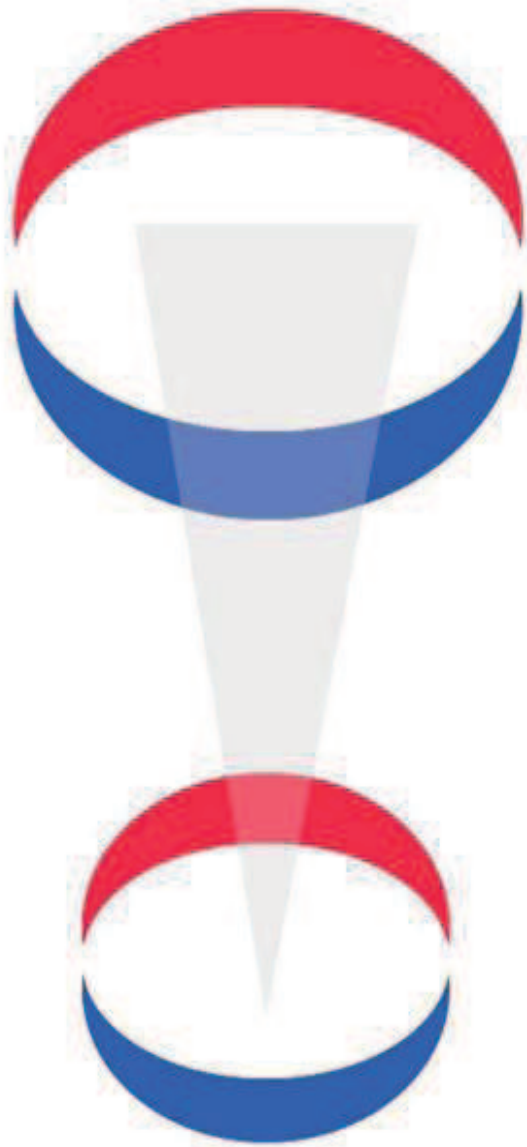
#### **Publicaciones recibidas:**

**Bauman, Zygmunt.** *Modernidad Líquida*. Fondo de cultura económica

**Jitrik, Noé.** *Los grados de la escritura*. Buenos Aires, Manantial, 2000. (Donación Biblioteca de Psicología – UNLP)

**Naishtat, Francisco; Issaharoff, Eduardo, entre otros.** *Teoría de la Acción*. ADEP, Buenos Aires, 1999. (Donación Biblioteca de Psicología – UNLP)

**Sigmund, Freud.** *Obras completas*. Volumen 11 (Ensayos LXXXVI - XCVI). Editorial Orbis. Buenos Aires. (Donación de Sofía Mejuto)



# LANZAMIENTO DEL LIBRO "VIDAS PULSIONALES"

CON LA PRESENCIA DE SU AUTOR  
**ENRIQUE ACUÑA**

(ARGENTINA) PSICOANALISTA, ENSAYISTA, CINEASTA  
DIRECTOR DE ENSEÑANZAS DE LA ASOCIACIÓN  
DE PSICOANALISIS

**PSICOANÁLISIS Y POLÍTICA**  
CONFERENCIA DE ENRIQUE ACUÑA

ORGANIZA:



ASOCIACIÓN  
PSICOANALÍTICA  
PARAGUAYA  
ARANDU

**UniNorte**

**LUGAR: ALIANZA FRANCESA**  
**VIERNES 5 DE OCTUBRE**  
**19:00 HS**

**ENTRADA LIBRE Y GRATUITA**

ESTÁN INVITADOS ESPECIALMENTE  
PSICOLOGOS, PSICOANALISTAS,  
FILOSOFOS Y TRABAJADORES  
DE LA CULTURA.

APOYA:

REDA.A.P.P.  
Asociaciones Analíticas y  
Publicaciones Periódicas

af  
Alianza Francesa  
Asociación



apm  
Asociación de  
Psicoanálisis de  
Misiones

fri x iones  
CONCEPTUAL  
CENTRO DE PSICOANÁLISIS