



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 17 - Marzo de 2018 - Número 172
www.aplp.org.ar

Curso de Verano: Las neurosis actuales(*)

Daniela Ward

Con la locura como fondo de pantalla, en el último encuentro de este curso provocado por el subtítulo “Des-identificar: clínica del *sinthoma*”, participaron como docentes invitados Marcelo Ale y Leticia García.

Luego de una puesta a punto de la transmisión del psicoanálisis tal cual la entendemos y se expresa en este y demás cursos, publicaciones y seminarios de PRAGMA, Enrique Acuña inaugura este encuentro caracterizado por la participación del público que se mantuvo interesado en las cuatro clases propuestas, resaltando el hecho de que la satisfacción del síntoma es muy similar a la que Lacan observa en el fin del análisis. Las neurosis actuales se presentan de ese modo, con la evitación del conflicto, exacerbando el costado de satisfacción. Destaca además la

caracterización de época del *Todos locos* para dar lugar a la intervención de los docentes invitados.

Marcelo Ale organiza su presentación a partir del curso de J.-A. Miller *Los signos del Goce*, apuntando a la *función* del síntoma, subrayando la idea que para pasar de la concepción del síntoma como conflicto a la de síntoma como solución, arreglo o respuesta, es necesario recorrer una serie de desplazamientos conceptuales en la enseñanza de Lacan, en la que se conservan términos que cambian su acepción y también se crean otros, como por ejemplo *lalangue*, *sinthome*, etc., que vienen a definir lo que conocemos como *clínica del sinthome*. Avanza localizando la tesis lacaniana del “inconsciente estructurado como un lenguaje”, con su versión

AGENDA MARZO

INSTITUTO PRAGMA -Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

Curso anual 2018

Las Neurosis actuales
-la práctica y la clínica del caso -
dictado por Enrique Acuña

Clase inaugural
Viernes 9 - 20 hs.
Sede Pragma

Mesa redonda: La construcción de un caso.

Viernes 23 - 11hs.
Hospital Rossi - calle 37 entre
116 y 117 - La Plata

Seminario de Investigación Analítica (SIA)

Clínica del sintoma
y la angustia.

Miércoles 7: docente Marcelo
Ale

Miércoles 21: docente Leticia
García

Sede Pragma - 20hs-

Sede: Calle 49 nro. 462
entre 4 y 5

www.aplp.org.ar
asocpsiclp@gmail.com

INDICE

- ¿Clínica de las neurosis actuales? La angustia como llave de paso. Marcelo Ale

microscopía

del síntoma conflicto, como formación del inconsciente, en la que Lacan se apoya en Saussure para explicar el síntoma como significante. Es la equiparación del síntoma con el sueño, donde esos significantes realizan el llamado a un significado en sintonía con el desciframiento del deseo. Esta primera época abarca hasta los seminarios 5 y 6 de Lacan, mientras que en el seminario 7, *La ética del psicoanálisis*, comienza el desplazamiento de énfasis para lo que se puede “leer” del goce con *das Ding*.

Detallando algunos puntos de la segunda axiomática en los años 70, precisa el síntoma como una letra y sigue el pasaje que se da del deseo al goce, a lo que se puede “leer del goce”. Ya no se tratará de descifrar el deseo -porque no considera al significante como un enigma-, ya que se trata de un significante aislado del significado: una serie de significantes aislados que impone dejar de lado el pasaje del sentido -comprometido en el desciframiento-, para dar lugar a la contabilidad: significantes que se cuentan aislados. Es el pasaje señalado por J.-A. Miller, del *otrismo* (A) del inconsciente -de esa necesidad de pasar por el Otro (A) del lenguaje-, al autismo, donde los significantes no llaman a nadie, son marcas. Da un ejemplo de ello relatando el detalle de un caso en el que lo que en principio fue un significante -por su llamado al significado-, pasó a ser una letra que escribió algo en lugar de nada, cuando ‘todo podía desaparecer’ los síntomas aportan una solución: “al menos está en el lugar de algo que podía no haber”. Ello reenvía y esboza una respuesta al interrogante ya expresado en este curso: ¿Qué pasaría si no hubiera síntomas? Para terminar, subraya la idea de que hay función del síntoma para todos, independientemente del tipo clínico, y esa función tiene cierta equivalencia con la función del Nombre del padre en términos de una solución: une el desorden que podrían tener los registros del lenguaje y le dan a cada uno cierta consistencia, orientación, nominación. *Todos locos, todos delirantes* quiere decir que todos tenemos un síntoma que tiene esa función.

El punto a diferenciar, introducido por Acuña,

es si se trata del comienzo de un análisis por el síntoma-conflicto -en el desciframiento-, para pasar al *sinthome* autista, constituyendo el recorrido del análisis donde el sujeto sigue dividido -ya que nadie sale suturado, aunque estemos al corriente de su desciframiento captando que tiene satisfacción, solución y salida-. Entonces a la neurosis actual hay que hacerla historizar -como se cuenta eso que usted dice, sería-, donde lo *actual* se vuelve *hystórico*, en una correspondencia entre recorrido conceptual y recorrido de un análisis. Para que haya el autismo como significantes aislados que no hacen conjuntos, un signo primero tiene que ser un significante en el que ese desciframiento tiene un límite. También indaga acerca de que el signo es algo para alguien, es decir, tiene que ser enigma para el mismo hablante, y la sustitución significante implica la remisión al menos a dos cosas y luego lanza la cadena significante que remite a más. ¿Cuándo se llega al fin del análisis? ¿Qué pasa cuando lo que comienza a operar es el significante por sí mismo, la referencia vacía -como pura satisfacción en el artista, como es el caso de Joyce? Remite al esquema realizado en clases anteriores donde subraya el compromiso de la fantasía que retorna en el síntoma o en la sublimación -esta última en el caso del artista que remite a la pura satisfacción, que no pasa por el síntoma-.

Leticia García a su tiempo, retoma el “*Todos locos, pero no psicóticos*”. A partir de una frase de Lacan en la Conferencia de Vincennes en octubre 1978: “Todo el mundo es loco, es decir es delirante” y retomando el texto lacaniano “Acerca de la causalidad Psíquica”, a partir de una reflexión de Miller en su curso de 2007/08, remarca el estado actual de seguir en la misma problemática, en la misma operación que en el ‘46 a la hora de pensar la causalidad psíquica: Pensar que el psiquismo, el pensamiento o la mente, tienen una relación directa con el cerebro es el Organodinamismo de Henry Ey, remedado por las TCC (terapias cognitivo-conductuales). Así, insiste en cómo se trata de hacer pasar una creencia y no otra cosa pero presentada como ciencia. Lacan es claro ya en esos años y las

Esta publicación se consigue gratuitamente en las siguientes librerías de la ciudad de La Plata:
De La Campana (7 entre 58 y 59) Rayuela (44 entre 6 y Pza. Italia)
Lenzi (Diag. 77 entre 6 y Pza. Italia) Lieggi (48 entre 6 y 7) Atenea (Diag. 80 y 49)

critica catalogándolas de “falsas ideas” al sacar conclusiones que no se extraen de las premisas planteadas. Es decir, no está demostrado y Lacan lo explicita: “Pensar la psiquiatría desde el cerebro, no permite distinguir alucinosis y de alucinaciones (o sea no se puede distinguir psiquiatría de neurología y da más ejemplos). Las TCC son presentadas por Leticia García como el reino de la cifra: intentando decir todo se diferencian del desciframiento freudiano que siempre deja un resto imposible de captar. Además explicita la operación de volver *sobre la causalidad psíquica* para poder presentar que Freud tenía esta idea de “todos delirantes” en su “todos sueñan”, todos tiene una realidad psíquica que tienen que ver con la palabra y con el sentido sexual -y no con lo orgánico-. Acentuará que la referencia del aparato psíquico es algo que, lejos de la materialidad del cerebro como referencia, se construye al hablar. Retoma las líneas de tensión que hacen a la discusión en lingüística sobre la relación biunívoca entre palabra y cosa, lo que es (Russell con su “Si pudiéramos hacer existir algo que no exista”), para señalar que Lacan toma esa discusión de la lingüística desde el estructuralismo para establecer que el significante llama a otro significante, hace cadena entre significantes, no con la cosa. ¿Qué realidad es esa? Es la realidad de ficción porque todos los discursos son ficcionales.

¿Por qué puede decirse que todos deliran? Porque todo significante llama a otro significante para que eso tenga un sentido, ya que esa cadena produce una significación y como tal esa significación es delirante y tiene la función de defendernos de lo real. Deliramos, damos sentido a las cosas como defensa –para Freud es defensa a la castración-. Ese vacío con el que podemos operar, es para Lacan el objeto a como resto que me permite seguir operando o que funciona como tapón. Entonces, al tiempo de cerrar la intervención, concluye: “Todo el mundo es loco porque habla, porque está en el sentido. Menos el esquizofrénico que no puede delirar en tanto la palabra es la cosa”. Entendiendo que todo discurso es delirante, en la época actual donde la productividad misma en el cruce de la tecnología plantea un tiempo acelerado, sin límites, que llega hasta la infinitización del sentido, el psicoanálisis se impone –o se trataría de eso-, para plantear una cita a des-

tiempo que diseña otra producción: una clínica irónica donde no todo se puede decir y que eso existe como referente -el vacío es la referencia-.

Enrique Acuña retoma el texto *Lo inconsciente* (1915) de Freud en la adecuación palabra-cosa para plantear que hay una verdad como adecuación diferente a la verdad como articulación significativa, es decir, la verdad es el sentido que se da en esa articulación significativa y el significado queda vacío. ¿En qué momento se toca lo real? ¿En qué momento se dice no todos locos, hay un real imposible de articular, la referencia es vacía? El corte mismo de la sesión es ese resto que cae a diferencia del sentido infinito en las psicoterapias. Es este el sentido del psicoanálisis como clínica de la ironía: quiere decir que no hay Otro que relance la significación al infinito. ¿Qué sería el fin del análisis? Justamente que alguien sepa de ese vacío y que lo soporte en su bolsillo, que es un referente que puedo usar.

Se puede distinguir entonces: Locura del sentido para las neurosis, diferente de las psicosis, donde no opera por el sentido ni lo simbólico sino que realiza en lo real aquello que podría ser simbólico. Es decir, lo simbólico se realiza –la palabra es la cosa-. Con estos recorridos que mantienen el interés y el debate que convoca a la lectura y al encuentro, dimos cierre a este Curso e iniciamos las propuestas de PRAGMA –Clínica y Crítica- el Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoanálisis, Ciclo 2018-19.

(*) Comentario de la cuarta clase del Curso de Verano “Las neurosis actuales”, dictado por Enrique Acuña, el 28 de Febrero en la sede de Pragma.

Bibliografía consultada:

- Lacan: - Escritos I: Función y campo de la palabra y el lenguaje. en *Escritos I*. Siglo XXI editores
 - “Acerca de la causalidad psíquica” (1946) en *Escritos I*. Siglo XXI editores.
 - *Seminario 20, Aún*. Paidós
 - “Televisión”, en *Otros escritos*. Paidós
 - *Seminario 23: El sinthoma*, Paidós
 - Conferencia de Lacan en Vincennes. “Todo el mundo es loco”. Octubre 1978.
- Jaques. Allain. Miller: - Los signos del goce*. Capítulos 19 y 20. Paidós
 - *Curso 2007/08: Todo el mundo es loco*. Paidós
 - “La ironía”. *Revista Uno por Uno* n° 33/34.

¿Clínica de las neurosis actuales? La angustia como llave de paso (*)

Marcelo Ale

El tema del Seminario de Investigación Analítica del año 2018 será “Clínica del síntoma y la angustia”. La investigación estará orientada por los vectores que trazara Enrique Acuña en el Curso breve de verano titulado “Las neurosis actuales”. Se trata de la vigencia de estas -que cuestiona las clasificaciones actuales-, como así también de los problemas que ocasiona a la técnica analítica.

Las neurosis actuales fueron abordadas por Freud a fines del Siglo XIX, y definidas por esas manifestaciones sintomáticas cuya causa es actual, son malestares provocados por situaciones del presente. En el “Manuscrito E”, titulado “¿Cómo se genera la angustia?” aparentemente escrito en 1894, afirma que los síntomas de las neurosis actuales, como la neurastenia y la neurosis de angustia, están provocados por la acumulación de una tensión sexual física, acumulación ocasionada por una descarga estorbada: “La angustia ha surgido por mudanza de la tensión sexual acumulada... la tensión física no ligada psíquicamente se muda en... angustia”. De aquí desprende su primer teoría de la angustia apoyada en una concepción fisiológica de Fechner, inspirada en el principio de constancia, según la cual era inherente al sistema nervioso reducir o al menos mantener constante el monto de excitación presente. Así, en los casos de neurosis de angustia se comprueba cierta interferencia de esa descarga, y ese monto no descargado se transforma en angustia. Por otro lado, presenta la idea que en ellas se trata de un “resto no ligado psíquicamente”, se trata de un quantum energético que no es tramitado por el aparato

psíquico.

Aquellas neurosis actuales, ¿se actualizan hoy en las presentaciones a-sintomáticas? Eric. Laurent en “El delirio de un síntoma sin inconsciente”, publicado en *El sentimiento delirante de la vida*, afirma que los síntomas de hoy pueden clasificarse sin tener en cuenta el fenómeno de la creencia, la descripción exhaustiva de los fenómenos sintomáticos va acompañada de la a-causalidad. La tentativa de definir un síntoma sin creencia subjetiva, termina produciendo un fenómeno de deriva de nombres con los cuales el sujeto se identifica (Ataque de pánico, TOC, etc). Estos nombres aportan una solución ontológica al sujeto y alejan la posibilidad de que esos trastornos sean considerados un síntoma a descifrar.

En “Contribuciones para un debate sobre el onanismo” Freud vuelve sobre el tema y distingue a las neurosis actuales de las de defensa. Afirma: “Los síntomas de los neurasténicos (Neurosis actuales) no permiten la reconducción histórica o simbólica a vivencias afectivas, no pueden ser concebidos como transacciones entre opuestos, en suma, no pueden ser interpretados como síntomas psiconeuróticos. Más adelante sostiene: “No creo que se consiga refutar esta tesis por el psicoanálisis. En cambio hoy admito que en aquella época no podía creer que un tratamiento analítico pueda llegar a tener un influjo curativo indirecto sobre los síntomas actuales, haciendo que se toleren mejor...” Vemos a Freud planteando las posibilidades de influencia del método analítico sobre los síntomas de las neurosis actuales...

STAFF

Responsable: Adriana Saullo

Asesor: Marcelo Ale

Consejo Editorial: Carolina Sanguinetti- Sebastián Ferrante

Edición: Iván Pelitti- Ezequiel Rueda

Enviar correspondencia a: microscopía2014@gmail.com

¿pregunta vigente hoy?

La concepción de la angustia señal produce un giro, porque ya no es considerada como un afecto sin conexión al inconsciente como en las neurosis actuales, sino como una “llave de paso” del goce al deseo. En esta versión se apoya la angustia lacaniana, en tanto deja de ser un afecto a diluir y pasa a ser una estación de paso. Así, la angustia automática de las neurosis actuales puede transformarse en señal si hay una torsión subjetiva en quien la padece. Esa torsión es necesaria para abrir la puerta de acceso a la experiencia analítica. Esto último sucede si ese “resto somático” es captado en la cadena significativa del inconsciente. Es la vía hacia la constitución de un síntoma analítico en el que ese resto, por medio de la creencia en su significación, es reconducido al vivenciar histórico simbólico del sujeto. Es también la puerta de entrada a la localización de un sujeto implicado en la causa.

En “Freud y la captación de la angustia por el síntoma” publicado en *Resonancia y silencio-Psicoanálisis y otras poéticas*, Enrique Acuña afirma que: “¿Quién habla? Es lo que permite la captación de la angustia por el síntoma y es la entrada al análisis donde se localiza a alguien como autor de los enunciados, ahí donde no había nadie para responder por los dichos”. El resto somático debe ser enganchado a la cadena significativa, captado por el síntoma analítico.

¿Qué dirime que la angustia de las neurosis actuales sea considerada efecto de una causa actual o histórica? ¿Qué hace que ese “resto somático no ligado psíquicamente” pueda ser enganchado a una cadena significativa? ¿Cómo relata el afecto de la angustia quien la padece, y qué teoría tiene de su causa? Por otro lado, ¿cómo la concibe quien la escucha?

¿Hay otro modo de intervenir sobre las neurosis actuales? La posibilidad de influir sobre ellas con el método analítico, según Freud, ¿está abierta? Parte de la investigación del año apuntará a responder estas preguntas.

(*) Texto referido a la clase inaugural del Seminario de Investigación Analítica “Clínica del síntoma y la angustia”, el 7 de Marzo en la sede del Instituto Pragma.

Bibliografía

-Freud, Sigmund. Manuscrito E “¿Cómo se genera la angustia?”. En *Obras completas*. Tomo I Amorrortu Editores.

- Freud, Sigmund. “Contribuciones a un debate sobre el onanismo”. En *Obras completas*. Tomo XII. Amorrortu Editores.

- Laurent, Eric. “El delirio de un síntoma sin inconsciente”. En *El sentimiento delirante de la vida*. Colección Diva.

-Acuña, Enrique. “Freud y la captación de la angustia por el síntoma”. En *Resonancia y silencio-Psicoanálisis y otras poéticas*. EDULP, 2009.

-Lacan, Jacques. *El Seminario. Libro 10 La angustia*. Clases XII y XIII. Paidós.

ATENCIÓN CLÍNICA

- Práctica analítica de la Urgencia - *Un lugar para la escucha de cada uno*

- Equipo de profesionales cuya práctica, orientada por la enseñanza del psicoanálisis de Freud y Lacan, brinda un modo de atención a los malestares de cada uno.
- Red de consultorios particulares distribuidos en la ciudad.
- Se puede concertar una entrevista privada con los integrantes del equipo para iniciar un posible tratamiento analítico.
- Atención de demandas de orientación y control a los practicantes del psicoanálisis.

Solicitar entrevista al tel. (0221) 421 4533
Sede: Calle 49 nro. 462 entre 4 y 5
Horario de atención: Lunes/viernes 16-20 hs.

Asociación de Psicoanálisis de La Plata
-Biblioteca Freudiana-

PRAGMA
-Clínica y Crítica-
Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoanálisis
Inscripción Ciclo 2018-19

Dirigido a interesados en psicoanálisis

Certificación
Diploma de Estudios
Orientador docente para Tesina de Investigación

Solicitar entrevista al Tel:0221- 4214533
Horario: lunes a viernes de 16 a 20 hs.

Sede: calle 49 N° 462 (1900) La Plata

www.aplp.org.ar
asocpsiclp@gmail.com

Auspicios: Revista *Analytica del Sur*
www.analyticadelsur.com.ar
Ediciones *El Ruiseñor del Plata*

Curso anual 2018

Las Neurosis actuales - la práctica y la clínica del caso-

dictado por Enrique Acuña

Mesa redonda: La construcción de un caso.

Viernes 23 de Marzo- 11hs

Hospital Rossi - calle 37 entre 116 y 117 - La Plata

Participan Enrique Acuña
y como docentes invitados Inés García Urcola y Germán Schwindt

BIBLIOTECA FREUDIANA- ARCHIVO BÉLA SZÉKELY

Publicaciones recibidas:

Barthes, Roland. *Fragmentos de un discurso amoroso.* Siglo veintiuno. Buenos Aires. 2014. (Donación Mónica Francesconi)

Dickens, Charles. *Novelas. Historia de dos ciudades/Grandes Esperanzas.* Colección Gredos. Madrid 2015. (Donación Leticia García)

Dostoievski, Fiódor. *Novelas. Crimen y castigo/ El jugador.* Colección Gredos. Madrid 2015. (Donación Leticia García)

Pontalis, Jean - Bertrand. *Este tiempo que no pasa.* Topía Editorial. Buenos Aires. 2005 (Donación Silvia Fantozzi)

Williams, Raymond. *Cultura y sociedad 1780-1950.* Nueva Visión. 2001. (Donación Mónica Francesconi)

MÓDULOS de INVESTIGACIÓN y ESCRITORIOS CLÍNICOS**Tratamientos de la infancia**

Responsable: Daniela Ward
 Coordinador: Patricia Iribarren
 Viernes 9 – 19hs.

Conceptos del Psicoanálisis**-La pulsión y sus objetos-**

Responsable: Marcelo Ale
 Coordinador: Leticia García
 Lunes 26 -19hs.

Escansiones de una historia del psicoanálisis en La Plata

Responsable: Sebastián Ferrante
 Coordinador: Gabriela Terré
 Lunes 19 -18:30 hs

Clínica de las adicciones y consumos actuales

Responsable: Daniela Ward
 Coordinador: Germán Schwindt
 Viernes 23 -18:30 hs.

El caso en psicoanálisis

Responsable: Ana Gutiérrez
 Coordinador: Patricia Iribarren



Analytica del Sur Psicoanálisis y Crítica

Edición N° 7 • Marzo de 2018 •

EDITORIAL

- Vidas pulsionales: escribiendo "x"

SÍNTOMAS

Dossier: *Escrituras del goce femenino*

- La seducción masculina
Héctor García de Frutos
- Música callada. San Juan de la Cruz
Adriana Saullo
- El castillo interior de Santa Teresa de Jesús
Mónica Francesconi
- Síntoma e inconsciente: de Platón a Plotino
Germán Schwindt
- Alejandra frente al espejo
Milena Nucciarone

DOMINANCIAS

- Psicosis y Ciencia: Cantor con Turing
Enrique Acuña
- La máquina de Turing
Verónica Ortiz
- Una biografía de Alan Turing (extractos)
- Identidad Cultural en las Ciencias Sociales
Héctor Jaquet
- Sobre la identidad
Guillermo Ranea

UNIVERSALES

- El "aceleracionismo": un nuevo debate en la izquierda
Jorge Alemán
- ¿Crimen sin huellas o el resto inasimilable?
Marcelo Ale
- ¿Qué es "eso" que odiamos tanto?
-Populismo y Socialismo-
Alejandro Sosa Dias
- Lo inconsciente en la época de la psicopolítica
Sebastián Ferrante

Milo Lockett
S/T



CAUSAS

- La lógica del par
-entrevista a Juan Pablo Lucchelli-
Martín Gómez
- El *trieb* freudiano en tiempos de la eficacia científica
Fátima Alemán
- Recepción de las ideas freudianas en la psiquiatría del Uruguay entre 1899-1940
Marcelo Gambini
- "Diario Guaraní" en Paraguay
Juan Lichtenstein

PLUS

- Mirada simple. Entrevista a Milo Lockett
Patricia Leonardo Vera
- Lacan, lector hormiga
José Vicente Caballero Quiñónez
- Red A.A.P.P. – Boletín RING! 10 – Nueva Serie