



microscopía

-el psicoanálisis entre los intersticios de la cultura-

Boletín mensual - Biblioteca Freudiana de La Plata - Publicación gratuita
Año 16 - Julio de 2017 - Número 165
www.aplp.org.ar

Algunas referencias de Lacan a Aristóteles(*)

Sebastián Ferrante

Continuando con la lectura detallada de los Seminarios XIX (... *O peor*) y XX (*Aun*), en la clase anterior Acuña había introducido la referencia a Aristóteles para señalar que, en su búsqueda de la verdad, distingue dos modos de acceso: por un lado la ciencia o *episteme*, con procedimientos de demostración; y por otro la retórica, ligada a técnicas de persuasión y convicción. De este modo, explicaba el uso que daba Lacan, para arribar a sus desarrollos sobre la sexualidad femenina en Freud, hasta su propia lógica en la escritura de las "fórmulas de la sexuación".

Lacan lee en Aristóteles tanto la *lógica formal*, donde se ponen en juego las categorías: universal, particular, positivo, negativo; como la *lógica modal* donde la combinación de las anteriores tiene por resultado las categorías de lo posible, lo

imposible, lo necesario, lo contingente.

Para el texto de Aristóteles, Ezequiel Rueda fue invitado a comentar algunos pasajes del *Tratado de lógica*. La primera parte de su intervención consistió en ubicar el *Tratado...* en la obra de Aristóteles. Así, siguiendo a un comentarista académico aisló tres periodos, de acuerdo a los lugares de las clases: Academia, Atenas, Liceo (*el Tratado...* corresponde a este período). También retomó la distinción entre ciencia y retórica, ubicando al filósofo entre los positivistas, ya que su pretensión científica se sostiene en la correspondencia con los hechos fácticos. Sin embargo, advierte que la distinción entre ciencia y retórica queda desdibujada en la medida en que la transmisión de los conocimientos científicos requiere de cierta dosis de persuasión y

INDICE

- La femineidad como máscara: un parecer ser. Patricia Iribarren
- Las presentaciones de enfermos de J. Lacan. - Marcelo Ale

AGENDA JULIO

INSTITUTO PRAGMA
-Enseñanzas e Investigación en psicoanálisis-

Curso anual dictado por Enrique Acuña
Lacan y las mujeres
-Psicoanálisis y feminidad-
Miércoles 5 y 19 - 20 hs.

Seminario de Investigación Analítica (SIA)
Consideraciones sobre el otro goce
Miércoles 12 - 20 hs.

Seminario Anual de Enrique Acuña
Las escrituras del goce femenino.
-Psicoanálisis y Literatura-
Sábado 1 y 15- 11 hs.
C.C. Sánchez Viamonte.
Austria 2154 (Bs. As.)

Pragma Clínica- Ciclo 2017
Locuras y psicosis.
Los historiales de Freud y las presentaciones de Lacan
"Una neurosis demoníaca del siglo XVII: El caso Haitzmann"
Docente: Leticia García
Viernes 7 - 11hs.
Htal. San Martín (Aula Caeiro)
calle 1 y 69

Receso invernal:
semana del 24 de julio

Sede de Pragma
Calle 49 nro. 462 entre 4 y 5
Informes e Inscripción:
421-4533
bflp@psat.com
www.aplp.org.ar

convicción.

Acuña vincula la retórica con la potencia del lenguaje como aparato de goce que determina y capta la realidad. Es por el lenguaje que se puede acceder a un saber, aunque parcial, del goce que suspira. El significante aspira en su ideal de transmisión a una solidez análoga a una ley científica.

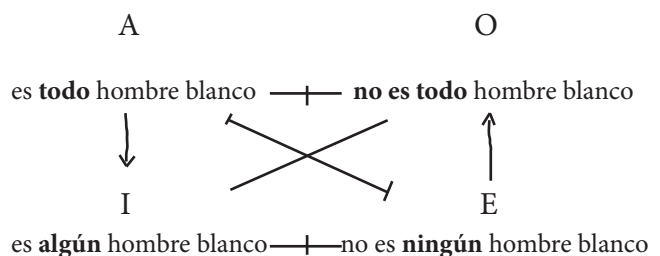
En la segunda parte tomó como indicación un párrafo de Lacan del *Seminario XIX*: "(...) apenas les diré que consigan los *Primeros Analíticos*, más exactamente llamados *Analíticos anteriores*. Aun a aquellos -por supuesto, los más numerosos- que nunca tendrán el coraje de leerlos aunque sean fascinantes, les recomiendo de todos modos leer dentro de lo que se llama el libro I, en el capítulo 46, lo que Aristóteles produce sobre lo tocante a la negación, a saber, sobre la diferencia que hay entre decir que lo contrario de *el hombre es blanco* es *el hombre no es blanco* o, como mucha gente lo creía ya en su época -eso empero no lo detuvo-, lo contrario es *el hombre es no blanco*."

Sobre las cuatro formas que surgen de combinar las categorías lógicas, se puede reparar en el "particular negativo" -no es todo hombre blanco- ya que es sobre esa negación que Lacan va a construir el *no-todo* que designa la sexualidad femenina, sostenida por el falo simbólico como presencia de una ausencia, es decir una "excepción" a lo Universal del Todo. Al mismo tiempo, destaca que la negación tiene que estar precedida por una afirmación primera, algo que se verifica en el hecho de que Aristóteles comienza la lógica del silogismo por el universal "todo", para luego arribar a lo existencial negativo.

El paso siguiente es la lógica modal, donde la modalización hace jugar lo que está en *poten-*

cia y lo que pasa en *acto* teniendo en cuenta el tiempo. Acuña se detiene en lo "contingente" -definido por Aristóteles como la reunión de lo "no imposible" y lo "no necesario"- para afirmar que el "encuentro" con un objeto amoroso es ya "no necesario", y como segundo tiempo se puede decidir sobre lo posible o lo imposible.

En los decires amorosos de la experiencia analítica (que aspira hacer un Uno supletorio sobre el *No-Hay relación sexual*) se llega a un hueso donde se capta algo de ese imposible de decir, una definición de lo real.



(*) Comentario del Seminario de Enrique Acuña "Las escrituras del goce femenino -Psicoanálisis y Literatura"- Clase del 17/06/17. Publicado en <https://seminarioacuניה2017.wordpress.com>

Bibliografía:

- Aristóteles: *Tratado de Lógica -Organon II-, Analíticos Primeros y Segundos*. Ed. Gredos, 1990.
- Lacan, Jacques: *Seminario XIX, ...O peor*. Capítulo 1. Paidós, 2012.

STAFF

Responsable: Adriana Saullo
Asesor: Marcelo Ale
Consejo Editorial: Carolina Sanguinetti- Sebastián Ferrante
Edición: Iván Pelitti- Ezequiel Rueda
Enviar correspondencia a: microscopia2014@gmail.com

“La femineidad como máscara: un parecer ser”(*)

Patricia Iribarren

El Seminario de Investigación Analítica que este año se refiere a *Las consideraciones sobre el otro goce* fue el contexto para tratar el tema de la sexualidad femenina como mascarada.

En esta oportunidad comentamos un artículo de la psicoanalista inglesa Joan Riviere(1) quien ocupa un lugar relevante en la historia del psicoanálisis por ser una de las primeras traductoras de la obra de Freud al inglés y por ello responsable de su difusión en el ámbito anglosajón. Pero también, esta mujer “inteligente”, “lúcida”, de “ideas claras”, “una compañera poderosa” - tal la descripción que hiciera Freud (2) de ella- contribuyó con sus propias teorizaciones al debate acerca de la sexualidad femenina.

El artículo referido se titula “La femineidad como máscara” del año 1929. Allí la autora- a través de un caso clínico- fundamenta su hipótesis de que la femineidad puede ser asumida y utilizada como una máscara para ocultar la posesión de la masculinidad, así como para evitar la angustia y las temidas represalias que se tomarían si tal posesión se llegara a descubrir.

El caso se trataba de una mujer quien- en términos de Joan Riviere- parecía cumplir con todos los “criterios del desarrollo femenino completo”: tenía una relación excelente con su marido; se sentía orgullosa de su capacidad para realizar las tareas del hogar. Toda su vida había ejercido su profesión con gran éxito. Poseía un alto grado de adaptación a la realidad y lograba mantener buenas y apropiadas relaciones con casi todas las personas con las que establecía contacto. Sin embargo, explica Riviere, ciertas reacciones en su vida mostraron que su estabilidad no era tan perfecta como

parecía. A pesar de su incuestionable éxito y capacidad, tanto intelectual como práctica, se sentía agitada y aprensiva; tenía dudas respecto de si había hecho algo inapropiado y estaba obsesionada con una necesidad de afirmación. En tales ocasiones, esta necesidad la llevaba compulsivamente a buscar la atención o los elogios por parte de los hombres. Esta reacción de coquetería o seducción se debía a un intento inconsciente de evitar la angustia que vendría a continuación por las represalias que anticipaba de parte de las figuras paternas luego de su despliegue intelectual.

Joan Riviere adhiriendo a la teoría de Melanie Klein interpretaba estas reacciones como efecto de la intensa rivalidad sádica primero con la madre y luego con el padre. Tras el disfraz de sumisión y entrega sacrificial estaba la necesidad de supremacía.

Ahora bien, ¿es posible distinguir la femineidad verdadera del disfraz? Riviere dirá que no existe tal distinción. No hay ninguna verdad que buscar bajo la máscara de la femineidad sino que la máscara es la verdad misma.

Lacan (3), en un momento de su enseñanza en el que se estaba ocupando de revisar los desvíos de los postfreudianos hacia la intersubjetividad y la relación de objeto como así también del impasse en el debate sobre la fase fálica de la niña, afirma haber leído con mucho interés este artículo de Riviere. Dice que el caso allí presentado permite ver que de lo que se trata en un análisis, en la comprensión de una estructura subjetiva, es que la alteridad no es con el semejante sino que esa alteridad se debe al puro y simple lugar de significante por el que el ser se divide con respecto a su propia existencia.

Es así que en su Escrito de 1958 “La significación del falo” (4) Lacan desarrolla las estructuras a las que estarán sometidas las relaciones entre los sexos.

Afirma que “esas relaciones giraran alrededor de un ser y de un tener que, por referirse a un significante, el falo, tienen el efecto contrariado de dar por una parte realidad al sujeto en ese significante, y por otra parte irrealizar las relaciones que han de significarse.

Esto por la intervención de un parecer que se sustituye al tener, para protegerlo por un lado, para enmascarar la falta en el otro, y que tiene el efecto de proyectar enteramente en la comedia las manifestaciones ideales o típicas del comportamiento de cada uno de los sexos”.

De la mujer, dirá: “es para ser el falo, es decir, el significante del deseo del Otro, para lo que la mujer va a rechazar una parte esencial de la femineidad, concretamente todos sus atributos en la mascarada”.

Y en la misma línea, esta vez trazando *ideas directivas para un congreso sobre sexualidad femenina*, Lacan (5) reafirmará su posición sosteniendo que la castración no puede deducirse del desarrollo, no es una cuestión relativa a la diferencia anatómica entre los sexos, sino que supone la subjetividad del Otro en cuanto lugar de su ley. Al desnaturalizarse la alteridad del sexo por efecto de la alienación significativa, el hombre aparece como relevo para que la mujer se convierta en ese “Otro para sí misma”, representando ella en la dialéctica fálica al “Otro absoluto”.

Enrique Acuña en su Curso Anual “*Lacan y las mujeres-Psicoanálisis y feminidad*”-“haciendo una disciplina del comentario marcó las coordenadas para entender este pasaje del texto de 1958. La mujer representa el falo en tanto ser, no en tanto tener. Pero para poder ser, ella necesitó una mascarada, es decir, poner un velo sobre la ausencia.

El *parecer ser* que Riviere conceptualiza como una máscara para ocultar la potencia fálica, en Lacan asume la función de semblante, velo de la castración que hace posible la relación entre los sexos.

(*) Texto referido a la clase dictada el 28 de junio en el Seminario de Investigación Analítica “Consideraciones sobre el otro goce”

Bibliografía:

- (1) Riviere Joan: “La femineidad como máscara” en : *La sexualidad femenina*, Homo Sapiens.
- (2) Sigmund Freud/Ernest Jones: *Correspondencia completa, 1908-1939*, cartas de marzo y mayo 1922.
- (3) Lacan Jacques: *El Seminario, Libro 5, Las formaciones del inconsciente*, clase 14.
- (4) Lacan Jacques : “La significación del falo”, *Escritos 2*.
- (5) Lacan Jacques: “Ideas directivas para un congreso sobre sexualidad femenina”, *Escritos 2*.

Esta publicación se consigue gratuitamente en las siguientes librerías de la ciudad de La Plata:
De La Campana (7 entre 58 y 59) Rayuela (44 entre 6 y Pza. Italia)
Lenzi (Diag. 77 entre 6 y Pza. Italia) Lieggi (48 entre 6 y 7) Atenea (Diag. 80 y 49)

Pragma Clínica

Las presentaciones de enfermos de Jacques Lacan (*)

Marcelo Ale

Las presentaciones de enfermos que hiciera Jacques Lacan a lo largo de casi toda su enseñanza -realizadas entre los años 1925 y 1977- tuvieron como antecedente las mostraciones psiquiátricas de los grandes maestros, tales como Pinel, Esquirol, Charcot, Kraepelin y de Clérambault.

Tanto Freud como Lacan asistieron a ellas, a las de aquellos que consideraron sus maestros: Charcot y de Clérambault. Cerca del final del siglo XIX Freud presencié las realizadas por Charcot en La Salpêtrière, de la que extraje diversas enseñanzas. Por otro lado, el paso por ellas produjo un giro en su interés científico que puede ubicarse en los orígenes del psicoanálisis: fue a París interesado en la neurología y volvió atrapado por las manifestaciones de la neurosis en general y de la histeria en particular.

Estas mostraciones formaban parte de la formación de los estudiantes de psiquiatría. Apoyadas en la clínica de la observación, funcionaban como un dispositivo de enseñanza. Tenían en general la función de “mostrar la taxonomía psiquiátrica”; el maestro le enseñaba al alumno los conceptos psiquiátricos, tomando a los enfermos como ejemplos. Lacan hereda esta estructura del dispositivo que contempla tres lugares y tres funciones: un maestro que sabe y enseña, un enfermo que se muestra como caso ejemplar, y un alumno que en calidad de asistente, recibe esa enseñanza en forma pasiva.

Las presentaciones de Lacan conservan algo de este dispositivo, y a la vez presentan rupturas, cortes: conserva los tres lugares, pero varían las funciones. Cambian las funciones del maestro, del enfermo y del público.

En “Enseñanzas de la presentación de enfermos” (1) Jacques-Alain Miller planteaba, respecto del lugar del maestro, que Lacan no impartía ninguna enseñanza en esas presentaciones, que en cambio “responde más a menudo de lo que le toca con una patada -quiero decir, tiene predilección por el efecto zen-”. Es decir, es una presentación que está bien lejos de ser una enseñanza dogmática.

Respecto del enfermo, al no ofrecerlo como objeto a observar y darle la palabra, se desplaza el foco de interés y ya no es lo que se da a ver, “mostrar”, sino un sujeto que toma la palabra; lo que dice lo presenta como un sujeto cuyo discurso no confirma la teoría preestablecida, sino que puede enseñar por su novedad, no solo respecto de las psicosis sino también sobre diferentes temas de psicoanálisis también. Así que el caso “Una psicosis Lacaniana” (2), el Señor Primeau a partir de las preguntas ¿Cómo podemos creer que somos los autores de nuestros pensamientos? y ¿Qué inversión nos hace desconocer que somos las marionetas de un discurso que es preexistente a cualquier inscripción subjetiva?, enseña que el mensaje retorna del otro en forma invertida y que psicóticos o no, estamos presos del lenguaje.

Respecto del alumno asistente, en “Intervención en el servicio de Daumezon” (3) decía Lacan que luego de la entrevista con el enfermo (primer etapa del dispositivo), la segunda etapa consiste en la conversación solo con el público asistente: “Las observaciones que me hacen después, siempre son extremadamente ricas desde el punto de vista de la semiología... generalmente gente analizada por mí quienes estaban ahí es lo que representan luego como adición, algunas veces crítica

también de lo que creí que yo podía dar como conclusión, lo que observaron es, propiamente hablando, una dimensión semiológica original...". Se ve también en la función del público, una diferencia fundamental respecto de la que se le asigna en la mostración psiquiátrica.

Las diferencias entre las mostraciones psiquiátricas y las presentaciones de Lacan están apoyadas en las maneras de concebir el lugar del saber, por lo tanto quien enseña varía en un dispositivo y otro. También en la manera de considerar el síntoma, muy distinto en la concepción psiquiátrica que lo define como un signo a describir, por lo tanto a mostrar, a dar a ver, que en las presentaciones de Lacan en donde es considerado como un significante a escuchar. Además, en la diferencia en la manera de considerar al caso como ejemplo de un cuadro o como novedad que enseña. Así, la estructura del dispositivo pone a la luz la concepción de la clínica y de la enseñanza que la determina.

¿Qué uso hacía Lacan de esas presentaciones? ¿Cómo la articulaba con las otras instancias de la enseñanza? Enrique Acuña (4) afirmaba que Lacan establecía una articulación entre sus presentaciones, el Seminario y los Escritos, tomando como ejemplo paradigmático el caso "marrana" que desplegará en el Seminario sobre *Las psicosis* y en el escrito

"De una cuestión preliminar todo tratamiento posible de la Psicosis".

Las presentaciones de enfermos, vigentes hoy, son el campo en el que se demuestran las operaciones que los maestros han hecho con sus maestros, tanto de Freud, que por la lupa de su deseo comenzó a plantar las bases del psicoanálisis, como de Lacan, al proponer una enseñanza del psicoanálisis a partir de subvertir las funciones de cada uno de los integrantes en esas mostraciones clásicas.

(*) Texto escrito a partir de la clase dictada en "Pragma Clínica-Ciclo 2017" Locuras y Psicosis -Los historiales de Freud y las presentaciones de Lacan- Viernes 23 de Junio. Hospital San Martín.

Notas

1- Miller, Jacques-Alain: "Enseñanzas de la presentación de enfermos" en *Ornicar?* Nro. 3. Publicación periódica del Champ Freudien. Ediciones Petrel. Barcelona.

2- Lacan, Jacques: "Una psicosis lacaniana -Presentación de Caso" (El caso del Sr. Primeau). *Revista El Analicón* Nro. 1. Barcelona, 1986.

3- Lacan, Jacques: "Aportes del Psicoanálisis a la Semiología Psiquiátrica-1970" (Intervención en el Servicio del Dr. Daumezon). Inédito. *Ficha de Circulación interna de Pragma-Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoanálisis*.

4- Acuña, Enrique: "La enseñanza de la presentación de enfermos" en *Perspectivas del psicoanálisis*. AAVV. Editorial Anáfora, 1993.

ATENCIÓN CLÍNICA

- Práctica analítica de la Urgencia -

Un lugar para la escucha de cada uno

- Equipo de profesionales cuya práctica, orientada por la enseñanza del psicoanálisis de Freud y Lacan, brinda un modo de atención a los malestares de cada uno.
- Red de consultorios particulares distribuidos en la ciudad.
- Se puede concertar una entrevista privada con los integrantes del equipo para iniciar un posible tratamiento analítico.
- Atención de demandas de orientación y control a los practicantes del psicoanálisis.

Solicitar entrevista al tel. (0221) 421 4533
Sede: Calle 49 nro. 462 entre 4 y 5
Horario de atención: Lunes/viernes 16-20 hs.

MÓDULOS DE INVESTIGACIÓN Y ESCRITORIOS CLÍNICOS

Escritorios clínicos:

El caso en psicoanálisis

Responsable: Leticia García
 Coordinadora: Ana Gutiérrez
 Viernes 21- 18:30 hs.

Clínica de las adicciones y consumos actuales

Responsable: Daniela Ward
 Coordinador: Germán Schwindt
 Viernes 21- 16:30 hs.

Módulos de investigación:

Conceptos del Psicoanálisis

-la pulsión y sus objetos-

Responsable: Leticia García
 Coordinadora: Adriana Saullo
 Viernes 25 de Agosto- 18:30 hs.

Escansiones de una historia del psicoanálisis en La Plata

Responsable: Sebastián Ferrante
 Coordinadora: Gabriela Terré
 Asesor: Enrique Acuña
 Lunes 10- 19 hs.

Tratamientos de la infancia

Responsable: Daniela Ward
 Coordinadora: Patricia Iribarren
 Viernes 7- 19 hs.

Organiza la red A:A.P.P. Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas

CURSO

Las mujeres y la locura El psicoanálisis ante la histeria actual

De la fenomenología al estructuralismo en Lacan El caso Aimeé y la "marrana"

Docente: **Marcelo Ale**
 Comenta: **Ivana Chillemi**

Viernes 7 de Julio. 19.30hs y 21.30hs

Lugar: Alianza Francesa, Fitz Roy 49, Bahía Blanca
 Informes e inscripción: danielagaviot@yahoo.com.ar

Se entregarán certificados de asistencia

Auspician: PRAGMA -Instituto de Enseñanzas e Investigación en Psicoálisis-
 Analytica del Sur -Psicoanálisis y crítica- www.analyticadelsur.com.ar

BIBLIOTECA FREUDIANA- ARCHIVO BÉLA SZÉKELY

Publicaciones recibidas:

- **Aristóteles.** *Tratados de Lógica (Órganon) II* - Gredos, 1995 (anillado)
- **Ezra Pound.** *Cantares completos - Tomo 1.* Bilingüe. Editorial Cátedra. 1994.
- **Freud, Sigmund.** *Diario Del Pintor Cristóbal Haitzmann - Trofeo De Mariazell.* Editorial Ergonauta- Biblioteca de Psicoanálisis. 1981
- **Palazzo, Sandro.** *Heráclito y Parménides. El Uno y lo múltiple-* EMSE EDAPP, Bs. As. 2016
- **Salomé, Lou-Andreas.** *Mirada retrospectiva* - Alianza Tres, Madrid, 1981. (donación Gabriela Terré)

I° Jornadas de la Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas - AAPP-



Inconsciente ◊ vidas pulsionales

- 🌀 **Inconsciente respuesta a la Ciencia**
- 🌀 **Objetos de amor, deseo y goce**
- 🌀 **Paradigmas y escrituras del goce**
- 🌀 **Las identificaciones en los consumos**
- 🌀 **Extimidad y capturas de lo real**

Sábado 2 septiembre de 2017- 9.30 hs.

C.C.- C. S. Viamonte; Austria 2154, CABA.

I Pragma - APLP. Instituto de Enseñanza e Investigación en Psicoanálisis.

I APM. -Asociación de Psicoanálisis de Misiones-

I APPA Arandú -Asociación Psicoanalítica Paraguaya Arandú –

Auspicios: Ring! -Boletín virtual Red AAPP - Revista Analytica del Sur -Psicoanálisis y Crítica- www.analyticadelsur.com.ar - El ruiseñor del Plata. Ediciones de la Biblioteca Freudiana

Informes e inscripción: (0221) 421 4533 - www.aplp.org.ar